

# CONCEPTION ET INTEGRATION DE SYSTÈME D'INFORMATION

Réunion client le 9 mars 2011

Maîtrise d'ouvrage:



Maîtrise d'oeuvre: H4312

# L'équipe est composée de:

## **Chef de Projet**

Monica GOLUMBEANU

## **Responsable Qualité**

Billy PITIOT

## **Groupe étude-production**

Soraya BELHADJ-AISSA – Responsable Outils, Spécialiste Achats

Jérôme DE-POTTER – Responsable Communication, Spécialiste Gestion de Parc

Stefana GARTU – Spécialiste Maintenance

Henrique GASPAR NOGUEIRA – Spécialiste Gestion de Parc

Leandro RESENDE MATTIOLI – Spécialiste Maintenance

# La présentation va couvrir les points suivants:

- **Dysfonctionnements au sein de GSTP**
- **Cible fonctionnelle, Thèmes de progrès**
- **Description de la solution spécifique**
- **Description de la solution standard**
- **Comparaison des solutions, éléments de choix**
- **Bilans**

# DYSFONCTIONNEMENTS

# L'étude de l'existant a relevé plusieurs faiblesses

- **Système informatique**
- **Communication**
- **Gestion de la maintenance**
- **Gestion de la facturation**
- **Gestion du parc matériel**

# Le système informatique est insuffisant

- **Sur le plan matériel**

Sous-équipement des chantiers : Postes informatiques dans 1/3 des chantiers  
Équipement informatique des départements trop faible

- **Sur le plan logiciel**

Applications indépendantes développées en interne  
Informations enregistrées dans des fichiers  
Compatibilité des données non garantie  
Absence de base de données centralisée

- **Au niveau de la communication**

Pas de système de communication rapide  
Transmission des informations par support amovible  
Échange d'informations trop coûteux en temps

# La maintenance est couteuse et non optimisée

- **Dans le système de commande des pièces de rechange**  
Estimation du type et des quantités peu fiable
- **Dans le mode d'échange des données**  
Risque de transmission de données erronées
- **Dans la planification de la maintenance**  
Pas d'étude statistique des pannes  
Pas de maintenance préventive

# Les autres processus présentent des faiblesses

## ❖ Gestion de la Facturation

- **Saisie de toutes les factures à la fin du mois**  
Surcharge de travail à un moment donné
- **Saisie manuelle des factures**  
Risque d'erreurs de saisie

## ❖ Gestion du Parc Matériel

- **Pas de base de données regroupant le matériel de GSTP**  
Difficulté d'estimer le matériel disponible
- **Saisie manuelle des informations concernant le matériel entrant et sortant**  
Risque d'erreurs de saisie



# PRÉSENTATION DES THÈMES DE PROGRÈS

# DES AMÉLIORATIONS SUR PLUSIEURS PLANS SONT ENVISAGÉES

- **Plan organisationnel**
- **Plan des processus**
- **Plan technologique**

# THÈMES DE PROGRÈS - Niveau Organisationnel

Externaliser la  
maintenance



Plus de gestion des pièces de rechange  
Plus d'ateliers  
Plus de stock

Informatiser et  
automatiser le  
fonctionnement



Améliorer la communication  
Plus d'autonomie pour les chantiers  
Superviser l'activité des chantiers  
Augmenter l'efficacité du travail

# THÈMES DE PROGRÈS - Niveau Processus

Processus de  
maintenance



Une activité qui coûte cher  
40 ateliers qui ne communiquent pas  
Un stock de 10 M €

Études et  
statistiques



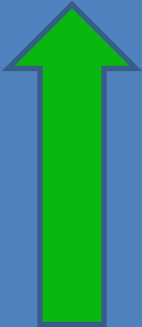
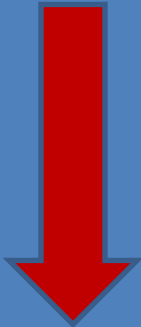
Améliorer la planification d'affectation  
Planification de la maintenance  
Planification des achats  
Fournisseurs

# THÈMES DE PROGRÈS - Niveau Technologique

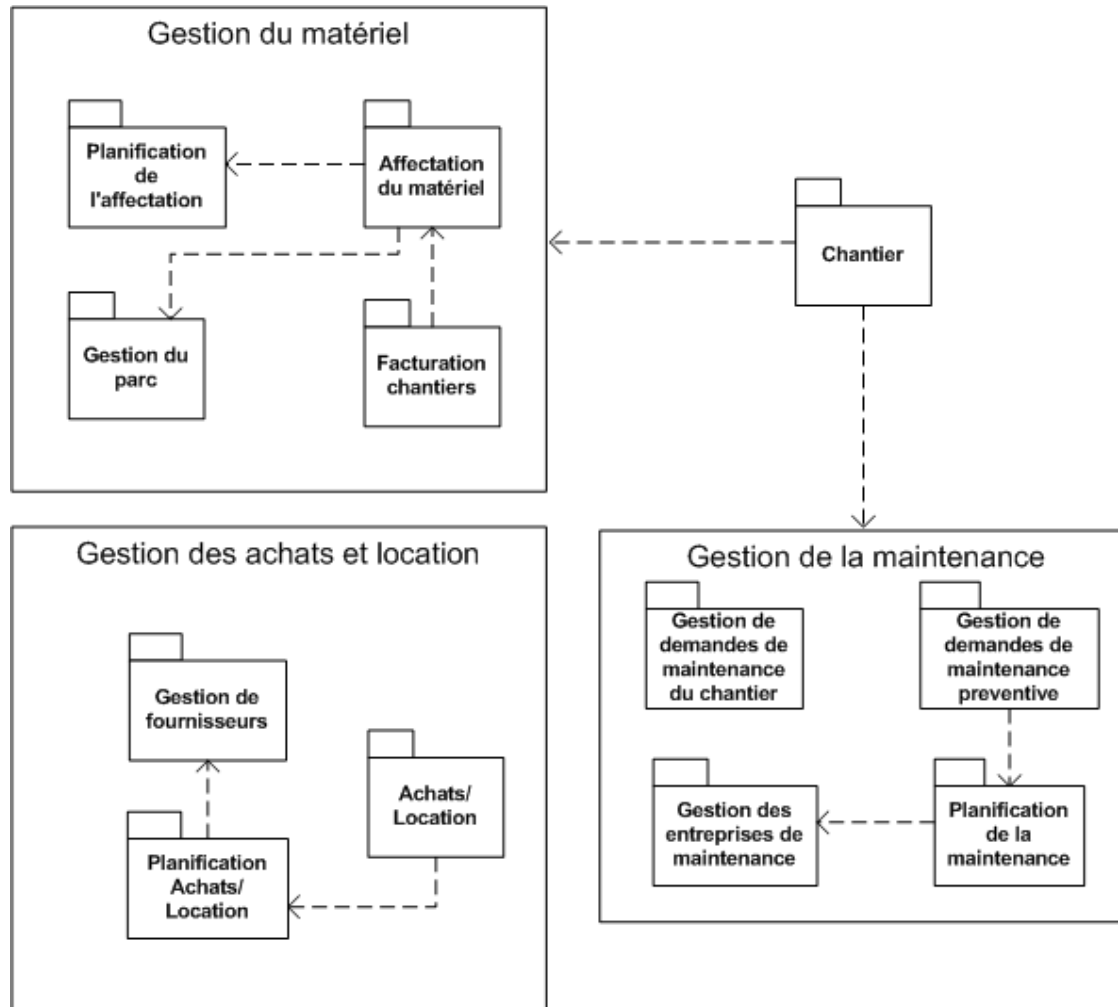


# SOLUTION SPÉCIFIQUE

# Pourquoi une solution spécifique?

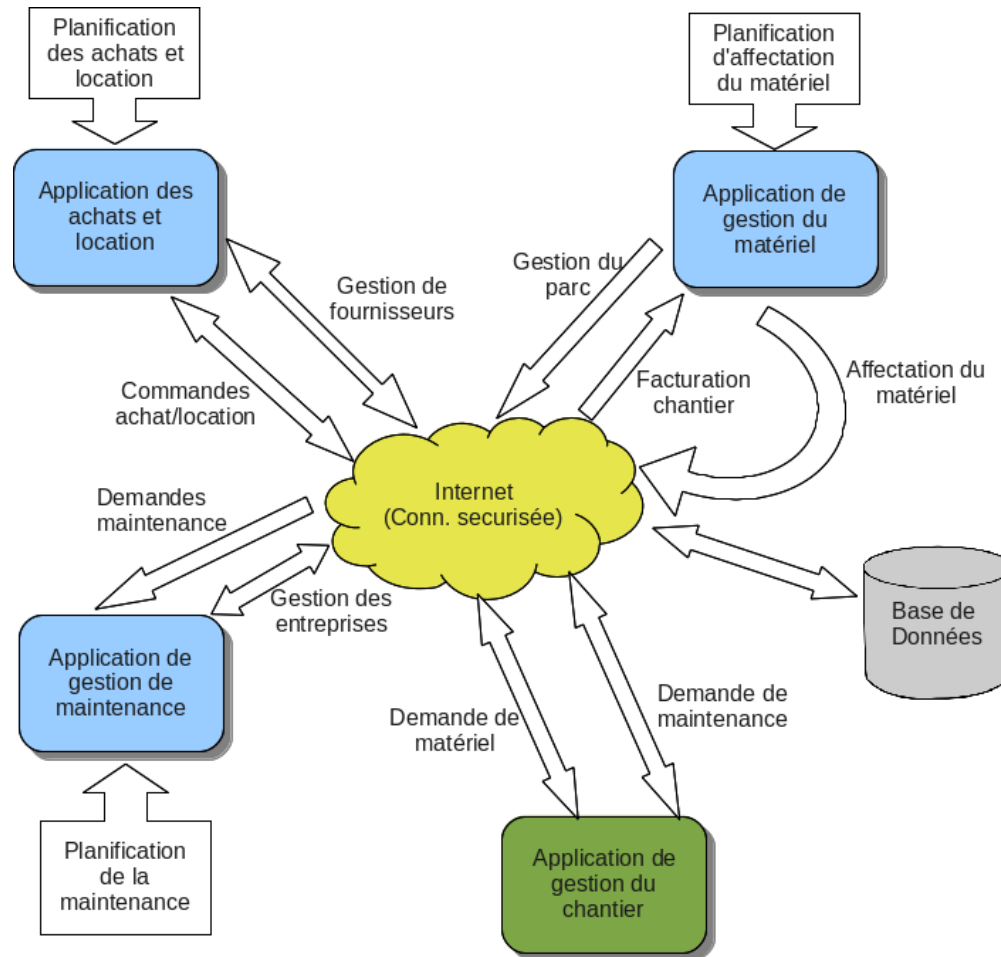
	POINTS FORTS	POINTS FAIBLES	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facilité d'utilisation et ergonomie</li><li>• Adéquation aux besoins fonctionnels</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Évolutivité limitée et difficulté de mise à jour</li><li>• Sécurité et fiabilité discutables.</li></ul>	

# Diviser pour mieux régner

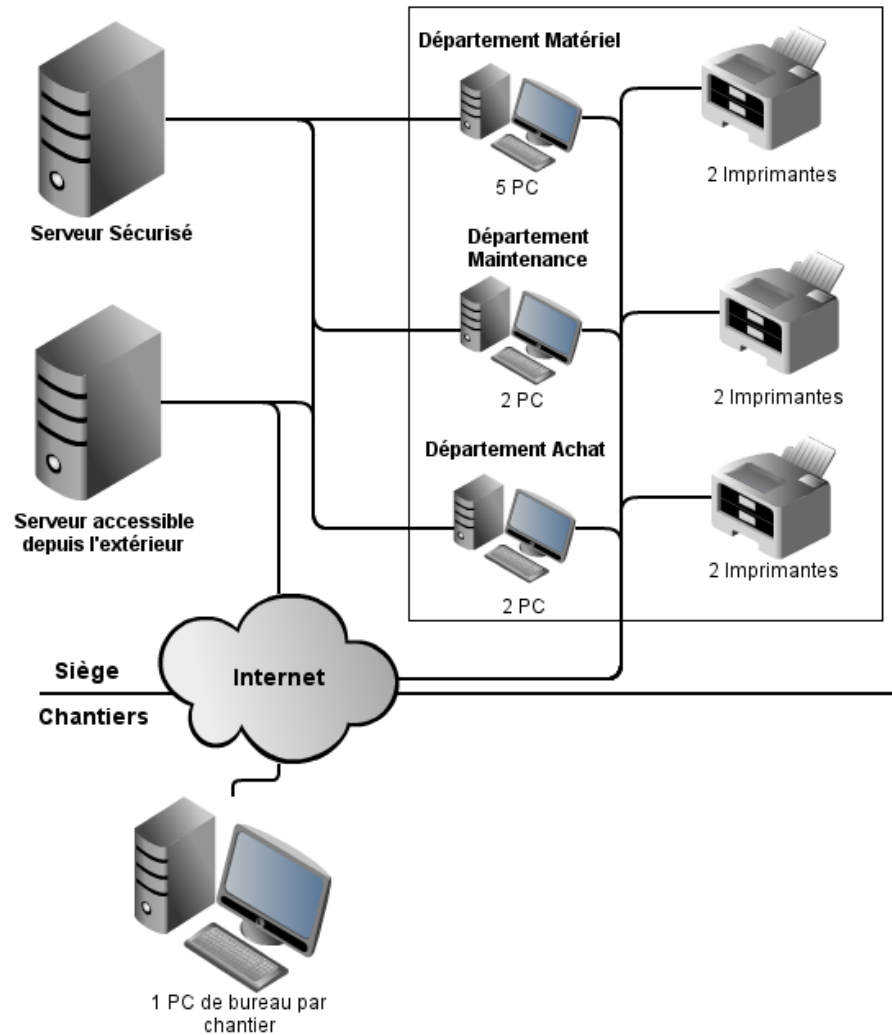




# Un SI urbanisé



# Une architecture matérielle appropriée



# **SOLUTION STANDARD**

# Pourquoi SAP pour GSTP?

**Optimiser IT**

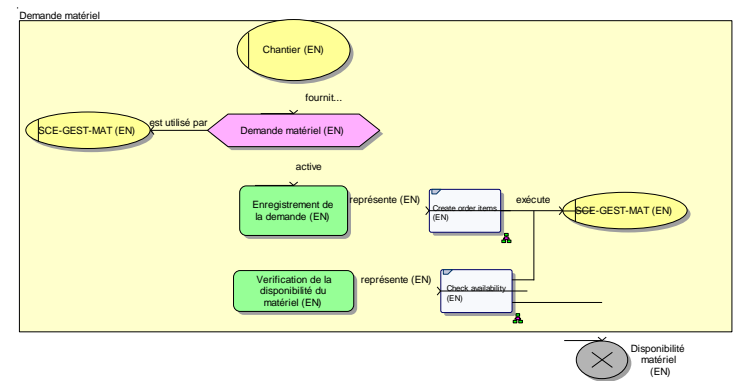
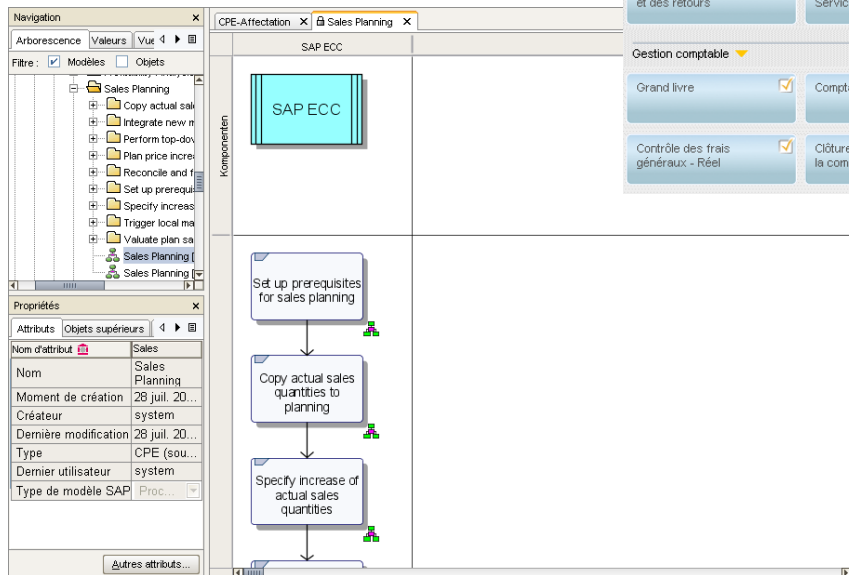
**Activités de l'entreprise**



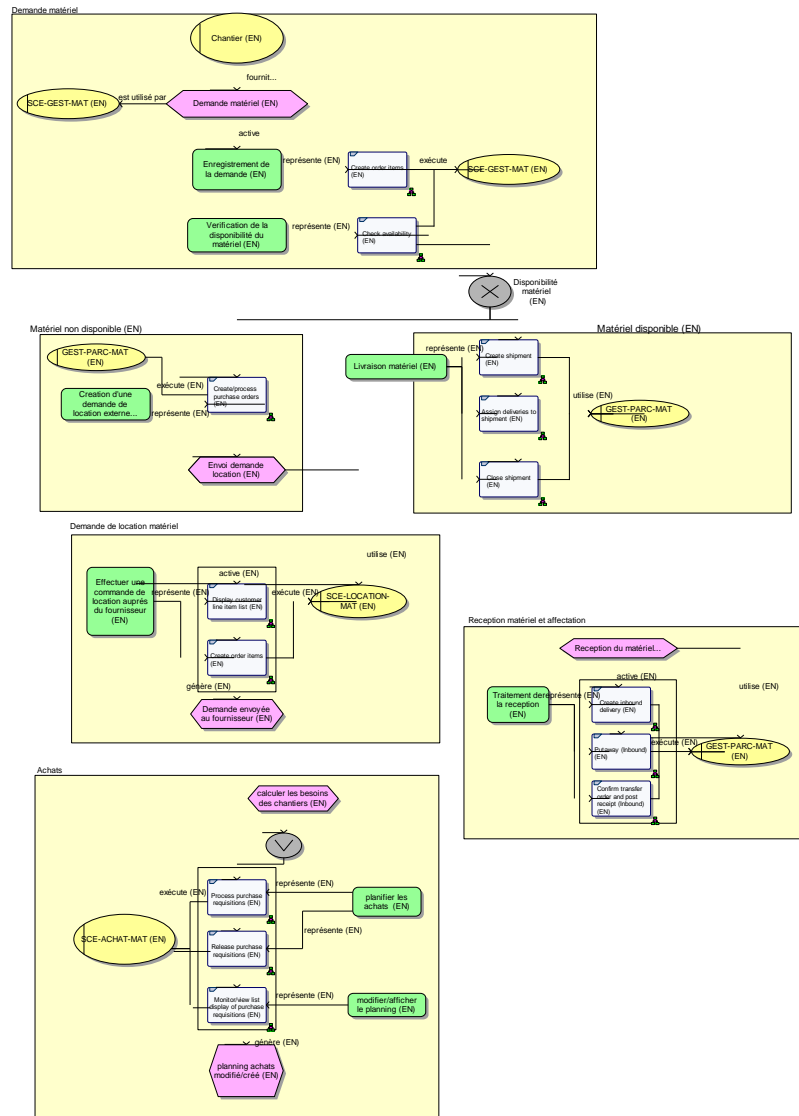
**Management Financier**

**Réduction des risques**

# Nous avons appliqué la démarche SAP suivante

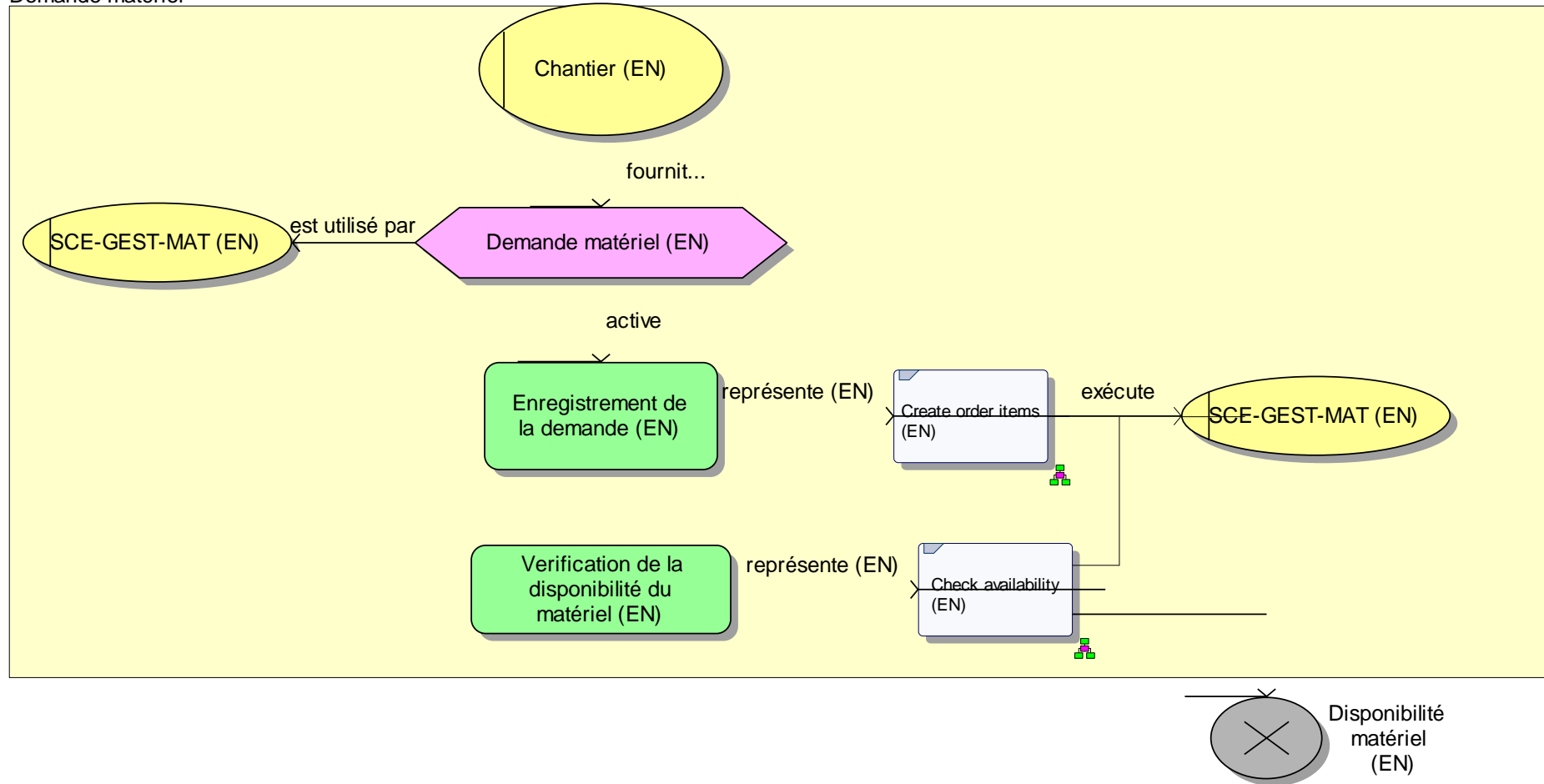


# Exemple type d'un scénario probable



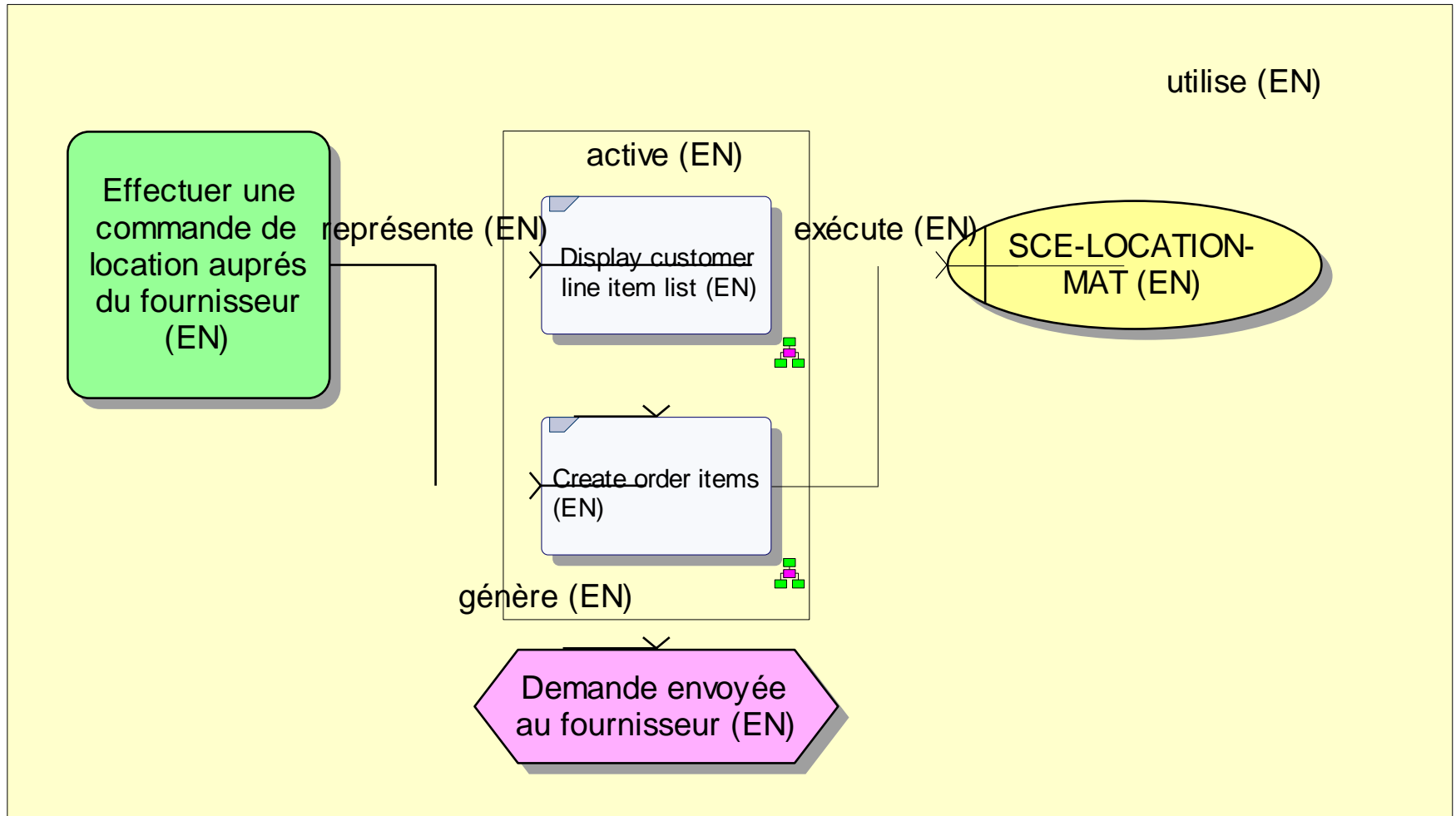
# Un chantier demande du matériel au Service Gestion Matériel

Demande matériel



# Le matériel n'est pas disponible => Location

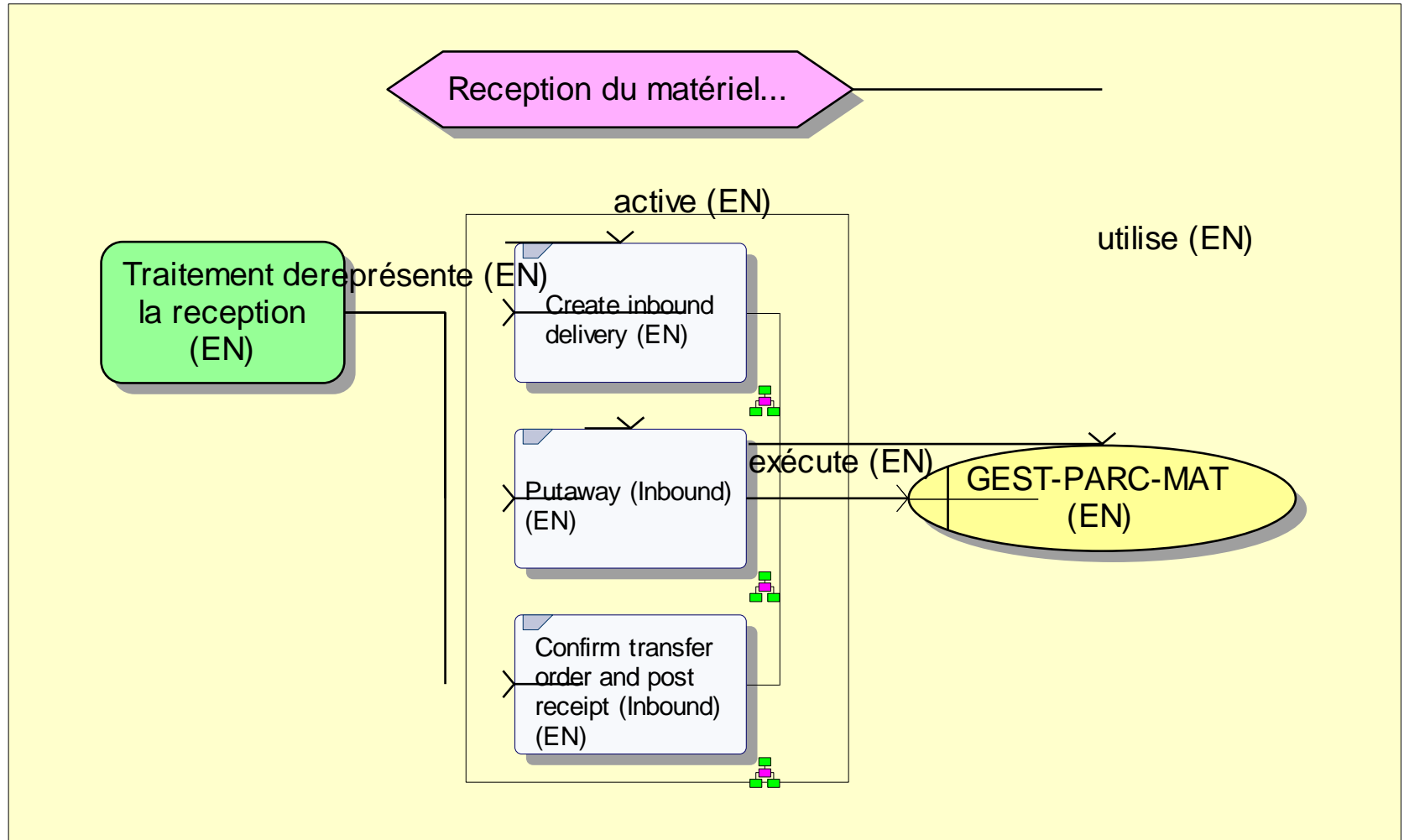
Demande de location matériel





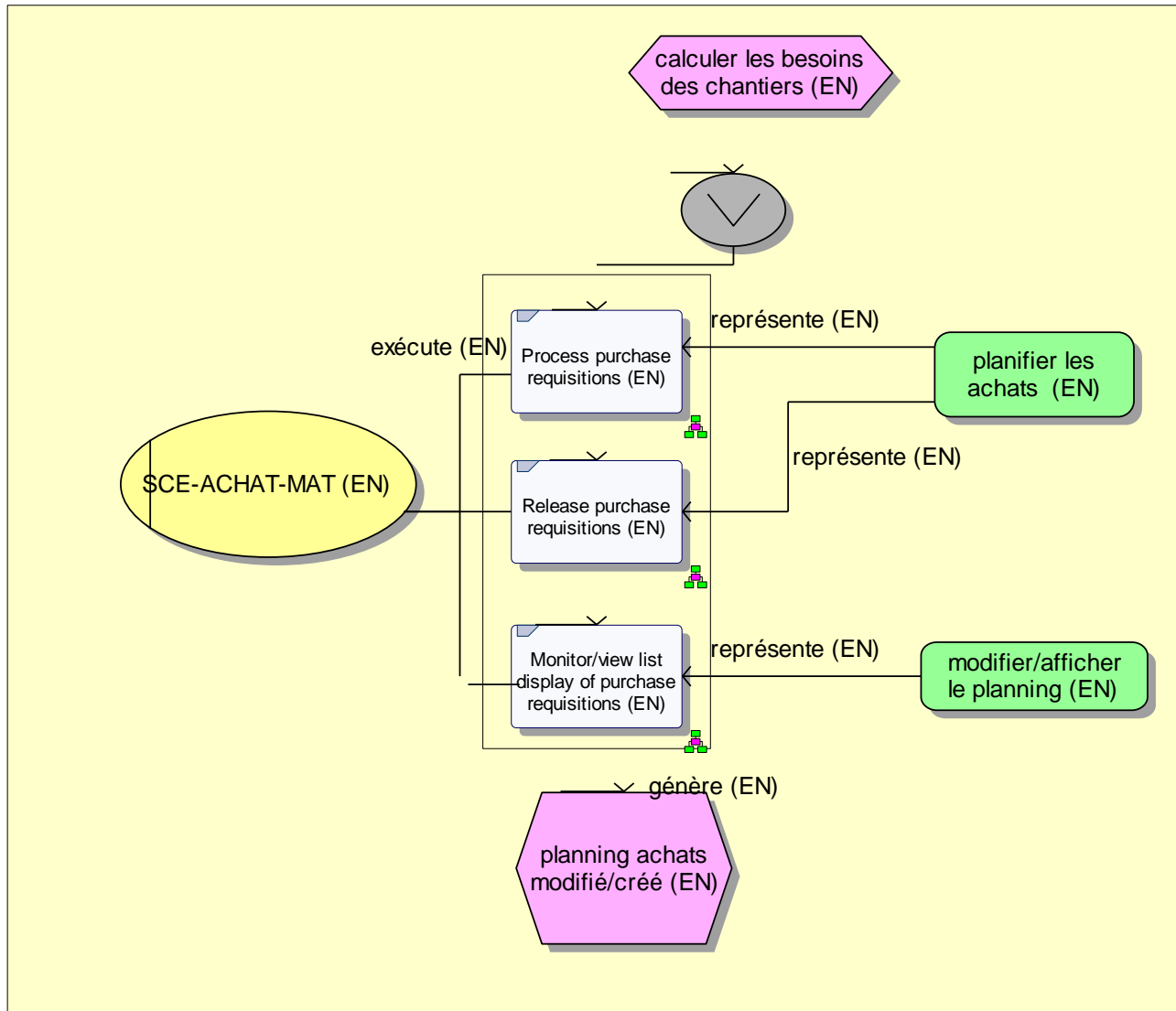
# On réceptionne le matériel

## Reception matériel et affectation



## Si rentable on achète du matériel

## Achats



# ÉVALUATION DES SOLUTIONS, CHOIX

# Analyse des coûts pour la solution spécifique

Coûts d'investissement	Montant
Developpement de l'application spécifique	300 000 €
Matériel informatique	26300 €
Configuration du système cible	3050 €
Formation des acteurs	3500 €
Primes pour les personnes licenciées	180 000 €
<b>TOTAL</b>	<b>512 850 €</b>

# Analyse des coûts pour la solution standard

Coûts d'investissement	Montant
Acquisition de l'ERP	428000€
Matériel informatique	27100 €
Configuration du système cible	6100 €
Formation des acteurs	38800 €
Primes pour les personnes licenciées	180 000 €
<b>TOTAL</b>	<b>751 050 €</b>

# Les gains et ROI des deux solutions

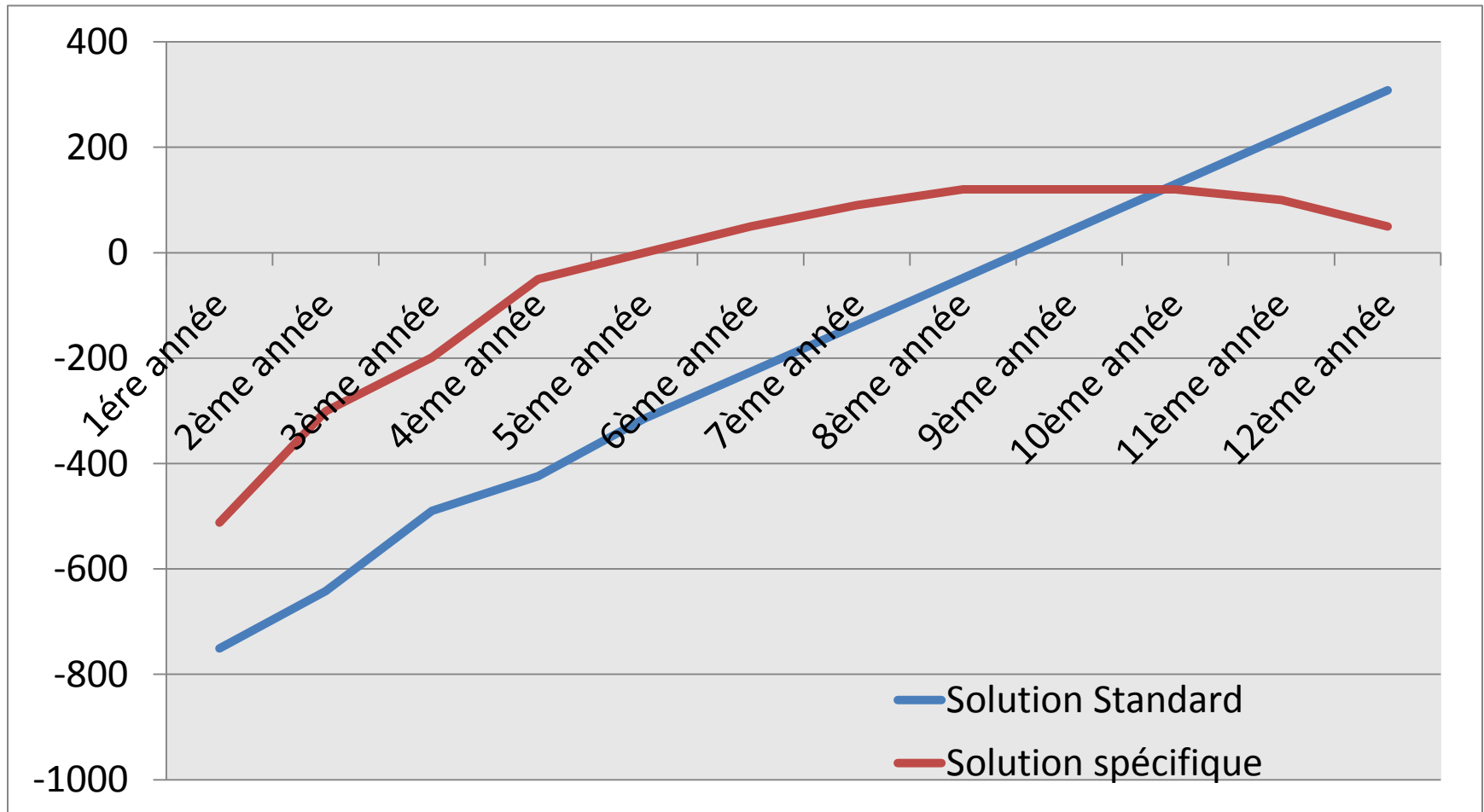
## Solution Spécifique

- Gain annuel : 211665 €
- ROI pour 5 ans : 1.06
- Délai du ROI : 2 ans et 5 mois

## Solution Standard

- Gain annuel : 186990 €
- ROI pour 5 ans : 0.99
- Délai du ROI : 4 ans

# La solution ERP est plus rentable à long terme



Coûts d'investissement + Gains – Coûts de maintenance pour chaque année

# Plusieurs critères doivent être pris en compte

Solution Spécifique	Solution Standard
<b>Critères techniques et fonctionnels</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Évolution stagnante</li> <li>- Maintenance couteuse</li> <li>- Plus facile à utiliser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assistance et support développés</li> <li>- Réactivité en cas de nécessité d'un nouveau module</li> <li>- Produit déjà bien testé</li> <li>- Standardisation</li> </ul>
<b>Critères de mise en oeuvre</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 mois</li> <li>- Risque de dépassement du délai dans le développement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 mois</li> <li>- Formation plus couteuse</li> <li>- Rigidité</li> </ul>



# BILAN DU PROJET

## Ce projet nous a appris...

- Réalisation d'une **étude préalable**
- Connaissances et savoir-faire
  - Benchmarking
  - ERP
  - Calcul de coûts
- **Gestion de projet**
  - Planning
  - Suivi
  - Répartition du travail
- **Phasage** d'un projet

# Bilans personnels

**[...] pour les futures projets, nous aurons un bagage de connaissances que nous pourrons mettre en œuvre et qui nous permettra de progresser rapidement...**

**Je fais partie d'un heptanome assez cool, nous avons une chef de projet (...) qui nous a permis d'être toujours en avance(...). C'est surtout le fait qu'elle apporte du chocolat de temps en temps qui a augmenté notre efficacité.**

**Les relations au sein du groupe ont pu être renforcées. La complicité et la solidarité, tant au niveau du travail que de l'atmosphère générale, ont été des valeurs importantes lors du projet malgré la pression continue.**

**Ce que je reprocherais au projet serait son sujet [...] Le plus dur pour moi fut de m'imprégner du sujet avec uniquement 4h par semaine.**

**Finalement, ce projet est bien cohérent avec les objectifs proposés pour le 4IF: une formation pas seulement technique mais avec des méthodes de conception et déroulement des projets informatiques.**