

Hexanome N° : 4104		Chef de projet : BELHADJ Aissa Soraya	Total sur 2060	1422,625				
	retards	malus retard	note finale / 20		retards	malus retard	note finale / 20	
BELHADJ Aissa Soraya	0		14,20	IKEN Laila	0		14,20	
BACHATENE Chafik	0		14,20	PIAI Federico	45	0,88914	13,30	
CHOUIREF Hajer	0		14,20		0		14,20	
DE POTTER Jérôme	0		14,20		0			
A) Besoins : dossier de description des tâches utilisateur (DTU) :				Total sur 380		271,75	_a1	_a
A1) liste & description des domaines fonctionnels							C	-
								33,125
								50
A2) modèle des profils utilisateurs,							B	-
								24,375
								30
A3) graphe d'héritage - profils utilisateurs,							E	
								10,5
								30
A4) description des profils d'utilisateurs,							C	
								21
								30
A5-a) table tâche utilisateurs / domaines fonctionnels							C	
								14
								20
A5-b) descr. des tâche utilisateurs / domaines fonctionnels							C	+
								73,75
								100
A6) spécifications performances d'usage							D	
								10
								20
A7) Première maquette jetable							B	
								85
								100
B) spéc. conceptuelles : dossier de Description Conceptuelle de l'IHM (DC-IHM)				Total sur 200		123,25		
B1) Initialisation de la conception de l'IHM,							C	-
								13,25
								20
B2) modèle structurel de l'IHM							D	
								40
								80
B3) tables de description des POU							C	
								70
								100
C) Spéc. fonctionnelles : dossier de description de la sémantique de l'IHM (DS-IHM)				Total sur 220		77		
C1) Planification Hiérarchique de la Tâche Utilisateur Approfondie (les DAU),							F	
								20
								100
C2) table des commande / profils utilisateurs et table des profils utilisateurs / commande /							E	
								7
								20
C3) description des commandes							D	
								50
								100
D) Spéc syntaxiques : dossier de description syntaxique de l'IHM (DSy-IHM)				Total sur 100		85		
D1) diagramme d'enchaînement des fenêtres.							B	
								34
								40
D2) diagramme d'état des classes de l'IHM							B	
								51
								60
E) Spéc lexicales : dossier de description lexicale de l'IHM (DLx-IHM)				Total sur 200		164,375		
E1) tables des messages / type d'utilisateur							C	
								21
								30
E2) lexique des objets graphiques,							B	-
								24,375
								30
E3) Dessin(s) de(s) fenêtre(s) principale(s)							B	
								59,5
								70
E4) tableau ICAR de(s) fenêtre(s) principale(s).							B	
								59,5
								70

F) Respect des règles ergonomiques dans la maquette		Total sur	400	301				
F1) Structuration de l'activité	Bonne structuration dans l'ensemble			B	-	73,125	90	
F2) Concision, minimisation de la charge de travail	Le code couleur facilite la lecture			C	+	59	80	
F3) adaptabilité, modularité	Interface semble modulaire et extensible			B		59,5	70	
F4) Signifiante des codes (noms, symboles, icônes)	Le vocable "tronçon" n'est pas clair			C	-	46,375	70	
F5) Cohérence et homogénéité	Le bandeau du haut pourrait être supprimé pour gagner de la place			C		63	90	
G) Présentation de la maquette IHM		Total sur	400	331,75				
G1) Forme de la présentation orale	Très bien (avec prezi.com) et tout le monde parle			B	+	53,25	60	
G2) Respect des objectifs de la maquette, complétude,	Bien même si la visualisation des chemins des chariots aurait pu être plus détaillée.			C		63	90	
G3) Qualité de la maquette	Bonne maquette dans l'ensemble			B		76,5	90	
G4) Originalité, Précision	Interface originale			B	+	71	80	
G5) réponse aux questions	Bonne argumentation			B		51	60	
G6) ponctualité, présence	Bien			B		17	20	
H) Le reste		Total sur	160	68,5				
H1) Glossaire	présent mais assez succinct			C	-	26,5	40	
H2) Présentation des livrables (structure, orthographe, lisibilité, ...)	La numérotation des parties 0.x ne facilite pas la lecture...			C		14	20	
H3) gestion de projet (partage des tâches, planning prévisionnel)	pas d'information sur la gestion de projet			G		0	40	
H4) Conclusion (bilan, avis, suggestion)	Bilan effectué			C		28	40	
H5) Bonus (à préciser)	RAS			G		0	20	
Code des évaluations :		G : pas fait, F : Faux, E : faible, D : Passable, C : Assez-bien, B : Très bien, A : Parfait malus retard = note*(retard /12h). Un seul retard de moins de 20' est amnistié						
Commentaire global : Bon travail dans l'ensemble avec au final une maquette originale. Les documents sont corrects même si certains manquent de précisions.								