Sujet de controverse: le véganisme

Présenté par Elisabeth Mendy Master GSI

sommaire

Présentation du thème Description des familles d'argument repérées Méthodologie de saisie dans Omeka

Présentation

Sur la base de notre corpus "analyse des controverses" nous avons repéré quelques arguments. Le but étant de les analyser afin de les classer en famille d'arguments en partant sur le modèle de grille qui nous est présentée.

Nos axes

Consommer de la viande animale est-il contraire à l'éthique ?

Véganisme, faut-il arrêter de consommer de la viande ?

Consommer de la viande et écologie.

Consommer et la santé de l'humain

Consommer de la viande et respect des animaux.

Critères de sélection des sources

Sources: Médiatique, association, collectif, ONG

La liste des arguments repérés

Nous avons repéré 5 familles d'arguments

- Autorité basé sur la compétence x2
- Cadrage, sous famille description
- Autorité, sous famille témoignage
- cadrage, sous famille amplification

Traitements de données brutes

Argument d'autorité, Sous famille (recommandation)

Comment devenir flexitarien

[Le régime fléxitarien] = objet de l'argument; invite simplement à= cadrage [réduire sa consommation de viande] [pas à la supprimer] >>>>>>>>Argument d'autorité;

Les vegans ne font pas des bétail (Michel Henry)

D'après Marie Laforet vegan depuis 31 ans (forme générique de l'argument : [la cuisine vegan n'est pas réservé aux vegans] [elle convient à tous] [ce n'est pas une curiosité], mais [une autre possibilité, [une cuisine d'inventivité, [on ne s'y ennuie jamais]>
>>>>>>> Argument par incompatibilité, sous famille témoignage

Cadrage basé sur l'amplification

Autorité basée sur l'expérience

Autorité basé sur la compétence

Argument:

Selon Marie Laforet, végan depuis 20, la cuisine vegan n'est pas réservée aux vegans, elle convient à tous. Ce n'est pas une curiosité, mais une autre possibilité, une cuisine d'inventivité, on ne s'y en- nuie jamais

Forme générique:

Selon [nom d'une personne] [pratiquant l'objet] depuis [une durée] [énoncé thématique de l'argument] [première proposition générique opposée à la spécificité de la pratique de l'objet] [deuxième proposition contestant la marginalité de la pratique] mais [troisième proposition basée sur l'amplification]

Cadrage, sous famille description

Argument:

Être vegan permet d'avoir un impact sur la santé, sur la faim dans le monde, sur l'écologie, sur la non-violence, c'est un acte politique et social fantastique.

Forme générique:

Être [objet] permet [énoncé thématique de l'argument] c'est un acte [proposition basée sur une définition]

Autorité, sous famille témoignage

Argument:

Être vegan permet d'avoir un impact sur la santé, sur la faim dans le monde, sur l'écologie, sur la non-violence, c'est un acte politique et social fantastique.

Forme générique:

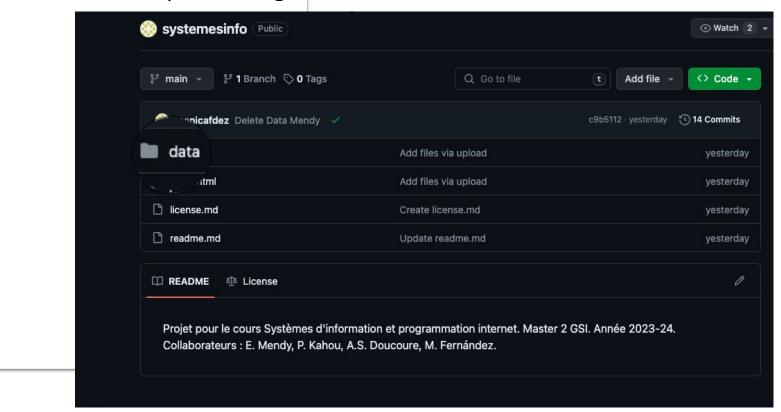
Être [objet] permet [énoncé thématique de l'argument] c'est un acte [proposition basée sur une définition]

Méthodologie

Dans OMEKA, nous avons créer des items et des arguments. Ces arguments ont été décomposés en générateurs.

Manipulation de Github

Création du dossier data pour enregistrer l'item dans le dossier.



Item crée dans data

items10.json	Add files via upload	yesterday
items11.json	Add files via upload	yesterday
items14.json	Add files via upload	yesterday
items16.json	Add files via upload	yesterday

