



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

### Facultad de la Energía las Industrias y los Recursos Naturales no Renovables

#### Carrera de Ingeniería en Sistemas

Matriz de evaluación de la propuesta del Trabajo de Titulación

Nombre del alumno:

Nombre del profesor evaluador:

Componente	Subcomp onente	Excelente (cumple el 100 % de los requisitos)	Muy bien (cumple el 75 % de los requisitos)	Bien (cumple el 50 % de los requisitos)	A mejorar (cumple con menos del 50 % de requisitos) (25%)
1.1 Portada		Incluye los elementos como: Logotipos (Universidad, Carrera), Tema, Integrantes y Asesor con nombres y apellidos completos, ciudad y año.	Falta uno de los elementos requeridos	Falta dos de los elementos requeridos	Faltan tres o más de los elementos requeridos
1.2 Índice		Incluye todos los contenidos de la propuesta, con referencias a páginas	Falta uno de los elementos requeridos en el contenido de la propuesta	Falta dos de los elementos requeridos en el contenido de la propuesta	No tiene índice
1.3 Índice de figuras		Incluye la referencia a todas las figuras utilizadas en la propuesta	Falta uno de los elementos requeridos	No tiene figuras, y aparece el título del índice pero no lo elimina de la propuesta	No tiene índice de figuras, teniendo figuras en su propuesta
1.4 Índice de tablas		Incluye la referencia a todas las tablas utilizadas en la propuesta	Falta uno de los elementos requeridos	No tiene tablas, y aparece el título del índice pero no lo elimina de la propuesta	No tiene índice de tablas, teniendo tablas en su propuesta

1.5 Tema		Todos los argumentos vinculados con una idea principal y organizados de manera lógica Tema creativo, innovador, pertinente, claro y preciso (no más de 20 palabras)	Todos los argumentos vinculados claramente con una idea principal, pero la organización no siempre es precisa y lógica. Tema poco creativo e innovador(más de 20 palabras)	Tema difícil de determinar Argumentos no vinculados claramente con una idea principal Tema confuso	No tiene tema
1.6 Problemática					
	1.6.1 Situación Problemática	Se redacta con claridad, sin faltas de ortografía, con coherencia y buena redacción; además se define el listado de problemáticas con la respectiva justificación (4 o más situaciones problemáticas), utiliza bibliografía (más de 4 fuentes bibliográficas de confianza) o técnicas de recolección de información para determinar la situación problemática, uso correcto de las referencias bibliográficas ( estilo IEEE) en la redacción	La redacción no es lo suficientemente clara, existen pocos errores ortográficos; el listado de situación problemática es menor a cuatro, es muy pobre la utilización de fuentes bibliográficas o técnicas de recolección de información (no justifica o referencia), uso intermedio de las referencias bibliográficas (estilo IEEE) en la redacción	Mala redacción y existencia reiterada de errores ortográficos; el listado de problemas es menor a cuatro. Deficiente justificación bibliográfica mediante fuentes no confiables, uso incorrecto de las referencias bibliográficas (estilo IEEE) en la redacción	No existe coherencia en la redacción y justificación de la situación problemática que se pretende abordar

	1.6.2 Problema de Investigación	El problema de investigación está determinado correctamente en el campo de la profesión (pregunta de interrogación-frase)	El problema de investigación se determina pero no correctamente , denota como una necesidad o carencia de algún producto técnico-tecnológico	El problema de investigación es incorrecto en el campo de la profesión	No redacta el problema de investigación
1.7 Justificación		Se redacta con claridad, sin faltas de ortografía y con coherencia; la justificación académica, social, técnica-tecnológica, económica y ambiental están debidamente argumentadas; se justifica en relación a las líneas de investigación e identifica el vínculo con la transformación digital; finalmente, se identifica el tipo de proyecto	La redacción no es lo suficientemente clara, existen pocos errores ortográficos; la justificación académica, social, técnica-tecnológica, ambiental y económica están medianamente argumentadas .	Mala redacción y existencia reiterada de errores ortográficos; los argumentos empleados en la justificación académica, social, técnica-tecnológica, social y económica no son claros.	No redacta la justificación de la investigación
1.8 Objetivos					

	1.8.1 Objetivo General	Se plantea de manera clara y completa, es medible y está enfocado a lograr los resultados a corto plazo; se redacta sin faltas de ortografía, considerando las normas de redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom, lista de verbos no permitidos). Tiene una alta relación con el Tema propuesto	Se plantea de manera clara pero esta incompleto, es medible y está enfocado a lograr los resultados a corto plazo; en la redacción se encuentran faltas de ortografía y no se aplica correctamente las normas para la redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom). Tiene una relación intermedia con el Tema propuesto	No es medible y no se relaciona con los resultados a obtener del proyecto planteado; su redacción no es clara y contiene faltas de ortografía, no se ha considerado las normas para redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom). No tiene relación con el Tema propuesto	No coherente
	1.8.2 Objetivos Específicos	Son claros, completos y se plantean de manera estructurada para lograr el objetivo general, son medibles, se redactan sin faltas de ortografía, se considera las normas de redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom, lista de verbos no permitidos)	Son claros, pero incompletos, son medibles, se redactan con algunas faltas de ortografía, se considera las normas de redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom), son actividades o tareas que se realizarán en el proyecto	No son claros, incompletos, se redactan con muchas faltas de ortografía, no se consideran las normas de redacción de objetivos (referencia Taxonomía de Bloom), son actividades o tareas que se realizarán en el proyecto	Non confusos y demasiado generales

1.9 Alcance		Se define el tiempo estimado, fases, actividades estimadas, espacio (proyectos empresariales)(escenarios experimentación)	Falta uno de los elementos requeridos	Falta dos de los elementos requeridos	Faltan tres o más de los elementos requeridos
1.10 Marco Teórico		Se especifica un estudio cuidadoso de la literatura científica vinculado al objeto de estudio. Esta organizado coherentemente por subapartados, es de fácil lectura y cuenta con las debidas citas bibliográficas (textuales y no textuales), referencias a tablas o figuras. Se encuentra libre de faltas ortográficas y una buena redacción técnica	Se especifica un estudio de la literatura científica vinculado al objeto de estudio. Está organizado por subapartados, es de fácil lectura y cuenta con las debidas citas bibliográficas (textuales y no textuales), referencias a tablas o figuras. Se encuentra con algunas faltas ortográficas y tiene una redacción técnica	No se especifica claramente un estudio de la literatura científica vinculado al objeto de estudio. No está organizado por subapartados, es de difícil lectura y no cuenta con las debidas citas bibliográficas (textuales y no textuales), referencias a tablas o figuras. Se encuentra con reiteradas faltas ortográficas y tiene una pésima redacción técnica	No existe la debida relación entre la literatura científica y el objeto de estudio
1.11 Metodología		Se redacta con claridad, sin faltas de ortografía, con coherencia y buena redacción; constan los materiales y métodos a emplear, así como la metodología de desarrollo del proyecto en el campo informático	Se redacta con claridad, con algunas faltas de ortografía, con coherencia y buena redacción; constan los materiales y métodos a emplear, así como la metodología de desarrollo del proyecto	La redacción no es lo suficientemente clara, existen errores ortográficos; no se encuentran detallados los materiales y métodos a emplear, así como la metodología de desarrollo del proyecto	No se evidencia el proceso metodológico para lograr objetivos

			en el campo informático		
1.12 Cronograma		Se evidencia en el cronograma estimado (en base a fases) claramente la duración y secuencia de actividades del proyecto	Se evidencia en el cronograma estimado (en base a fases) claramente la duración de actividades, pero la secuencia de las mismas es incompleta y confusa	Se evidencia en el cronograma estimado (en base a fases) poca claridad en la duración de actividades, pero la secuencia de las mismas es completa	No se especifica la duración y secuencia de actividades
1.13 Presupuesto y Financiamiento		Se lista de manera completa los recursos a utilizar de manera general, agregando los valores estimados y la manera de financiación del proyecto	Falta uno de los elementos requeridos	Falta dos de los elementos requeridos	No existe un presupuesto estimado
1.14 Bibliografía		Se utilizan referencias bibliográficas (referencias-confianza, más de 15 fuentes bibliográficas). La referencias bibliográficas se encuentran en el estilo IEEE	Se utilizan referencias bibliográficas (referencias-confianza, de 10 a 15 fuentes bibliográficas). La referencias bibliográficas se encuentran en el estilo IEEE	Se utilizan referencias bibliográficas (referencias-confianza, menores a 10 fuentes bibliográficas). La referencias bibliográficas se encuentran en el estilo IEEE	Insuficientes fuentes bibliográficas, no hay estilo IEEE
1.15 Anexos		Son claros, completos y son de apoyo para sustentar la propuesta y/o cuenta con la licencia Creative Commons para derecho de autor	Son claros, completos y son de apoyo para sustentar la propuesta, no cuenta con la licencia Creative Commons para derecho de autor	Son poco claros, incompletos, no cuentan con la licencia Creative Commons para derechos de autor	Insuficiente para justificar la propuesta

