

2025 공존과 성장, 희망의 경남!

생산등록번호	인재개발지원과-774
등 록 일	2025. 2. 10.
결 재 일	2025. 2. 10.
공 개 구 분	대국민 공개

평가분석담당	인재개발지원과장	인재개발원장
		2025. 2. 10.
김범상	박민영	김제홍
협조자	교육기획담당 주무관 김재환	교육 인재양성과장 교육운영2담당 안우찬

2025년도 교육훈련 평가 변경계획



경남인재개발원
(인재개발지원과)

2025년도 교육훈련 평가 변경계획

중견리더과정 교과목 추가에 따른 2025년도 교육훈련 평가 변경계획임.

※ 추가교과목 : 역량진단 및 모의과제를 활용한 역량교육

※ 변경사항 : 평가항목(역량평가) 추가

I. 평가개요

추진근거

- 경상남도 인재개발원 교육훈련 학칙 제10조 및 제23~34조

평가개요

- 평가대상 : 1일 이상 집합교육(온라인 포함)과정 교육생
- 평가종류

평가종류	평가대상		평가방향(내용)
성취도	- 2개 과정 1,078명 · 중견리더과정(1기수 88명) · 신규임용(후보)자과정(7기수 990명) ※ 상반기 3기수 90명 하반기 4기수 180명		적정 평가기법을 통한 지식습득 및 활용 정도 등 교육 효과 측정
만족도	- 80개 과정, 184개 기수, 9,638명 · 집합교육(77개 과정, 178개 기수, 9,318명) · 온라인교육(3개 과정, 6개 기수, 320명)		과정 전반, 강사강의, 교육환경 등에 대한 교육생 만족도 조사
효과성	- 11개 과정 498명		
	역량 진단 (4개과정 200명)	· 과장급 필수 역량향상과정(2기수 40명) · 5급 관리자 리더십과정(2기수 40명) · 시군 팀장 리더십과정(2기수 40명) · 중견리더과정(1기수 88명)	교육 전·후 역량 진단을 통한 역량 향상도 측정
현업 적용도 (7개과정 300명)	- 기본교육 3개 과정(6개 기수 200명) - 신규공무원, 7·8급승진자, 전입공무원(각 2기수) - 직무공통교육 4개 과정(4개 기수 100명) - 예산회계실무, 계약업무실무, 행사실무, 기획능력(각 1기수)		교육 전·후 교육내용 이해도 포함 현업 적용도 및 업무역량 향상도 등 측정

당초계획 대비 변경사항

- 교과목 추가에 따른 평가항목 추가 및 점수 조정

과정명	평가유형(항목)	당초	변경
중견리더과정	실기·실습(역량평가)	0점 (항목삭제)	5점(+5점) (항목추가)
	연구활동(분임연구)	25점	20점(-5점)

II. 평가 종류별 세부계획

① 추진개요

- 평가과정 : 중견리더과정, 신규임용(후보)자과정
- 평가구성 : 과정별 목적, 대상 및 기간 등 고려하여 평가유형 고루 적용
- 평가시기 : 교육과정별 평가유형에 따라 시기 결정
- 평가유형별 방법

연번	평가유형	내 용	방 법	
1	학습평가	직무 지식 이해도 측정	-과정별 특수성 고려하여 중요성에 따라 선정한 직무관련 이론 과목 지필 또는 온라인 평가 -문제는 담당교수가 난이도비율 준수하여 2배수 출제, 평가분석담당 선정	
2	실기·실습	실무에 대한 적응력·응용력 등 해당 직무수행능력	역량평가	실제업무와 유사한 모의과제 실습
			외국어	활용능력(말하기, 듣기 등)평가
			자격증	기간 내 자격증 취득여부
			보고서작성	pc활용 보고서 작성 능력
			역할연기	민원응대 등 분임별 역할연기
3	연구활동	부여된 연구과제에 대한 보고서와 발표 결과 평가	개인연구	교육생 각자의 연구결과물 내용 및 발표
			분임연구	선정된 주제로 연구·토론한 기술서 내용 및 발표, 조직력 강화 활동 등 분임활동 과정을 종합하여 평가
			독후감	교육목적에 맞는 도서를 읽고 제출한 독후감 평가
4	현장학습	현장체험을 통한 평가	봉사활동, 국외연수활동 등 현장학습 평가	
5	근태평가	학칙에 따른 근태상황	교육기간 중 출결상황, 학습태도 등	

② 중견리더과정

- ▶ 평가대상 : 6급 공무원 등, 88명
- ▶ 평가기간 : 43주('25. 2. 17. ~ 12. 12.)

○ 평가방향 : 행정환경 변화에 적극대응 가능한 행정전문가 양성

○ 평가구성(10개 항목, 100점)

연번	평가방법			평가배점	평가일정
	유형	항목	세부평가방법		
1	학습 평가	학습평가	객관식 지필시험(4과목) -행정학, 헌법, 행정법, 민법	20	7월, 11월
2	실기· 실습	외국어	회화, 주제발표, 향상도, 참여도	10	레벨테스트 2월, 평가 11월
3		역량평가	집단발표, 서류함기법 등	5(+5)	6월
4		자격증	기간 중 자격증 취득	5	11월중 제출
5	연구 활동	개인연구	개인 연구보고서 제출, 발표	20	10~11월
6		분임연구	분임 연구보고서 제출, 발표	20(-5)	10월
7		독서평가	독후감 제출	5	5회
8	현장 학습	국외연수	국외연수보고서 제출, 발표	5	11월
9		봉사활동	봉사활동 참여실적	감점2	4월, 10월
10	근태 평가	근태평가	출결, 학습태도 등 근태상황	10	교육기간 중

* 집합교육이 원칙이나 교육환경 변화에 따라 평가방법 및 배점 조정

○ 평가일정

연번	평가항목	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1	학습평가											
2	분임연구											
3	개인연구											
4	독서평가						7회					
5	외국어평가											
6	역량평가											
7	자격증평가											
8	국외연수활동											
9	봉사활동											
10	근태평가											

* 평가일정은 교육여건 등에 따라 변경될 수 있음

붙임 2025년도 교육훈련 평가계획(당초계획) 1부. 끝.

활기찬 경남 행복한 도민

생산등록번호	인재개발지원과-756
등록일	2025. 2. 7.
결재일	2025. 2. 7.
공개구분	대국민 공개

주무관	평가분석담당	인재개발지원과장	인재개발원장
김재환	김범상	박민영	김제홍
협조자	교육기획담당 주무관	교육 정현서	인재양성과장 교육운영1담당 조은구 남미정

**2025년도
신규 임용[후보]자 과정 평가 계획**



경상남도 인재개발원
(인재개발지원과)

2025년도 신규 임용(후보)자 과정 평가 계획

2025년도 교육훈련 운영계획에 따라 신규 임용(후보)자의 공직자로서 갖추어야 할 기본 행정역량을 육성하기 위해 학습평가, 연구활동, 실습 평가 등을 평가하는 세부 추진 계획임.

I

개요

□ 추진근거

- 「지방공무원 교육훈련법」 제21조, 동법 시행령 제12조, 제16조, 제20조, 제21조
- 「경상남도 인재개발원 교육훈련 학칙」 제10조 및 제5장(제23조~제34조)

□ 평가개요

- 교육기간 : 2025년 3월 ~ 12월
- 교육대상 : 신규 임용(예정) 공무원 7기수 총 990명
- 평가대상 : (상반기) 3기수 90명, (하반기) 4기수 180명
- 평가구성 : 6개 항목, 총점 100점

평가방법			평가일정	평가배점
유형	항목	세부평가방법		
학습평가	학습평가	객관식 지필 (행정, 예산, 회계실무)	3주차 수요일	40
연구활동	분임활동	조직력강화 훈련 등 분임활동	1주차 중 합숙기간 3일	10
	분임과제 (현장학습)	현장학습 결과보고서	3주차 월요일	10
실습평가	보고서 작성	보고서 작성 내용	3주차 화요일	15
	역할연기	분임별 민원응대 세대소통 등	1주차 수요일	15
근태평가	근태평가	출결, 학습태도 등	교육기간	10

※ 평가일정은 사정에 따라 변경될 수 있음

□ 학습평가[40점]

- 평가방법 : 지필시험
- 평가일정 : 3주차 수요일 11:00 ~ 12:50(시험시간 50분)
- 평가과목 : 3개 과목, 객관식, 총 50문항
- 과목별 문항(수) : 행정업무운영실무(17), 예산실무(16), 회계실무(17)
- 출제방법
 - 담당과목 강사가 난이도 기준 준수하여 2배수 출제
 - 평가분석담당에서 과목별 문항수 선정

연 번	과목명 (출제문항)	출제문항수(선정문항수)			
		아주 어려움 (20%)	다소 어려움 (30%)	다소 쉬움 (30%)	아주 쉬움 (20%)
1	행정업무운영실무(34)	7(4)문제	10(5)문제	10(5)문제	7(3)문제
2	예산실무(32)	6(3)문제	10(5)문제	10(5)문제	6(3)문제
3	회계실무(34)	7(3)문제	10(5)문제	10(5)문제	7(4)문제

□ 분임활동[10점]

- 평가일정 : 교육 1주차 중 합숙기간 3일
- 평가장소 : 거제 소노캄리조트
- 평가내용 : 합숙훈련(조직력강화) 분임별 활동 평가
 - 공감퀴즈, 정책 공유 빙고, 골든타임119 등

구분	오픈마인드 /팀빌дин	성과중심 공직가치	도정과제 공유	공직가치 액션러닝	가산점
평가비율	10	20	30	40	+α
점수	0.5점씩 차등 부여	1점씩 차등 부여	1.5점씩 차등 부여	2점씩 차등 부여	+3점 (3점이내 부여)

※ 상황에 따라 교육운영 과목 등 변동

- 평가자 : 강사 및 교육생, 과정장 등
- 평가방법 : 참여도와 현장 호응도에 따라 평가자 점수 부여
 - 평가점수 합산하여 분임별 순위결정, 0.1점씩 차등 부여(최고 10점)

□ 분임과제[10점]

- 평가내용 : 지정된 현장학습지 방문 후 작성된 결과보고서
- 주제선정 : 도정현안과제 관련 시의성 높은 세부 주제 선정
※ 교육 전 주제 선정 후 교육생에게 안내
- 평가방법 : 기한 내 결과보고서 제출 시 10점 부여(자유서식)
※ 제출기한 초과 시 1시간당 0.1점씩 감점
- 제출기한 : 3주차 월요일 18:00

□ 보고서작성 실습 평가[15점]

- 평가일정 : 3주차 화요일 14:00 ~ 16:50
- 평가내용 : 행정실무 교과를 반영한 개인별 보고서 작성 능력
 - 출제위원 : 해당과목 출강 강사
 - 출제의뢰 : 주관식 2문제(1주차 금요일까지 제출)
- 평가위원 : 원내 사무관 3명이내
- 평가장소 : 인재개발원 전산실(정보화 교육장1 · 2 · 3)
- 평가방법 : 정해진 시간 내 pc를 통한 공문서(보고서, 기안문) 작성 후 인재개발원 홈페이지(자료실→연구자료)에 답안지 제출
- 채점방법 : 위원별 등급별 배정비율에 따라 평가 후 산술평균

비율	30%	40%	30%
점수	15점	13점	11점

□ 역할연기 평가[15점]

- 평가일정 : 1주차 수·목요일 13:00 ~ 15:50
- 평가장소 : 거제 소노캄리조트
- 평가내용 : 분임별 민원응대, 세대소통에 대한 역할 연기
- 평가자 : 평가분석 및 교육운영1담당, 과정장 등 원장이 지정한 자(2명), 분임장, 교육생
- 평가방법 : 역할연기 평가 10점 + 교육생 호응도 평가 5점

- 역할연기 평가(10점) : 원내 평가위원과 분임장(소속분임 제외)
- 배정 분임수에 따른 성취도 평가

등급 (분임 비율)	A등급 (25%~35%)	B등급 (35%~45%)	C등급 (25%~35%)						
점수	10점	8점	6점						
분임순위	1	2	3	4	5	6	7	8	9
점수	5점	4.7점	4.4점	4.1점	3.8점	3.5점	3.2점	2.9점	2.6점

- 교육생 호응도 평가(5) : 투표를 통해 순위 결정 후 0.3점씩 차등부여

분임순위	1	2	3	4	5	6	7	8	9
점수	5점	4.7점	4.4점	4.1점	3.8점	3.5점	3.2점	2.9점	2.6점

□ 근태평가[10점]

- 평가내용 : 교육기간 중 출결, 학습태도 등 근태상황

※ [붙임] 근태평가 감점기준표

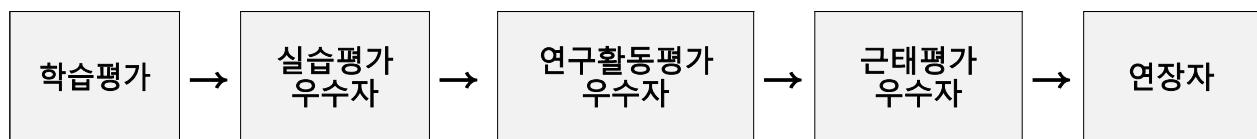
- 평가방법 : 인재개발원 교육훈련 학칙에 따른 개별평가
- 평가자 : 교육기획담당

III

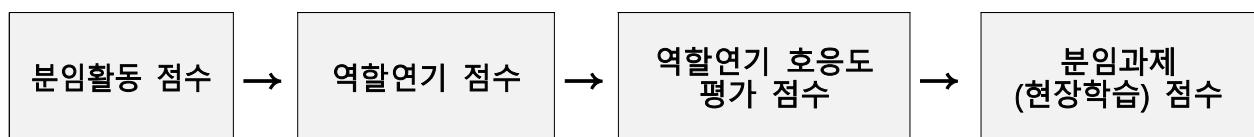
기타사항

- 교육훈련 수료기준 (지방공무원 교육훈련법 시행령 제20조, 학칙 제11조)
 - 종합점수 60점 이상 획득(100점 만점 기준)
 - 학습평가 성적 : 배점(40점)의 40%(16점) 이상
 - 출석시간 : 총 교육시간의 80% 이상 출석

- (개인) 종합성적 동점자에 대한 성적우수자 결정 (학칙 제10조)



- (분임) 분임성적 동점자에 대한 우수 분임 결정



○ 가산점

구분	학생장, 총무	분임장	분임과제 보고서 작성자 및 발표자
배점	각 1.0점	0.5점	0.5점

- 가산점 중복 시 본인에게 유리한 가산점 하나만 적용
- 분임과제 보고서 작성자는 최대 2인까지 허용 ※ 2인 각 0.25점 가점

○ 감점 부여(평가 기준 및 기한 미준수 시)

기 준	점 수
제출기한 초과 시(시간 당)	각 0.1점씩 감점

○ 결시자에 대한 평가 (학칙 제31조)

- (사전허가 받고 결시한 경우) 평가에 참여한 교육생의 최하위 점수 부여
- (추가 평가를 실시하는 경우) 시험 득점의 80%만 인정

IV

행정사항

- 신규임용(후보)자 과정 평가 계획 통보 : 2025. 2. 7.까지
- 교육생대상 평가안내 : 입교당일
- 평가결과 분석 및 보고 : 3주차 목요일

- 붙임 1. 학습평가 시험감독 요령 및 각종 서식 1부.
2. 보고서 작성 평가표 1부.
3. 역할연기 평가표 1부.
4. 역할연기 호응도 평가표 1부.
5. 균태평가 감점기준표 1부. 끝.

활기찬 경남 행복한 도민

생산등록번호	인재개발지원과-773
등 록 일	2025. 2. 10.
결 재 일	2025. 2. 10.
공 개 구 분	대국민 공개

주무관	평가분석담당	인재개발지원과장	인재개발원장
김재환	김범상	박민영	김제홍
협조자	교육기획담당 주무관	교육 류은영	인재양성과장 교육운영2담당 조은구 안우찬

2025년도 중견리더과정 평가계획



경상남도인재개발원
(인재개발지원과)

2025년도 중견리더과정 평가계획

2025년도 교육훈련 평가계획에 따라 학습평가, 실기·실습 평가, 연구활동 평가, 현장학습 평가 등 제22기 중견리더과정 평가 계획임.

I 개요

□ 추진근거

- 지방공무원 교육훈련법 제21조, 같은법 시행령 제16조 및 제20~21조
- 경상남도인재개발원 교육훈련 학칙 제8, 10, 11조 및 제23조~34조

□ 평가개요

- 평가기간 : 2025. 2. 17. ~ 12. 12. (43주, 205일)
- 평가대상 : 6급 공무원 88명 (도 26, 도의회1, 시·군 61)
- 평가구성 : 10개 항목, 100점

연번	평가방법			평가배점	평가일정
	유형	항목	세부평가방법		
1	실기 실습	학습평가	객관식 지필시험(4과목) -행정학, 헌법, 행정법, 민법	20	7월, 11월
2		외국어	회화, 주제발표, 향상도, 참여도	10	레벨테스트 2월, 평가 11월
3		역량평가	집단발표, 서류함기법 등	5	6월
4		자격증	기간 중 자격증 취득	5	11월중 제출
5	연구 활동	개인연구	개인 연구보고서 제출, 발표	20	10~11월
6		분임연구	분임 연구보고서 제출, 발표	20	10월
7		독서평가	독후감 제출	5	5회
8	현장 학습	국외연수	국외연수보고서 제출, 발표	5	11월
9		봉사활동	봉사활동 참여실적	회당 1점 감점	4월, 10월
10	근태 평가	근태평가	출결, 학습태도 등 근태상황	10	교육기간 중

* 집합교육이 원칙이나 교육환경 변화에 따라 평가방법 및 시기, 배점 등 조정

학습평가 [20점]

구 분	상반기	하반기
과목(배점)	행정학(5), 헌법(5)	행정법(5), 민법(5)
평가일시	'25. 7. 11.(금), 10:00~11:50	'25. 11. 14.(금), 10:00~11:50
평가내용	- 이론과목 지필시험(객관식)	
문 항 수	- 과목별 20문항	
출제방법	- 나이도 기준 준수하여 2배수 출제(담당강사) - 문항선정(평가분석담당) ※ 나이도(비율) : A(20), B(30), C(30), D(20)	
비고	- 상하반기 비대면과 집합으로 달리 평가시 1:2 비율로 평가 (집합 평가에 가중치를 부여)	

분임연구 [20점]

구분	내용평가 (12점)	발표평가 (8점)																																																						
평가일정	'25 10. 1. ~ 10. 2.	'25. 10. 17 .(금)																																																						
평가기준 및 항목배점	<p>▶ 평가위원</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>내용의 참신성</td> <td>2.4점</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>연구의 충실성</td> <td>2.4점</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>논리전개의 적절성</td> <td>2.4점</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>구성체계의 적합성</td> <td>2.4점</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>연구결과 활용성</td> <td>2.4점</td> </tr> </tbody> </table> <p>▶ 평가위원(분임장 포함)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>발표자세</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>발표자료 충실성</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>실현가능성</td> <td>2점</td> </tr> </tbody> </table> <p>▶ 교육생</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>호응도</td> <td>2점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목		배점	1	내용의 참신성	2.4점	2	연구의 충실성	2.4점	3	논리전개의 적절성	2.4점	4	구성체계의 적합성	2.4점	5	연구결과 활용성	2.4점	평가항목		배점	1	발표자세	2점	2	발표자료 충실성	2점	3	실현가능성	2점	평가항목		배점	1	호응도	2점	<p>▶ 평가위원(분임장 포함)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>발표자세</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>발표자료 충실성</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>실현가능성</td> <td>2점</td> </tr> </tbody> </table> <p>▶ 교육생</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>호응도</td> <td>2점</td> </tr> </tbody> </table>	평가항목		배점	1	발표자세	2점	2	발표자료 충실성	2점	3	실현가능성	2점	평가항목		배점	1	호응도	2점
평가항목		배점																																																						
1	내용의 참신성	2.4점																																																						
2	연구의 충실성	2.4점																																																						
3	논리전개의 적절성	2.4점																																																						
4	구성체계의 적합성	2.4점																																																						
5	연구결과 활용성	2.4점																																																						
평가항목		배점																																																						
1	발표자세	2점																																																						
2	발표자료 충실성	2점																																																						
3	실현가능성	2점																																																						
평가항목		배점																																																						
1	호응도	2점																																																						
평가항목		배점																																																						
1	발표자세	2점																																																						
2	발표자료 충실성	2점																																																						
3	실현가능성	2점																																																						
평가항목		배점																																																						
1	호응도	2점																																																						
평 가 자	원내 교수 및 사무관 등 3명	원내 교수 및 사무관 등 3명, 분임장, 교육생																																																						
평가방법	<p>연구결과보고서 및 회차별 토론일지 취합 제출 : 9. 25.(목) 17시까지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보고서 분량(20~25P) - 3인 평가자의 평균점수로 분임순위 결정 후, 최고 11.8점부터 0.4점씩 차등 부여 - 평균점수 동점 시 <u>내용의 참신성 > 연구의 충실성 > 논리전개의 적절성 > 구성체계의 적합성 > 연구결과의 활용성</u> 순으로 결정 	<p>분임별 발표시간 : 12분 이내</p> <ul style="list-style-type: none"> - 발표자료 발표 2일전 PPT 25P이내 제출 - 3인 평가자 및 분임장 평가 평균점수로 분임순위 결정 후, 최고 5.8점부터 0.3점씩 차등 부여 - 평균점수 동점 시 <u>발표자세 > 발표자료 충실성 > 실현 가능성</u> 순으로 결정 - 교육생 <u>호응도</u> 평가 순위 결정 후, 최고 2점부터 0.2점씩 차등 부여 																																																						

□ 개인연구과제 [20점]

구분	내용평가 (20점)																																												
평가일정	'25. 11. 4. ~ 11. 15.																																												
평가기준 및 항목배점	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>내용의 참신성</td><td>5</td></tr> <tr> <td>2</td><td>연구의 충실성</td><td>5</td></tr> <tr> <td>3</td><td>논리전개의 적절성 및 구성체계의 적합성</td><td>5</td></tr> <tr> <td>4</td><td>연구 결과의 활용성</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>									평가항목		배점	1	내용의 참신성	5	2	연구의 충실성	5	3	논리전개의 적절성 및 구성체계의 적합성	5	4	연구 결과의 활용성	5																					
평가항목		배점																																											
1	내용의 참신성	5																																											
2	연구의 충실성	5																																											
3	논리전개의 적절성 및 구성체계의 적합성	5																																											
4	연구 결과의 활용성	5																																											
평 가 자	평가위원(외부전문가, 원내교수, 사무관 등) 3명																																												
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> - 보고서 제출 : 10. 24.(금) 17시까지 - 보고서 분량 : 20~25 Page - 평가위원 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 총 8개 등급, 등급별 배정비율의 $\pm 2.5\%$ 범위에서 인원 조정 가능 등급별 1점 차등 부여(최고 19.8점) <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>비율</td> <td>2.27%</td> <td>7.95%</td> <td>14.77%</td> <td>25%</td> <td>25%</td> <td>14.77%</td> <td>7.95%</td> <td>2.27%</td> </tr> <tr> <td>인원</td> <td>2명</td> <td>7명</td> <td>13명</td> <td>22명</td> <td>22명</td> <td>13명</td> <td>7명</td> <td>2명</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>19.8</td> <td>18.8</td> <td>17.8</td> <td>16.8</td> <td>15.8</td> <td>14.8</td> <td>13.8</td> <td>12.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 내용평가 결과 부실보고서 재작성 조치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수사례 전파를 위해 상위등급자 발표 : 11. 21.(금) <p>※ 발표자(평가점수 고득점 순) 5명 이내, 0.5점 가산점 부여</p>									등급	1	2	3	4	5	6	7	8	비율	2.27%	7.95%	14.77%	25%	25%	14.77%	7.95%	2.27%	인원	2명	7명	13명	22명	22명	13명	7명	2명	배점	19.8	18.8	17.8	16.8	15.8	14.8	13.8	12.8
등급	1	2	3	4	5	6	7	8																																					
비율	2.27%	7.95%	14.77%	25%	25%	14.77%	7.95%	2.27%																																					
인원	2명	7명	13명	22명	22명	13명	7명	2명																																					
배점	19.8	18.8	17.8	16.8	15.8	14.8	13.8	12.8																																					

□ 독서 평가 [5점]

- 평가시기 : 4월 ~ 10월(총7회)
- 평가방법 : 독서통신 이수 여부 확인
 - 1회당 1점, 5회 이상 제출시에도 최고 5점 인정
- 평가내용 : 독서 후 느낌, 시사점 등 서술한 과제
- 평 가 자 : 독서통신 운영기관

□ 외국어평가 [10점]

- 외국어과목 : 영어 · 중국어 · 일어 (택1)

※ 선택한 과목에 대한 레벨테스트 실시하여 등급별 분반하여 교육

- 평가구성 : 4개 항목

평가항목(배점)	회화(3.5점)	주제발표(3.5점)	향상도(0.5점)	참여도(2.5점)
평가유형	실기평가			
평가횟수	2회(레벨테스트 포함)		5회	
평가방법	최종 등급 점수	향상도별 차등 부여		학습태도, 적극성

- 평가일정

구 분	레벨테스트	최종평가	참여도
일 정	2025. 2. 18.(화)	2025. 11. 5.(수)	전 수업기간

- 평가방법 및 평가자

구 분	점 수	참여도
평가방법	최종등급점수 + 초기 등급대비 향상도별 차등 점수	학습태도 및 적극성에 따라 4등급으로 나눠 등급별로 점수부여
평 가 자	해당언어 강사(상피제 적용) ※ 해당 언어 강사 1명일 경우 미적용	반별 전담 강사

※ 단, 교육기간 중 취득한 외국어 실력 검증자[TOEIC 820, newTEPS 355, 신HSK 5급 180점, JLPT N2 100점 이상]는 평가 제외(실기 만점)

□ 역량교육평가 [5점]

- 평가일정 : 2025. 6월 중 2일
- 평가항목(기법) : 구두발표, 집단토론, 역할수행, 서류함 기법
- 평가방법 : 기법별 담당교수가 전 항목에 대해 상대평가 실시
 - 평가기준 : 실습준비 충실성, 참여 적극성, 역량 및 행동피드백 적절성
 - 기본점수(1.5점) : 출석 시 부여
 - 등급평가(3.5점) : 평가항목별로 등급별(상 · 중 · 하) 점수를 부여한 후, 평가항목별 점수를 합산하여 산술평균(분임조별)

등급(인원비율)	상(30%)	중(40%)	하(30%)
점 수	3.5점	2.5점	1.5점

□ 자격증 [5점]

- 자격종류 : 한국사, 한자, 정리수납 중 1개
- 평가방법
 - 교육기간 중 취득 결과에 따른 차등점수 부여

과목	자격종목	시 행 처	인정점수		
			5점	4점	3점
한국사	한국사능력검정시험	국사편찬위원회	심화(1~2급)	심화3급	기본
한 자	한자급수자격검정	(사)대한검정회	대사범~2급	3급	4~5급
	한자능력급수	(사)한국어문화	특급~2급	3급	4~5급
	한자실력급수	(사)한국교육진흥회	사범~2급	3급	4~5급
	한국한자검정	(사)한국평생교육평가원	1급~2급	3급	4~5급
	한자어능력검정	(사)한국정보관리협회	1급~2급	3급	4~5급
	상공회의소 한자	대한상공회의소	1급~2급	3급	4~5급
정리수납	정리수납전문가	한국정리수납협회 등	-	1급	2급

- 기타 자격증도 교육 기간 중 취득한 자격증만 대상이며, 복수의 자격증을 취득하더라도 1회 한하여 0.2점 가점 인정
- ※ 기본(한국사, 한자, 정리수납) 자격증 및 어학 자격증 제외한 기타 자격증에 가점 부여

○ 제출기한 : 2025. 11. 21.(금) 17시까지

□ 국외연수활동 [5점]

구분	내용평가 (3점)	발표평가 (2점)																					
평가일정	'25. 11. 3.~ 11. 5.	'25. 11. 12.(수) 14시																					
평가기준 및 항목배점	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>연수내용 충실도</td><td>1점</td></tr> <tr> <td>2</td><td>발전방향 제시</td><td>1점</td></tr> <tr> <td>3</td><td>연수결과 활용성</td><td>1점</td></tr> </tbody> </table>	평가항목		배점	1	연수내용 충실도	1점	2	발전방향 제시	1점	3	연수결과 활용성	1점	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">평가항목</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>발표자세 및 효과성</td><td>1점</td></tr> <tr> <td>2</td><td>발표자료 충실성</td><td>1점</td></tr> </tbody> </table>	평가항목		배점	1	발표자세 및 효과성	1점	2	발표자료 충실성	1점
평가항목		배점																					
1	연수내용 충실도	1점																					
2	발전방향 제시	1점																					
3	연수결과 활용성	1점																					
평가항목		배점																					
1	발표자세 및 효과성	1점																					
2	발표자료 충실성	1점																					
평 가 자	3명(원내 교수 및 사무관)																						
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> - 결과보고서 제출 : 10. 27.(월) 17시까지 - 보고서 분량(25~30P) <ul style="list-style-type: none"> · 서식 기재된 각 항목 분량 준수 철저 - 3인 평가자 평균점수로 순위 결정 후, 0.3점씩 차등 부여 - 평균점수 동점 시 <ul style="list-style-type: none"> 연수내용 충실도 > 발전방향 제시 > 연구결과 활용성 순으로 결정 	<ul style="list-style-type: none"> - 발표자료 제출 : 11. 10.(월) 14시까지 - PPT 25P이내 제출 - 분임별 발표시간 : 12분 이내 - 3인 평가자 평균점수로 순위 결정 후, 0.2점씩 차등 부여 - 평균점수 동점 시 <ul style="list-style-type: none"> 발표자세 및 효과성 > 발표자료 충실성 순으로 결정 																					

□ 근태평가 [10점]

- 평가내용 : 교육기간 중 출결, 학습태도 등 근태상황
- 평가방법 : 인재개발원 교육훈련 학칙에 따른 개별평가
- 평가자 : 교육기획담당 ※ 근태평가 감점기준표 참조

□ 봉사활동 [-2점]

- 실시일정 : 4월, 10월 (연 2회) ※ 회당 4시간 이상 참여
- 평가방법 : 봉사활동에 대한 결과보고서 및 확인서 제출
- 감점사항 : 불참 시 1회당 1점씩 감점
※ 학칙 제8조3항에 해당하는 사유로 사전허가 받고 불참 시 0.5점 감점

III

역량진단

□ 목 적

- 중견리더과정 교육 전·중·후 비교분석을 통한 교육성과 평가 환류
- 자기 진단을 통한 자발적 능력 개발 유도 및 자기개발 학습 계기 마련

□ 방 법

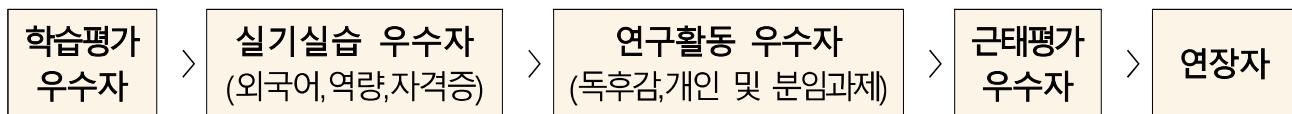
- 진단방법 : 통합교육관리시스템을 활용한 자기 진단
- 진단일정 : 교육전(2월), 교육중(7월), 교육후(12월) 총3회
- 진단내용 : 기본역량, 리더십역량, 직무역량 고루 진단

구 분	세부 진단항목
기본 역량	공직가치, 미래 변화 대응, 글로벌 마인드
리더십 역량	의사결정, 명확한 지시, 동기 부여, 계획 수립, 문제 인식 및 해결, 팀 목표 추구, 팀워크 형성, 업무관계망 형성
직무 역량	기획력, 설득/ 협상력, 의사 표현력, 현장지향성, 국·도정 시책 이해

교육훈련 수료기준 [지방공무원 교육훈련법 시행령 제20조, 학칙 제11조]

- 종합점수 : 60점 이상 획득(100점 만점 기준)
- 학습평가 : 그 배점의 40% 이상
- 근태평가 : 총 교육시간의 90% 이상 출석

종합성적 우수자에 대한 성적우수자 결정



결시자에 대한 평가 [학칙 제31조]

- 평가에 참여한 교육생의 최하위 점수 부여(사전허가 받고 결시한 경우)
- 추가평가 실시하는 경우 시험득점의 80%만 인정

가산점 부여 기준

- 자치활동

구분	가산점	비고
학생장, 총무	2점	
분임장	1점	- 상.하반기 교체 시 가산점의 1/2 적용
발표자료(보고서) 작성자 (개인연구, 분임연구, 국외연수)	0.5점	- 가산점 중복 시, 본인에게 유리한 가산점 하나만 적용
발표자		

* 보고서 및 발표자료 작성자는 최대 2인까지 허용하고 2인인 경우 각 0.25점씩 가점

감점 부여 기준 [평가 기준 및 기한 미준수 시]

기준	점수
분량 초과·미달 시(페이지 당)	
제출기한 초과 시(시간 당)	각 0.1점씩 감점
발표 시간 초과 시(2분 기준)	

□ 보고서 제출시 준수사항

- 보고서(개인연구, 분임연구, 국외연수) 제출 시 카피킬러확인서 반드시 첨부
※ 카피킬러 라이트 기준 표절율 10%이하

□ 연간 평가일정

연번	평가항목	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1	학습평가											
2	분임연구											
3	개인연구											
4	독서평가						7회					
5	외국어평가											
6	역량평가											
7	자격증평가											
8	국외연수활동											
9	봉사활동											
10	근태평가											

- 붙임 1. 분임연구과제 평가표 1부.
2. 개인연구과제 평가표 1부.
3. 외국어 평가표 1부.
4. 역량교육 평가표 1부.
5. 국외연수활동 평가표 1부.
6. 근태평가 감점기준표 1부.
7. 학습평가 시험감독 요령 및 각종 관련서식 1부. 끝.

2025 공존과 성장, 희망의 경남!

생산등록번호	인재양성과-117
등 록 일	2025. 1. 17.
결 재 일	2025. 1. 17.
공 개 구 분	대국민 공개

주무관	교육운영2담당	인재양성과장	인재개발원장
류은영	안우찬	조은구	2025. 1. 17. 김제홍
협조자	교육기획담당 교육 평가분석담당 김범상		

2025년 제22기 중견리더과정 운영계획

< 2025년 제22기 중견리더과정 >

- (교육기간) '25. 2. 17.(월). ~ 12. 12.(금) (43주, 205일, 1,435시간)
- (교육대상) 6급 88명[도(26) 도의회(1), 시·군(61)]
- (교육장소) 601호 강의실, 분임실 등
- (교과편성) 공직가치(35%), 리더십(10%), 직무(35%), 자기개발(18%), 행정 및 기타(2%)
- (수료기준) 총 교육시간의 90%이상 출석, 평가점수 60점 이상



경상남도인재개발원
(인 재 양 성 과)

2025년 제22기 중견리더과정 운영계획

2025년도 중견간부로서의 직무역량 강화를 위한 도 및 시·군 6급 공무원 대상 장기교육인 「제22기 중견리더과정」의 운영계획

I. 개요

□ 운영 방향

- 소통하고 신뢰받는 정의로운 중견리더로서 행정환경 변화에 혁신적으로 대응할 행정 전문가 양성
- 주도적 자기학습을 통한 문제 해결 능력 강화 및 행정력 향상

□ 교육 개요

- 교육기간 : '25. 2. 17.(월) ~ 12. 12.(금) (43주, 205일, 1,435시간)
※ 교육시간: 09:00~17:00(1일 7시간) 【참고】'24년 교육기간: '24.2.19.~12.13.(43주 203일 1,421시간)
- 교육대상 : 6급 88명(도 26, 도의회 1, 시·군 61)
※ '24년 대비 도 증3, 통영 증1, 사천 증1, 김해 증2, 거제 증1, 의령 감1, 고성 증1
- 교육장소 : 601호, 분임실 등
- 교과편성 : 공직가치(35%), 리더십(10%), 직무(35%), 자기개발(18%), 행정 및 기타(2%)
- 수료기준 : 총 교육시간의 90%이상 출석, 평가점수 60점 이상

□ 2025년 중점 내용

- 올바른 공직관 정립을 위한 공직가치 교육 비율 확대(20%→35%)
 - 국·도정과제 및 후반기 도정운영방향 교육과정 확대 편성
 - 지역현안 및 정책개발 관심 증대를 위한 분임연구활동 강화

【 민선 8기 7대 중점과제 】

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| ① 투자유치특별자치도화 및 기회발전특구 지정 추진 | ② 우주항공청 조기 설립 및 항공우주클러스터 구축 |
| ③ 신산업 육성 및 혁신창업을 통한 청년일자리 창출 | ④ 트라이포트 연계 세계적 문화관광지 조성 |
| ⑤ 균형발전으로 어디서나 살기 좋은 경남 | ⑥ 응급의료 등 공공의료 체계 확충 |
| ⑦ 탄소중립·기후변화 대응으로 그린경남 실현 | |

- 교육생 니즈를 반영한 자기개발 교과목 개편(체력관리 및 동아리 활동 확대)
- 우수정책 자료 수집 및 현장경험을 위한 국내·외 연수활동 운영

II. 교과편성 및 평가 계획

교과편성 : 공직가치 등 4개 과정, 행정 및 기타

분야	교과	교육시간(%)	
	총계	1,435	(100)
공직가치	국가관 및 윤리관, 공직관, 국·도정 과제, 분임연구 등	502	(35)
리더십	갈등관리, 소통·토론, 리더십 등	144	(10)
직무	법률, 직무관련(기획, 보고서 등), 외국어, 개인연구 등	502	(35)
자기개발	체력관리, 동아리, 독서자율교육, 자격증취득 등	258	(18)
행정및기타	등록 및 입교식, 평가, 행정안내, 설문조사 및 수료식 등	29	(2)

교육훈련 평가

평가유형	평가항목	세부평가항목
학습	학습평가	직무교과 4과목 평가 (헌법, 행정법, 행정학, 민법)
실기·실습	외국어	회화, 주제발표
	자격증	교육기간 중 자격증 취득
연구활동	개인연구	개인 연구보고서 제출·발표
	분임연구	분임 연구보고서 제출·발표
	독서평가	독후감 제출
현장활동	국외연수	국외연수 결과보고서 제출·발표
	봉사활동	봉사활동 참여실적
근태평가	근태평가	출결, 학습태도 등 평가

※ 인재개발지원과 평가분석담당에서 별도 세부계획 수립 ('25. 1월)

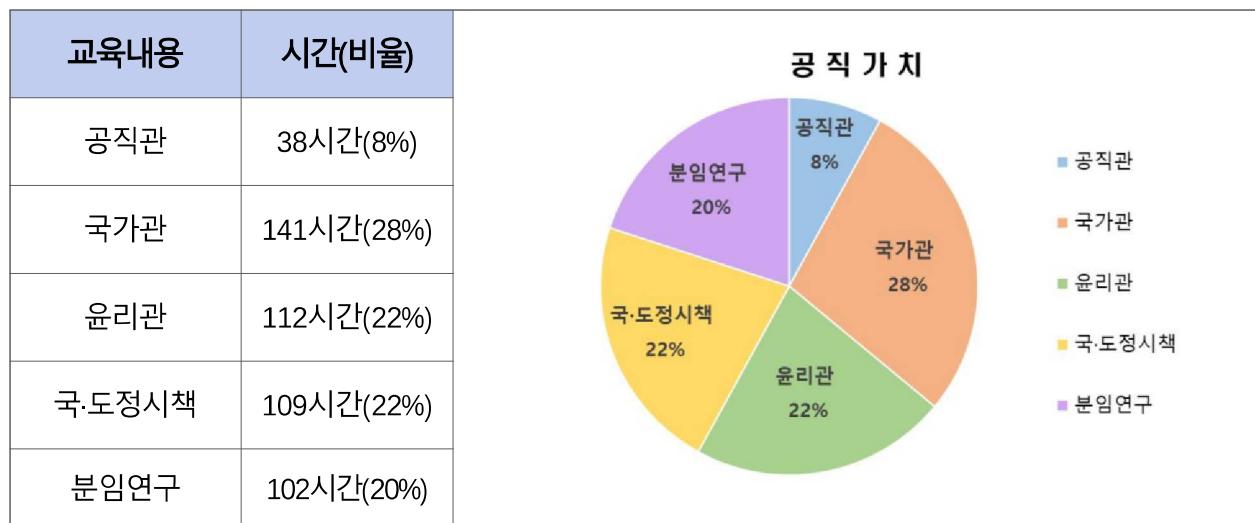
제22기 중견리더과정 평가 배점

계	학습 평가	연구활동평가			실기·실습평가		현장활동		근태 평가
		분임 연구	개인 연구	독서 평가	외국어	자격증	봉사 활동	국외 연수	
100	20	25	20	5	10	5	-2	5	10

III. 분야별 교육내용

□ 신뢰받는 도정을 위한 공직가치 교육 운영

- 공직자로서의 사명감 및 윤리관 강화
 - 청렴, 적극행정, 이해충돌 방지법 등 공직윤리
- 역사관, 통일안보 등 국가관 확립
 - 기본권, 민주주의, 역사, 안보, 통일의식 강화
- 국·도정 시책 및 국·도정과제 분임활동
 - 국·도정과제 및 후반기 도정운영방향 교과편성
※ 복지·동행·희망, 항공우주산업, 인구소멸 대응과 지역균형 발전 등
 - 지역 현안 및 정책 개발 필요과제 중심의 분임연구활동 강화
 - 국·도정 시책 이해와 공유를 위한 우수사례 현장학습
- 교과편성(502시간) ※ 전체교과의 35%



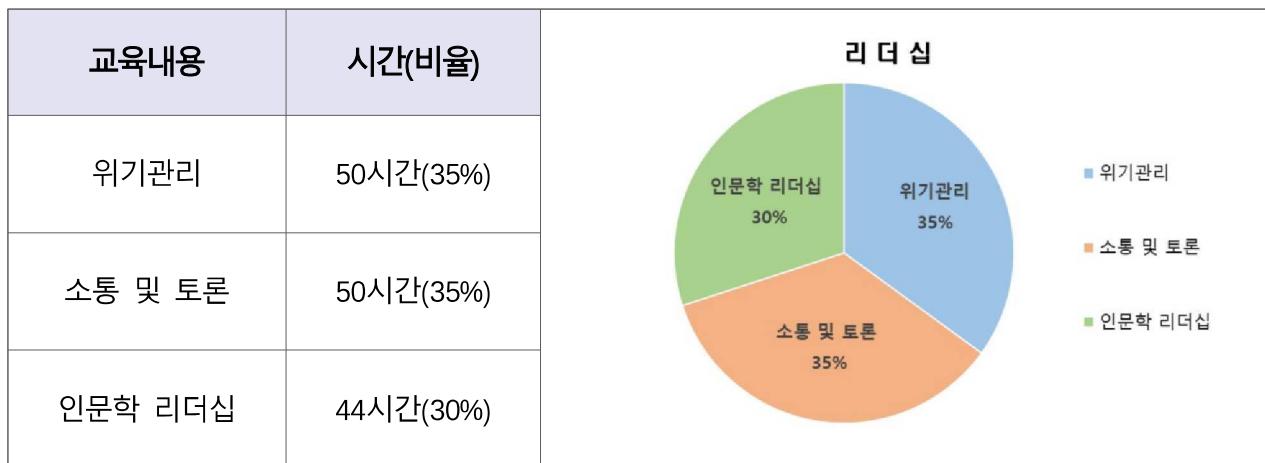
□ 변화주도형 리더십 역량 강화

- 변화하는 환경에 주도적으로 대처하는 인재 양성
 - 변화주도 및 위기관리, 비전구축 제시, 효과적인 의사 결정
 - 역량진단 및 모의과제를 활용한 역량교육
 - 조직의 성과창출을 위한 정책기획과 성과 관리
 - 자기 동기 부여와 성장 마인드 셋, 자기발전과 학습

○ 다양성을 포용하는 중견 간부로서 적극적으로 소통하는 리더

- 양성평등 조직문화를 위한 성인지 교육
- 갈등관리를 위한 공감과 소통을 이끄는 대화기법 등
- 다양한 사례학습으로 인문학을 통한 리더십 함양

○ 교과편성(144시간) ※ 전체교과의 10%



□ 지방행정 주역으로서의 직무능력 함양

○ 행정력 강화를 위한 법률 관련 교육 및 외국어 과정

- 헌법 · 행정법 · 민법 · 행정학 교육 ※ 학습평가 실시
- 외국어(영어, 일본어, 중국어) 교육 ※ 레벨테스트(2월), 평가(11월)

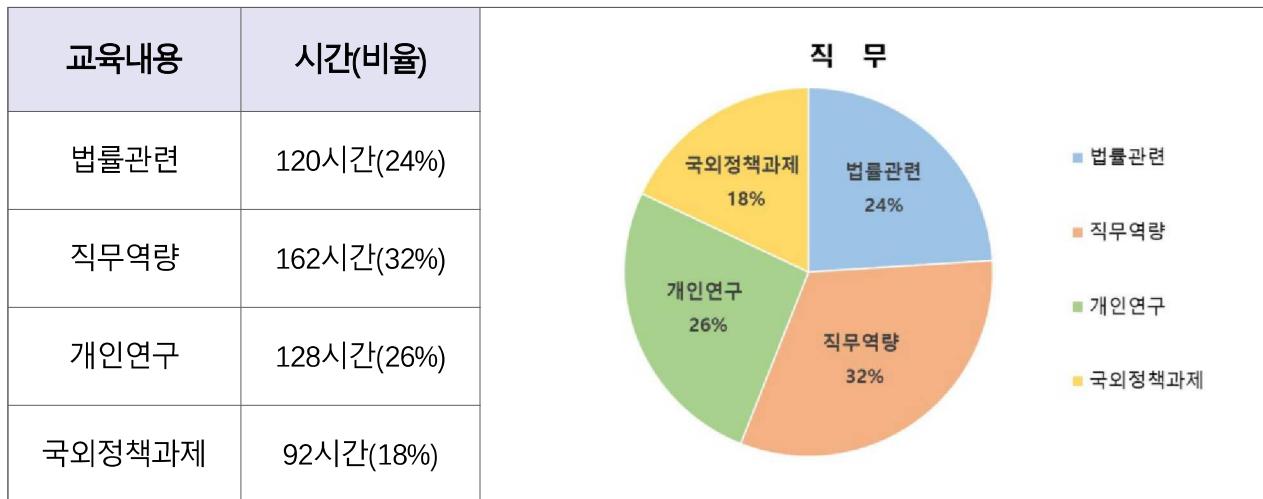
○ 행정환경 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 직무 역량 교육

- 기획력 향상, 복지, 문화, 경제, 재난안전 등 실무 교육
- AI 등 디지털 기반 행정역량 교육
- 민원 대처 요령, 감정케어 등 민원대응 교육과정 강화

○ 정책과제 수행을 위한 개인연구 및 국외 연수 실시

- 지역현안 등 교육생 자율 연구과제 활동을 통한 문제해결 방안 제시
- 정책과제 연구·분석 등 글로벌 역량강화를 위한 국외 정책연수 실시
※ 교육생 수요 조사 → 국가 결정 및 계획 수립 → 연수 실시 → 결과 보고서 작성

○ 교과편성(502시간) ※ 전체교과의 35%



□ 다양한 경험을 통한 자기개발

○ 수요자 중심의 자기주도 학습 추진

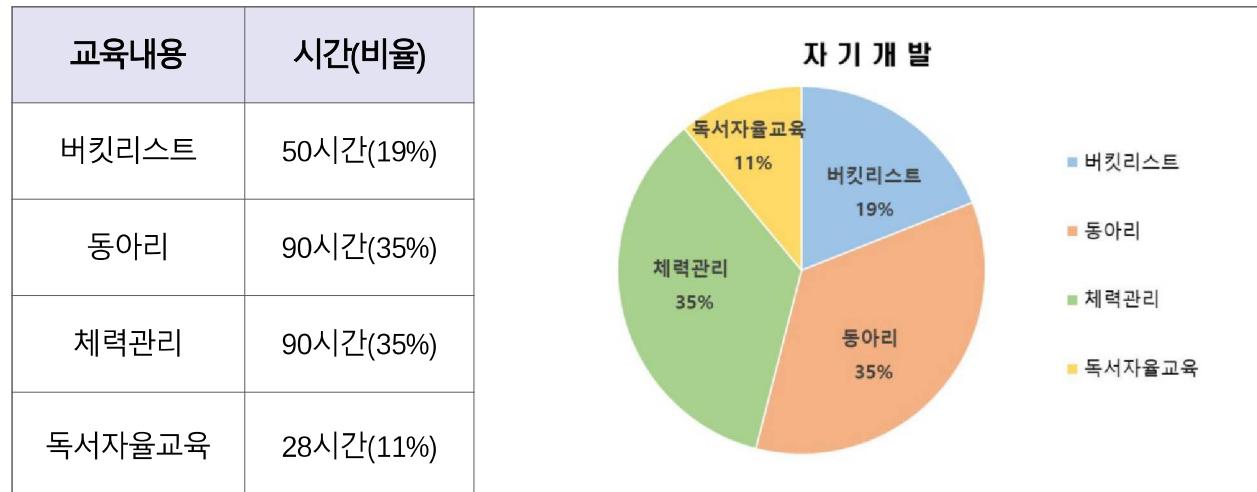
- 버킷리스트 과정 운영으로 다양한 자기계발 활동
 - ※ '24년 버킷리스트 : 자기개발, 건강관리(운동), 독서, 여행(힐링), 재태크 분야 등
- 자기개발을 위한 자격증 과정 ※ '24년 과정 : 정리수납, 한국사, 한자

○ 사고능력 개발 등을 위한 독서자율교육 ※ 1인당 5~10권 정도

○ 교육활력 제로를 위한 건전한 동아리활동 및 체력관리 프로그램

- 활기찬 조직문화 조성을 위한 동아리 활동 추진
- 체력단련 교과를 통한 교육생의 활력제공 및 건강관리에 기여

○ 교과편성(258시간) ※ 전체교과의 18%



□ 과정운영을 위한 행정 및 기타

○ 과정안내 및 평가 등

- 등록 및 입교식, 과정 안내, 설문조사 및 수료식 등
- 상하반기 평가 등

○ 교과편성(29시간) ※ 전체교과의 2%

IV. 향후계획

- 월별 세부운영계획 수립 및 과정 운영 : '25. 2 ~ 12월
- 조직력강화(현장학습) 운영계획 수립 : '25. 2월 중
※ 기간/장소 : '25. 2. 19. ~ 2. 21.(2박3일)/거제
- 외국어, 자격증, 동아리, 체력단련 인원 확정 : '25. 2월 중
- 체력관리 등 민간위탁 검토 및 계획수립 : '25. 2월 중

붙임 1. 교육생 명단 1부.
2. 교과목 구성 1부.
3. 월별 주요 계획 1부. 끝.

2025 공존과 성장
희망의 경남!

「제22기 중견리더과정」 국외정책과제 연수 팀별 계획서



경상남도인재개발원
(인 재 양 성 과)

도시 경쟁력 강화 연구팀 계획서

미국 서부 주요 도시들의 성공적인 도시 혁신 및 번영 전략 사례를 연구하여, 경남의 도시 경쟁력 강화 및 지속가능한 발전방안을 모색하고자 함

I | 연구목적 및 추진방향

□ 연구목적

- 급변하는 기술 환경 및 지속 가능한 발전 요구에 대응하는 도시의 경쟁력 강화 및 지속 가능한 발전 방안 연구
- ①기후위기 대응, ②스마트 기술 도입, ③다문화 사회 통합 방안, ④스포츠 산업 정책 등의 사례 견학 및 연구를 통해 美 서부 도시의 선진 행정 정책과 시스템 학습

□ 추진방향

- AI, 빅데이터 등 기술을 기반으로 한 도시 서비스 혁신 사례와 공공 관리 시스템을 현지 방문 및 조사 분석
- 관광 중심 도시, 이민자 및 다문화 도시 등 다양한 특성을 가진 도시들의 번영 전략과 사회 통합 사례 연구
- 물 관리, 폐기물 관리, 탄소 중립 등 지속가능한 도시 관리 방안 및 재난 대응 시스템 사례를 학습하여 적용 가능성 탐색
- 스포츠 산업 정책을 연계·학습하여, 지역경제 활성화, 도시브랜드 강화, 시민 건강을 증진 실현하는 정책 사례 연구
- 연구 결과를 바탕으로 경남 지역의 현안에 맞는 도시 혁신 및 번영 모델 구축을 위한 정책 제안 도출

주제	주제명	미서부의 도시 혁신과 지속가능한 번영 방안 연구
	세부과제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미국 서부 도시 혁신 사례 분석 ○ 스마트 기술과 빅데이터 기반 도시 서비스 혁신 ○ 지속 가능한 도시 관리 방안 연구 ○ 다문화 사회와 사회 통합 정책 사례 분석 ○ 스포츠 산업 정책을 통한 지역경제 활성화 방안
현황 (현실태)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 급변하는 외부환경 변화에 대응하여 경남의 지속가능한 발전과 혁신을 위해 새로운 성장동력원의 모색 필요 ○ 최근 첨단 기술을 활용한 공공 서비스 개선 및 도시 경쟁력 강화의 필요성이 증대되고 있음 ○ 인구 구조 변화 및 환경 문제 등 다양한 도시 문제에 대한 효과적인 대응 방안 마련이 중요함
선정사유		<ul style="list-style-type: none"> ○ 미국 서부 지역은 첨단 산업(IT 등), 관광 산업, 문화 산업 등 다양한 분야에서 혁신을 선도하고 있으며, 급격한 도시 성장과 환경 변화 속에서 다양한 도시 문제에 대한 선진적인 정책과 해결책을 모색하고 있음 ○ 특히 로스엔젤레스, 라스베이거스, 샌프란시스코 등 방문 예정 도시들은 각각 다문화 통합, 관광 자원 관리, 기술 기반 혁신 도시 관리 등 특색 있는 사례를 보여주어 도시 혁신과 번영이라는 주제에 대한 깊이 있는 학습이 가능함 ○ 이러한 선진 사례 연구를 통해 경남의 도시 발전 방향을 설정하고 구체적인 정책 방안을 마련하는데 실질적인 도움을 얻을 수 있을 것으로 기대됨
주요 학습사항		<ul style="list-style-type: none"> ○ 미국 서부 도시들의 성공적인 도시 혁신 사례를 통해 첨단 기술과 지속 가능한 발전 전략을 배우고, 이를 경상남도에 적용할 방안을 모색 ○ 스마트 기술(AI, 빅데이터 등)을 활용한 도시 서비스 혁신 사례를 학습 ○ 지속 가능한 도시 관리 방안(물 관리, 폐기물 처리, 탄소 중립 등)을 선진 도시 사례에서 분석 ○ 사회 통합과 문화 다양성을 존중하는 도시 정책 학습 ○ 스포츠, 관광, 기술 등 주요 산업 기반의 도시 경제 활성화 전략 ○ 대규모 자연, 인공 자원 및 시설의 효율적인 보존 및 관리 방안
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 선진 도시 혁신 및 번영 사례 분석을 통해 우리 지역에 적용 가능한 맞춤형 도시 발전 전략 수립에 기여 ○ 첨단 기술 활용 및 지속가능한 관리 방안 학습을 통한 도시 경쟁력 강화 및 미래 성장 동력 확보 ○ 다양한 도시 문제 해결을 위한 실질적인 정책 방안 도출 및 실행 역량 강화 ○ 연구팀 구성원들의 문제 해결 능력과 정책 기획 역량 향상 ○ 지속가능하고 살기 좋은 스마트 도시 구현을 위한 기반 마련

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
미국	로스앤젤레스 (그리피스 천문대, 소파이 스타디움, 게티센터 등)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계적인 엔터테인먼트 및 문화 산업의 중심지이자 다양한 인종과 문화가 공존하는 대도시로서, 다문화 도시의 사회 통합 사례 연구를 통해 도시의 사회적 지속가능성 확보 방안 학습 ○ 그리피스 천문대 등 주요 조망 지점 방문을 통해 대도시의 도시 계획 및 발전 양상 파악 ○ 소파이 스타디움 등 최신 <u>스포츠 시설건축</u>으로 스마트 기술과 AI를 활용한 경기 운영 및 팬 경험 향상 사례 연구 ○ 게티 센터, 그로브몰, 파머스 마켓 등 문화 상업 시설 방문을 통해 문화 및 상업 기능이 도시 번영에 기여하는 방식을 살펴봄
	라스베이거스 (후버댐)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사막 기후에 위치한 세계적인 관광/엔터테인먼트 도시로서, 사막 기후 적응형 물 관리 시스템 등 지속가능한 자원 관리 방안 학습 ○ 관광 산업을 중심으로 급성장한 도시의 공공 관리 및 마케팅 전략을 분석하여 관광 중심 도시의 번영 전략 연구 ○ 자원 관리와 기후 적응에 초점을 맞추어, 지속 가능한 발전 방안 연구
	그랜드캐년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 광활한 자연 환경에서의 재난 위기 대응 관련 공식 일정에 참여하여 대규모 공간 및 시설 관리, 안전 확보 방안 등을 학습 ○ 도시의 안전 관리 및 재난위기 대응 시스템 구축에 대한 시사점 파악

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
미국	샌프란시스코 (구글, 애플, 메타)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계적인 첨단 기술(IT) 산업의 중심지로서, AI 및 빅데이터 기반 교통, 안전, 공공 서비스 등 첨단 기술 활용 도시 혁신 사례를 연구함 ○ 탄소 중립, 쓰레기 제로 정책 등 지속가능한 도시 관리 및 환경 정책 사례를 학습하여 친환경 도시 조성 방안을 모색함 ○ 스포츠 이벤트가 관광 산업과 결합한 지역 경제 파급효과 연구 ○ 피셔맨스 워프, 금문교, 베이 크루즈 등 주요 관광 명소 관람을 통해 도시의 매력을 활용한 관광 활성화 및 관리 방안을 살펴봄
	요세미티 국립공원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계적인 자연 유산의 보존 및 관리 체계를 살펴봄으로써 도시 주변 자연 자원의 지속 가능한 활용 및 관리에 대한 통찰력 제고

자연자원 및 문화유산 연구팀 계획서

남미의 자연자원 및 문화유산의 통합적 활용 방식을 벤치마킹하여 경남 지역경제 활성화 방안 모색

I | 연구목적 및 추진방향

□ 연구목적

- 남미의 마추픽추, 비니쿤카, 우유니 소금사막 등 대표적 자연자원 보존·관리 방법을 통한 지속 가능한 관광전략 연구개발
- 남미의 성공적 관광사례(원주민 문화, 자연문화융합, 글로벌축제 등) 벤치마킹 하여 외국인 관광객 유치 및 지역경제 활성화 방안 연구
- 세계 3대 미항인 리우데자네이루의 해양관광 활성화 정책 및 관광 자원 활용 연구로 경남형 트라이포트 연계 관광활성화 방안 모색

□ 추진방향

- 경상남도의 해양자원과 문화유산을 융합하여 독창적이고 지속 가능한 관광상품 개발
- 남미 성공적 관광사례 분석을 통한 콘텐츠 중심 관광자원화 전략수립
 - 스토리텔링, 디지털 콘텐츠, 체험형 관광 등
- 세계문화유산의 체계적 유지·관리 방안
 - 발굴 및 복원에 관한 연구, 유지관리를 위한 인력 육성 방안
 - 문화유산 보호를 위한 대응 및 주민들과의 상생방안

	주제명	자연자원 및 문화유산을 활용한 경남 지역경제 활성화 방안 연구
주제	세부과제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 남미 대표 자연자원 및 문화유산 관광 사례 분석 ○ 세계문화유산의 관광콘텐츠 상품 개발 모색 ○ 세계문화유산 관리를 위한 지자체의 역할 및 협업 사례 조사
	현황 (현실태)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경상남도는 한려해상 및 지리산국립공원, 남해·통영·거제의 섬 등 자연자원과 가야고분군, 합천 해인사 등 세계문화유산을 보유하고 있으나, 타지역에 비해 차별화된 관광상품 부족
	선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유네스코 세계유산(잉카유적 등)을 활용해 관광객 유치와 동시에 문화보존을 성공적으로 수행하는 남미를 벤치마킹하고자 함 ○ 세계문화유산 및 자연자원의 관리를 위한 정부 및 지자체, 지역사회의 역할 및 협력방안을 분석하여 지속가능한 관광 모델을 제시하고자 함
주요 학습사항		<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화유산 보호를 위한 법적 및 정책적 프레임워크 ○ 지속가능한 관광개발과 관리 방법 ○ 문화유산 보존을 위한 공공-민간 파트너십 ○ 문화유산 보호와 경제 활성화의 균형정책
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 효과적인 문화유산 보호 및 관리 전략 마련 ○ 지속가능한 관광산업 활성화 ○ 지역 경제 발전과 문화교류 기여 ○ 관광자원 및 자연자원을 활용하여 방문객 유치에 기여

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
페루	쿠스코 (관광청)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 페루의 중남부에 위치한 도시로 잉카 제국의 수도였던 역사적인 도시로 아름다운 자연 경관과 유서 깊은 유적지로 유명하며, 도시 전체가 세계문화유산으로 1983년 지정됨 ○ 세계문화유산 추진 과정 및 후속 조치와 지원사업 등을 파악하여 효율적인 관리 방법 연구를 통한 세계적인 관광 상품화로 연계하고자 함
	쿠스코 (마추픽추 국립공원 관리사무소)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계 7대 불가사의 자연 중 하나인 지역으로 잉카 문명의 고대 요새 도시로 세계문화 유산으로 1983년에 지정되었음 ○ 잉카제국의 마지막 근거지이자 탁월한 건축적·고고학적 중요성을 지닌 마추픽추는 라틴아메리카에서 가장 중요한 문화유산 중에 하나임 ○ 해발 2,430m에 위치한 마추픽추를 교통 체계 등 어떻게 세계적인 관광지를 만들 수 있었는지, 문화재 유지관리 기법과 우수 사례를 연구하고자 함
볼리비아	라파즈 (관광청)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 라파즈는 볼리비아의 행정수도이자 세 번째로 인구가 많은 도시로 볼리비아 정부의 소재지임 ○ 볼리비아 관광청은 볼리비아의 관광 정책을 수립하는 곳으로 관광자원의 관리 및 홍보 마케팅 방안을 모색하고자 함

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 볼리비아 내 UNESCO 등재 세계유산(포토시 등)과 볼리비아의 최고 관광지이자 세계최대 소금사막인 우유니 사막의 관광객 유입으로 인한 자연자원 훼손 방지를 위한 보존 및 관리 방안, 예산 투입 현황 및 각종 지원사업, 민관 협력 체계 등 조사 ○ 볼리비아의 주요 세수인 관광객 유치를 위한 홍보 및 마케팅 방법 연구, 관광세수 활용 방안 모색 ○ 관광서비스와 국가 관광 경쟁력의 품질을 향상시키고, 관광지 발전을 위한 공공정책과 자연경관 훼손방지 정책과 주민갈등 해소 방안을 연구하고자 함
브라질	파라나 (이과수 국립공원 관리사무소)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이과수폭포는 세계 3대 폭포 중에 하나이며, 세계문화유산으로 1986년 지정되었음 ○ 자연환경 보호와 관광산업의 연계 방안을 모색하고자 함
	리오데자네이루 (시청)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아름다운 해변과 풍부한 자연 환경으로 유명한 도시로 해양 관광으로 유명한 곳임 ○ 해양 관광 활성화 및 관광 마케팅 방안으로 모색하고자 함

문화자산브랜딩연구팀 계획서

이탈리아 도시의 문화자산 보존 및 활용 거버넌스 우수사례를 통해 지역소멸을 방지하고, 경남지역 중소도시의 지속 가능한 경쟁력 강화와 로컬브랜딩 전략을 모색하고자 함.

I | 연구목적 및 추진방향

□ 연구목적

- 이탈리아 중소 도시를 중심으로 로컬브랜딩에 성공한 마을기업, 중소기업, 로컬크리에이터 등의 사례를 발굴하여, 지역 경제 활성화와 공동체 참여의 구체적 방안을 모색하여 중소도시의 차별화된 경쟁력 확보와 지역주민의 삶의 질 개선을 위한 실질적인 정책 방향을 도출
- 고대유적을 보존하면서도 현대적으로 활용해 온 이탈리아 역사 지구 도시들의 거버넌스 운영 우수사례를 조사하고 이를 통해 역사 문화 자원의 보존과 활용 사이에서 균형을 찾고, 지역공동체와 민간주체의 협력 모델을 분석

□ 추진방향

- 국외연수를 통해 습득한 사례와 교훈을 통해 거버넌스 역량 강화와 민관 협력체계 구축에 대한 구체적 방법론을 연구하여 경남지역 소멸대응 정책에 적용 가능한 실천적 자료로 활용
- 경남지역 중소도시가 직면한 지역소멸 위기에 대응할 수 있는 지속가능한 발전 전략을 마련
- 유적지 관리 및 운영에 민간·공공 협력(거버넌스) 방식 조사 및 로컬브랜딩 성공사례 분석을 통한 지역 활성화 모델 학습, 국내 적용 가능성 검토

주제	주제명	이탈리아 지역자산(역사)의 보존·활용을 위한 지역 거버넌스 및 로컬브랜딩 성공사례를 통한 도시경쟁력 방안 모색
	세부과제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민관 협력 기반의 유적지 관리·운영 모델 분석 ○ 로컬브랜드 및 마을기업 성공 요인 조사 ○ 국내 적용을 위한 정책적 시사점 도출
현황 (현실태)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 도시재생사업은 중앙정부 주도의 하드웨어 중심 사업에 치우치는 경향이 강해, 주민 참여와 민간 주체의 자발적 거버넌스 형성이 미흡한 실정으로 지역 고유의 역사·문화·자원에 기반한 차별화된 로컬브랜딩이 충분히 발굴·활용되지 못하고 있으며, 주민들의 관심과 참여도 또한 저조한 상황 ○ 이러한 현실은 경남 중소도시의 경쟁력 저하로 연결되며, 지속가능한 발전과 지역 정체성 확립에 큰 장애요소로 작용하고 있음
선정사유		<ul style="list-style-type: none"> ○ 이탈리아는 유네스코 세계유산 최다 보유국으로, 고대유적 보존과 활용의 세계적 선도국이다. 공공부문 외에도 마을기업, 중소기업, 로컬크리에이터들이 유적지 관리·활용, 관광상품 개발, 지역 브랜딩에 핵심 역할을 하고 있음 ○ 고대유적 및 지역자산을 보존·활용하는 해외 선진 사례에서 주민참여형 거버넌스와 로컬브랜딩 전략을 학습하는 것은 매우 시의적절하며 필요성이 높음 ○ 로마, 피렌체, 폼페이 등 주요 도시들은 각각 다른 거버넌스 구조와 민간 참여 모델을 보유하고 있어 비교·학습에 적합 ○ 아말피, 소렌토, 베로나, 오르비에도 등 중소도시는 경남지역과 유사성이 높은 도시 모델로 로컬푸드, 로컬크리에이터, 마을기업 육성의 룰모델로 우수함
주요 학습사항		<ul style="list-style-type: none"> ○ 유적지 관리의 민관 협력 방식 ○ 지역 중소기업·로컬크리에이터의 역할 ○ 로컬브랜딩 및 지속가능 관광 모델 발굴
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 국내 고대유적 관리 및 지역활성화 정책 개선 ○ 지역 마을기업, 로컬크리에이터 육성 방안 마련 ○ 민관 협력형 거버넌스 모델 개발

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
이탈리아	베로나 (아레나 디 베로나 운영재단)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고대 로마 원형극장을 현대 오페라·콘서트 공연장으로 활용해 문화유산의 보존과 현대적 재해석에 성공한 사례 ○ 민관 협력형 재단 모델로 문화유산을 수익성 있는 공연장 모델로 브랜딩 하였으며, 재단의 거버넌스 구조 우수사례(민간+공공)
	피렌체 (피렌체시 문화유산국/ Oltrarno 장인 거리 주민협회)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 르네상스 유산 관리, 관광·상권 균형을 유지하며, 중소공방, 로컬크리에이터, 예술가들과 협업해 도시 브랜드 가치를 높이고 청년창업을 지원하는 플랫폼으로, 주민참여와 소규모 경제 활성화 성공
	로마 (Testaccio 지역 주민협회)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 테스타치오(Testaccio)는 로마에서 비교적 늦게 주목받은 전통 노동자 거주지로, 과거 산업지대에서 지역문화 중심지로 변화한 대표적인 도시재생 성공사례 중 하나임 ○ 이 과정에서 주민협회(Associazione di Quartiere Testaccio)는 지역의 역사적 정체성을 보존하면서도, 주민 주도의 소규모 예술·문화 프로젝트, 지역 상권 활성화, 공공공간 재생사업을 통해 지속가능한 도시재생 모델을 만들어냄 ○ 특히, 테스타치오 주민협회는 시장(Mercato di Testaccio), 음식문화(로마 전통 요리), 예술가 작업실, 청년 스타트업 등과 협력하여 지역 고유의 매력을 살리고, 주민 참여형 로컬브랜딩을 실현 ○ 이는 지역소멸 위기에 직면한 중소도시가 참고할 만한 주민주도 거버넌스 운영 및 지역경제 활성화 사례로 매우 적합함

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
	오르비에토 (오르비에토 시청(Comune di Orvieto)/Orvieto Cittaslow 협회)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소멸위기 지역을 슬로우시티 브랜드로 되살려 지역 고유 식문화, 농업, 수공예 기반 로컬브랜딩 실시 ○ 주민 주도형 거버넌스 및 축제·마켓· 관광 프로그램 운영 하여 대량 관광보다 지속가능한 맞춤형 관광을 지향하여 도시 경쟁력 차별화함 ○ 오르비에토는 도시 경쟁력을 “느림, 지역성, 공동체성”으로 브랜딩한 우수사례로, 경남의 소멸위기 지역에 방향성을 제시
이탈리아	폼페이 (폼페이 고고학 공원 관리청)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 폼페이는 세계에서 가장 중요한 고고학 유적 중 하나로, 방대한 발굴·복원 프로 젝트, 관광 수익의 지역 환원, 주민 참여 프로그램(가이드 양성, 상점 운영) 등을 관리 ○ 폼페이 관리청은 유럽연합·이탈리아 정부· 지자체·학계·민간 파트너와 협력해 대 규모 프로젝트를 실행하고 있어 거버넌스 및 정책 운영의 대표 사례로 매우 적합함
	소렌토·아말피 (리몬첼로 기족기업(Sorrento Excellence))	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소렌토·아말피 레몬을 기반으로 한 전통 리큐어로 가족기업에서 시작해 견학·시음· 직접 판매로 글로벌 브랜드로 성장 ○ 레몬, 리몬첼로, 도자기 등 지역 특산품을 중심으로 주민주도형 로컬브랜딩에 성공한 모델. 소규모 생산자의 협업 및 지역경제 순환 사례로서 강한 시사점을 줌

세계유산 관리모델 연구팀 계획서

가야고분군의 유네스코 세계유산 등재 등 체계적이고 지속 가능한 관리방안 필요성 증대 등에 따라 북유럽 국가의 선진적인 세계유산 관리사례를 벤치마킹하여 맞춤형 관리 및 활용 방안 도출

I | 연구목적 및 추진방향

□ 연구목적

- 가야고분군이 세계유산으로 등재됨에 따라 국제적 기준에 부합하는 보존 및 관리체계 구축이 필수
- 경남 지역 내 기존 문화유산 관리방식의 한계와 문제점 파악 및 개선 필요
- 북유럽 국가의 다양한 유형의 세계유산 관리 노하우 학습을 통해 경남 지역에 효과적인 관리모델 적용 방안 도출
- 세계유산을 보존하면서도 관광 및 지역경제 활성화를 촉진할 수 있는 구체적 방안 수립

□ 추진방향

- 북유럽 주요 국가(스웨덴, 노르웨이, 핀란드)의 우수한 세계유산 관리기관 방문을 통해 현장 사례 벤치마킹
- 세계유산 관리의 효율성 및 지속가능성 사례 분석을 통해 경남의 지역적 특성을 고려한 맞춤형 관리 및 활용 전략 마련
- 세계유산과 관광자원의 융합을 통한 지역경제 활성화 방안 연구

주제	주제명	북유럽 세계유산 관리모델 벤치마킹
	세부과제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 북유럽 각국의 세계유산 보존 및 관리정책 분석 및 학습 ○ 세계유산의 지속가능한 보존 관리와 관광 활성화를 결합한 성공 사례 연구 ○ 세계유산 관리 지역사회 참여 및 협력체계 구축 사례 학습
현황 (현실태)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 가야고분군 및 경남지역 문화유산 관리 방식이 기존 관리모델에 국한되어 전문성과 다양성이 부족 ○ 세계유산 등재 이후 관광 활성화 필요성 증가와 동시에 지속적인 보존의 어려움 대두 ○ 지역 내 유산 관리에 대한 예산 및 전문 인력 부족, 장기적 전략의 부재
선정사유		<ul style="list-style-type: none"> ○ 북유럽 국가들은 자연유산, 역사적 도시유산 등 다양한 세계유산을 체계적이고 성공적으로 관리하며 국제적 우수 사례로 널리 인정받음 ○ 세계유산 보존과 지역관광 활성화를 균형 있게 유지하는 다양한 운영사례 및 전략이 풍부 ○ 경남 지역의 세계유산 관리 현실과 북유럽 사례를 비교 분석하여 실질적이고 구체적인 개선방안 도출 가능
주요 학습사항		<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계유산 관리 정책 및 제도적 운영 사례 분석 ○ 세계유산과 지역사회, 관광 연계를 통한 지속가능한 관리방식 학습 ○ 디지털 기술 및 혁신적 관리방식 도입 가능성 및 사례 연구 ○ 다양한 유형의 세계유산 관리사례 비교를 통한 종합적 접근
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 경남 지역 문화유산 관리 체계 개선 및 관광 활성화를 통한 지역경제 촉진 ○ 북유럽 우수 관리사례를 바탕으로 국내 세계유산 관리 정책의 질적 향상 및 국제적 경쟁력 확보 ○ 지역사회 및 민관 협력을 통한 지속 가능한 문화유산 관리 방안 마련

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
	<p style="text-align: center;">오슬로 (Fortidsminnefore ningen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노르웨이에서 가장 오래된 문화유산 전문 NGO로, 중세 목조 건축물과 전통 건축유산을 민관협력 체계를 통해 복원·관리한 대표 사례 ○ 시민참여 기반의 유산보존 구조와 전통경관 보전 방식은 가야고분군의 주민참여형 세계유산 관리모델 구축에 적용 가능성이 높아 학습 추진
노르웨이	<p style="text-align: center;">게이랑게르 (Norwegian Fjord Centre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계자연유산으로 지정된 게이랑게르 피오르드를 친환경적이면서 지속가능한 관광 자원으로 관리한 대표적 사례 ○ 환경보호 교육프로그램과 관광객 관리 노하우를 통해 가야고분군의 자연환경 보호와 관광 활성화 전략에 접목 가능성 연구
	<p style="text-align: center;">베르겐 (Bryggens Museum)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중세 한자동맹 도시의 대표적 세계유산으로 목조 건축물의 보존과 도시재생 사례가 국제적 모범으로 인정받음 ○ 역사적 도시 환경의 보존과 현대적 도시 발전을 동시에 이룬 통합적 관리모델을 배우기 위함

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
스웨덴	스톡홀름 (Samfundet S:t Erik)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 스톡홀름 도시유산 보호를 위한 시민 중심의 NGO로, 도시 내 역사경관과 문화자산 보존의 실천 사례를 보유 ○ 공공기관 중심 관리가 아닌 시민참여형 도시문화유산 보존 모델에 대한 이해를 통해 국내 도시형 세계유산 보존에 시사점 도출
	스톡홀름 (Drottningholm Palace)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유네스코 세계유산으로 지정된 바로크 양식의 왕궁과 왕실정원 관리사례로, 도시 내 역사적 문화유산의 지속가능한 보존과 관광자원화를 동시에 이루어낸 사례로 인정받음 ○ 도시유산 관리의 실무적 방안 학습 추진
핀란드	헬싱키 (Suomenlinna Visitor Centre)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 18세기 해양요새이자 유네스코 세계유산으로 지정된 수오멘린나 섬의 관리사례로, 관광자원화 및 지속 가능한 문화유산 관리 성공 사례를 보유 ○ 섬과 같은 특정 지역적 특성의 유산관리에 대한 실질적 운영방식과 현장 사례 체험 추진

문화시설 활용 관광산업 강화 연구팀 계획서

스페인, 포르투갈의 문화시설 보존·활용을 통한 관광산업 활성화 성공 사례 조사와 통하여 체계적이고 종합적인 접근으로 경남 관광산업의 접목 방안을 모색하고자 함

I | 연구목적 및 추진방향

□ 연구목적

- 스페인, 포르투갈 주요 도시들의 문화시설 보존·활용 성공사례를 분석하고 접목을 통하여 경남 관광산업 활성화 방안 모색
- 구 도심 문화유산, 문화시설 활용정책, 관광명소, 전통시장 등 활성화 성공모델 견학, 도시재생 우수사례 벤치마킹으로 우리 지역의 특성에 맞는 효과적인 실행방안을 모색하여 경남 관광산업 발전에 기여

□ 추진방향

- 지역의 문화, 역사, 예술을 반영한 차별화된 전시, 공연, 체험 프로그램 개발을 통한 특색 있는 콘텐츠 개발로 지역 문화시설의 매력 증진 및 활용 극대화 방안 마련
- 지역 문화시설, 자연, 역사 유적지 등을 연계한 다양한 테마 관광 코스 개발로(예: 역사 탐방, 예술 기행, 전통문화 체험 등) 특색 있는 관광상품 개발
- 지역 주민의 적극적인 참여 유도로 관광 수입 증대 및 지역 일자리 창출을 통한 지역경제 활성화를 위해 지역 주민과의 협력 강화 방안 모색

	주제명	문화시설 활용 및 관광산업 경쟁력 강화 방안 모색
주제	세부과제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역문화유산을 활용한 문화시설 개발로 역사적 자원의 보존과 현대적 활용방안 마련으로 전통과 현대의 균형있는 발전추진 ○ 특색있는 관광상품 개발로 문화시설 및 관광 자원에 대한 스토리텔링 강화와 홍보방안 마련 ○ 지역주민의 참여 및 협력으로 지역일자리 창출 도모
현황 (현실태)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화시설이 일부 대도시에 집중되어 있어, 문화 소외 지역 주민들의 접근성이 낮고, 문화시설들이 건립 이후 제대로 활용되지 못하고 있음 ○ 경상남도의 역사, 문화, 자연 등에 얹힌 흥미로운 이야기를 발굴하고 이를 활용하여 문화시설과 연계 관광 상품을 매력적으로 포장하고 홍보할 필요가 있음 ○ 웰니스, 미식, 액티비티, 체험형 관광 등 최근 관광 트렌드를 반영한 다양한 관광 콘텐츠 개발 필요
선정사유		<ul style="list-style-type: none"> ○ 남해안의 아름다운 해안 경관, 지리산의 수려한 자연, 풍부한 역사 문화 유적 등 경상남도만의 독특한 자원을 활용한 고품격 관광 상품 개발 필요 ○ 보다 체계적이고 종합적인 접근이 필요하며, 이를 위해 자체, 지역주민, 민간 기업 등이 협력하여 지역 관광산업 경쟁력을 구축하는 노력 필요함
주요 학습사항		<ul style="list-style-type: none"> ○ 스페인, 포르투갈 도시들의 문화시설 활용 및 관광산업 성공 사례를 분석하여 지속가능한 경남 관광 발전방안 모색 ○ 지역 문화 특성을 반영한 차별화된 콘텐츠 개발, 운영 주체의 전문성 강화 및 효율성 확대, 지역 주민과의 협력 강화, 시설 간 연계 및 협력 시스템 구축 방법을 탐구하여 우리 지역 특성에 맞는 효과적인 실행방안을 모색
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화시설 접근성 및 편의시설 확충, 적극적인 홍보 및 마케팅 전략 수립 등 모델을 구축하여, 경남 관광산업의 장기적인 발전방안과 경쟁력 강화 도모 및 접목

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
포르투갈	<p>리스본 (리스본 시청) *관련부서: 리스본 관광청(Lisbon Tourism)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 포르투갈의 수도 리스본은 풍부한 역사와 문화유산을 지닌 도시로, 다양한 문화시설을 활용한 관광산업을 활성화하고 있으며, 그 중 대표 성공사례로 알파마(Alfama) 지구의 리베이라 다스 나우스(Ribeira das Naus) 프로젝트*가 있음 *포르투갈 리스본 알파마지구 리베이라 다스 나우스 지역은 역사, 문화, 상업의 중심지로 재개발하여 지역 관광산업을 활성화 ○ 알파마 지구, LX 팩토리 프로젝트는 리스본의 역사와 현대를 조화롭게 융합하며, 지역 발전 및 관광지로 탈바꿈함 ○ 김해 가야테마파크, 합천영상테마파크 등 역사문화 유적지와 연계 관광산업 접목
	<p>포르투 (포르투 시청)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 포르투는 다양한 매력을 지닌 관광 시설들이 가득하며, 역사적인 건축물부터 현대적인 문화 공간, 아름다운 자연경관까지 다채로운 경험을 제공함 ○ 주요 문화시설(바이루알뜨 지구, 벨렝의 탑, 제로니모스 수도원, 와이너리 등)을 묶어 할인된 가격으로 이용가능한 통합 티켓을 개발하여 관광객의 접근성을 높이고 다양한 시설 방문을 유도 ○ 주요 관광지와 문화시설을 연결하는 대중 교통 노선을 확충하고, 안내 표지판을 개선하여 관광객의 이동 편의성을 높일 수 있는 방안 모색 등

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
	<p style="text-align: center;">그라나다 (미하스 마을, 알함브라궁전)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 알함브라궁전은 그라나다를 넘어 스페인 전체를 대표하는 이슬람 건축의 최고 걸작으로, 나스르 궁전, 헤네랄리페 정원, 알카사바 등 각 구역마다 아름다운 건축미와 섬세한 장식으로 유명함 ○ 그라나다는 풍부한 역사와 문화를 자랑하는 도시로, 다양한 문화 시설들이 있어 연수 적정지이며 관광이 활성화되어 있는 지역관광산업을 벤치마킹할 만한 대표적 사례임 ○ 경남 지역 주요 문화유산을 활용 관광객들의 방문을 유도할 방안 모색
스페인	<p style="text-align: center;">바르셀로나 도시재생기관 (22@ BCN, S.A.U.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘22@ BCN, S.A.U.’란 바르셀로나 낙후 지역인 포블레노우의 도시 재생 및 개발을 위해 설립된 법인임 ○ 약 200헥타르에 달하는 지역에 진행된 대규모 도시 재생 프로젝트로써, 산업화 시대의 낡은 공장과 창고가 밀집한 포블레노우 지역을 첨단 기술과 창의적 산업 허브로 탈바꿈시킴 ○ 기술 혁신과 창의적인 산업을 통합하여 도시재생 사업을 성공한 대표적 사례로 도시 재생과 경제 활성화, 지속 가능한 발전을 이뤄내며 관광객도 끌어들임 ○ 도내 도시재생 프로젝트에 벤치마킹하여 이를 통한 관광산업 연계방안 정책 및 전략 모색

연수국가	연수도시 (방문기관)	선정사유
스페인	톨레도 (톨레도 시청)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 톨레도는 풍부한 역사와 문화를 자랑하는 도시로, 다양한 문화시설과 활발한 관광 산업을 보유하고 있음. 유네스코 세계 문화유산으로 지정된 역사적인 도시로, 스페인의 대표적인 관광지 중 하나이며 마드리드에서 근교 여행으로 많은 관광객이 방문하고 있는 곳임 ○ 역사 지구 보존 및 정비를 위해 톨레도 구시가지처럼 역사적 가치가 있는 지역을 보존하고, 건축물의 외관 및 도시 경관을 정비하여 방문객에게 매력적인 환경을 제공할 도내 지역 발굴 필요
	마드리드 (카이사포럼 마드리드)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 카이사포럼 마드리드(CaixaForum Madrid)는 “라 카이사”재단이 운영하는 비영리 문화 센터로 과거 산업 건축물을 현대적 문화 공간으로 바꾸어 예술, 문화, 교육, 사회적 프로그램을 통해 도시의 문화적 재생과 활성화에 기여 ○ 통영 예술촌 조성, 통영 국제음악제, 가야문화 축제 등 문화와 예술을 통해 관광산업 활성화와 도시재생 방안 모색
	마드리드 (마드리드 시청) *관련부서: 마드리드 시청 문화 및 관광 부서 (Department of Culture and Tourism)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 프라도 미술관 (Museo Nacional del Prado)은 세계 3대 미술관 중 하나로 손꼽히며, 스페인 거장인 고야, 벨라스케스, 엘 그레코의 작품을 비롯하여 유럽 미술사의 중요한 작품들을 소장하고 있음 ○ 가야 유적지, 통도사, 해인사 등 불교사찰, 근대 건축물 밀집 지역 등 다양한 잠재력을 가진 곳들을 종합적으로 발굴하여 지역의 역사 문화적 특성을 반영한 관광자원화 가능성이 있는 지역 개발 방법 모색