

背景：

手机可能是好的也可能是坏的，是父母控制孩子的工具，也是连接父母和孩子之间沟通的工具。没有科学的证据来证明随时可以交流意味着什么。

为了研究孩子和父母用手机交流的影响，之前这类研究最重要的就是孩子和父母用手机交流的频率以及交流的内容。有报告说青少年会平均每天发一次短信，也有报告说孩子和父母用手机交流的内容是问或回答问题、情感内容（经历，发生的事），编码之后大部分都是积极和中性的内容。

但之前的研究大多数都是横向的研究，即某个时间点的结果。因此这个 100 天日记旨在研究长时间的孩子和父母手机在线交流的频率、内容等等。并了解不同青少年和父母聊天有何不同。

小时候孩子和父母面对面交流的机会很多，因为他们会有很多时间在一起。但随着年龄的增长和自主程度的提高，可能面对面交流的机会就会减少。青少年的年龄和自主程度是否是影响他们线上交流的因素目前还不知道。

父母和孩子线下交流的内容也会慢慢发生变化，父母对孩子的下落的认识会下降，因为之前是父母可以看着孩子，随着孩子长大，越来越自主，也没法很长时间地了解还在正在做什么、跟谁在一起。父母知道孩子的方式变为了由孩子告诉父母。这些关于离线交流的研究是否对在线交流的研究有帮助仍然是个悬而未决的话题。

一些定量研究调查了在线交流的频率，但是是横断设计，可能会因为回忆而产生偏差。为了克服这个，有两个跟踪调查研究，一个说新进入大学的大学生每天有 29%的时间跟父母在线交流，还有一个研究说父母和青少年每天大约发送 9 条短信，每天在线交流 15min。虽然这两个研究调查了频率和持续时间，但他们没有区分是打字聊天还是打电话聊天。早期研究表明青少年更喜欢打字聊天，而不是打电话，因此目前的研究停留在打字聊天这个模式上。

总之，之前的研究大多都是访谈和焦点小组讨论，这两种方法都有一个缺陷，就是青少年的回忆可能会有偏差，也可能他们不会回答真实的内容，而是回答一些采访者想听到的内容。因此，采用 100 天日记研究可以克服这个问题。

问题 1：青少年和父母每天在线交流时间的频率、持续时间、讨论什么话题？

不同青少年和父母的在线交流可能都是不一样的，一个可能频率高，但每次持续时间短；一个可能频率不高，但持续时间长。使用潜在剖面分析（LPA）的方法，分析出前面的研究有三种不同的父母跟孩子在线沟通的模式，分别为 每日频繁沟通、不频繁沟通、没有在线沟通。

问题 2：有多少个父母跟孩子在线沟通的模式，以及他们具体是什么？

“媒体效应易感性模型”，2013 年由 Valkenburg 和 Peter 提出，用来区分可能影响个体对媒体使用行为的三种因素：性格因素、发展因素、社会环境因素。但到目前为止，还不清楚这些因素是否也会影响青少年和父母在线沟通的时长和频率。然而，一些初步的见解表明，性别、自主性、年龄和家庭生活状况与沟通模式有关。

在性别方面，一些研究指出女孩似乎比男孩更频繁地与父母进行在线交流。然而，这种交流的持续时间在男孩和女孩之间没有差异。根据超个人模型，在线交流能够促进人的代理感（个体对自己行为的发起和控制感），因为青少年可以选择何时和如何参与这些在线互动。所以青少年的自主感可能会影响在线交流的频率和时间。

年龄方面，青少年时期，在线交流频率增加，直到 16/17 岁，

也有研究指出，单亲家庭在线交流频率高于双亲家庭。

问题 3：父母跟孩子在线交流状况是否会受性别、自主性、年龄的家庭生活状况的影响？

对 480 名 14-17 岁的青少年进行了 100 天的研究，对以上三个问题进行了研究。

本研究是探索性的，没有明确的假设。