



集体主义-个体主义文化价值观：

公域道德行为意识和私域个人偏好道德化倾向的代际人群差异

揭榜赛道·选题4



研究选题

- 联系现实：相比于上一代成年人，“00后”一代对于公领域和私领域的行为、观念区分界限更加明确，可以体现在两代人对于违反公共领域道德行为的容忍度，以及对于私领域范畴的个人行为偏好的容忍度或宽容度上，即倾向于将后者道德化或仅认为是个人偏好的选择多元化而已
- 我们认为：集体主义-个体主义文化价值观会影响个体的公域道德行为意识和私域个人偏好选择多元化容忍度，并且是分别通过外群体陌生人社会距离、私域个人偏好道德化倾向产生的作用



变量介绍

- **公共领域道德**(public morality), 简称公域道德, 是被制度、法律或传统习俗等所形塑的公共场域中的行为规范或准则(George, 2000), 是指社会群体成员共有的规则或行为标准, 即**社会规范**(social norm)。**公民意识**(civic consciousness)是与公民概念并存的一种社会意识形式(Knight-Abowitz, 2009)。本研究重点关照其中的公民道德意识, 直接左右对于自身或他人的公域道德遵循行为和违反行为的导引与评价, 可等同于**公域道德行为意识**



变量介绍

- **价值观**(value)是个体按照客观事物对其自身及社会的意义或重要性，进行评价和选择的原则、信念与标准(彭聃龄, 2018)。Rex(1987)总结了**多元文化社会的特点**：无论是公共生活还是私人生活，个体之间都拥有了更多的选择，这些不同的选择可能会发生冲突，但其不像以往拥有单一的优劣评价标准。此即**个人偏好选择的多元化**



变量介绍

- **道德化**(moralization)是在个人生活和文化层面将偏好转化为价值观的过程(Rozin, 2013)。当个体以旁观者的视角去看待他人的多元选择，并将这种选择和偏好转化为价值观时，就产生了**私域个人偏好道德化倾向**



变量介绍

- 在一个社会中，如果大多数人的社会行为在很大程度上是由某个集体(一群人)共有的目标、态度和价值观所决定的，那么这个社会的文化价值观就更偏好于**集体主义**(collectivism)；如果大多数人的社会行为在很大程度上是由个人的目标、态度和价值观决定的，那么这个社会的文化价值观就更偏好于**个体主义**(individualism)



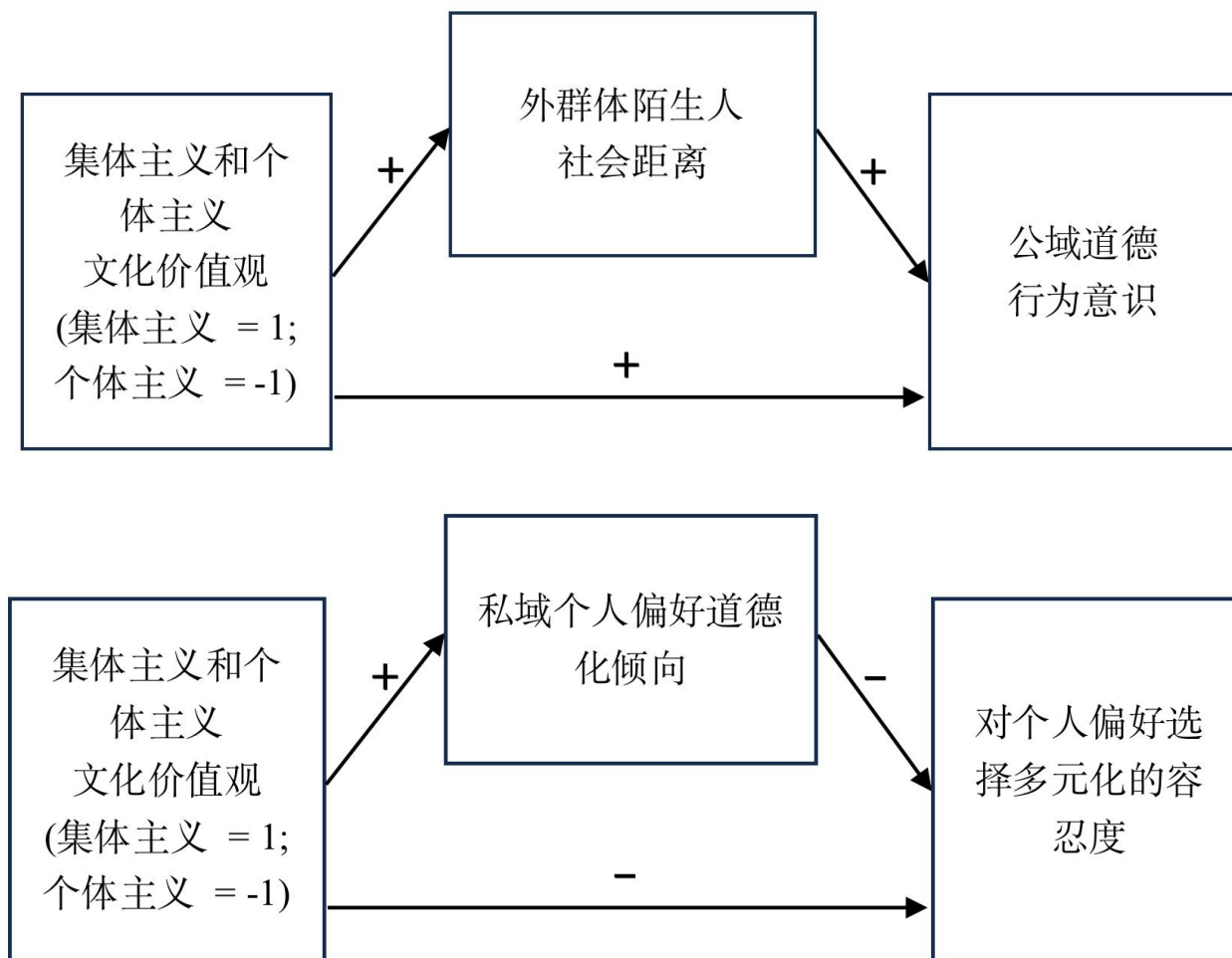
变量介绍

- 经济发展、城市化和科技进步所共同推动的现代化进程，带动社会形态的深刻变革。大工厂式的生产模式、单元楼式的居住模式以及人口流动的频繁性，使得以农业生产为基础的传统熟人社会逐渐式微，取而代之的是工业化和城市化发展带来的陌生人社会。社会形态从熟人社会向陌生人社会变迁，导致人们的生活方式和价值观念发生了较为明显的变化。社会的主导性文化价值观也由原先的集体主义向个体主义转变



变量介绍

- **社会距离**(social distance): 代表前社会关系和一般社会关系特征的理解和亲密关系的等级和程度(Bogardus,1992)。由于本研究涉及的两个因变量,即对违反公域道德行为和个人价值观选择多元化的容忍度,均涉及被试对他人的评价,而这种评价视角都基于被试作为旁观者角度对他人(在此语境下多为陌生人)的所作所为进行评价,因而本研究将社会距离的对象限制为“**外群体陌生人**”,以便测量并得出有效结论





被试量选取

- 本研究依据Minkov和Kaasa(2022)测量出的中国被试的集体主义-个体主义文化价值观水平，代入G*Power进行分析，设定 $\alpha=.05$ ，并参考Van Hooft和De Jong(2009)进行的有关集体主义-个体主义文化价值观的研究数据，得到被试量为每项实验138人



研究1

➤ 问卷调查设计

- 问卷共发放141份，实际收回138份，其中3份因被试不符合年龄条件而拒绝。筛选后，被试共计138人，其中男性58人(42.03%)，女性80人(57.97%)，出生年份在1960-1970年的群体69人(50%)，出生年份在2000-2005年的群体69人(50%)
- **测量工具**：集体主义-个体主义文化价值观量表、公域道德行为意识量表、私域个人偏好道德化量表、公域和私域行为容忍度量表



研究1

- 上一代人的集体主义文化价值观水平显著高于“00后”群体 ($M_{上一代, 集体}=40.19$, $SD_{上一代, 集体}=3.76$, $M_{00后, 集体}=37.13$, $SD_{00后, 集体}=5.81$, $t=3.67$, $p<.001$)
- “00后”群体的个体主义文化价值观水平高于上一代人
- 集体主义文化价值观对公域道德行为意识有显著的正向影响作用 ($\beta=0.211$, $t=2.52$, $p=.013$) ; 个体主义文化价值观对公域道德行为意识有显著的负向影响作用 ($\beta=-0.264$, $t=-3.19$, $p=.002$) 。
- 集体主义文化价值观对私域个人偏好道德化倾向有显著的正向影响作用 ($\beta=0.469$, $t=6.19$, $p<.001$) ; 个体主义文化价值观对私域个人偏好道德化倾向有显著的负向影响作用 ($\beta=-0.325$, $t=-4.00$, $p<.001$)

研究1

表1 核心变量描述统计和 Pearson 相关分析结果

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6
1.集体主义文化价值观	38.66	5.11	1					
2.个体主义文化价值观	27.29	7.12	-0.33**	1				
3.公域道德行为意识	47.63	13.00	0.21*	-0.26**	1			
4.私域个人偏好道德化倾向	147.09	21.48	0.47**	-0.33**	0.05	1		
5.对违反公域道德行为的容忍度	12.75	3.75	-0.30**	0.21*	0.01	-0.65**	1	
6.对个人偏好选择多元化的容忍度	11.78	3.30	-0.41**	0.32**	-0.13	-0.56**	0.64**	1

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, 下同



研究2

➤ 实验设计

- 研究2共招募实验参与者169名，经启动失败判定筛选后，有效被试为138人，其中男性52人(37.68%)，女性86人(62.32%)，出生年份在1961-1970年的14人(10.14%)，出生年份在1971-1980年的12人(8.70%)，出生年份在1981-1990年的36人(26.09%)，出生年份在1991-2000年的63人(45.65%)，出生年份在2001-2005年的13人(9.42%)。在集体主义和个体主义启动情景下的被试各69人



研究2

- **实验材料**：集体主义-个体主义文化价值观启动材料
- **测量工具**：集体主义-个体主义文化价值观量表(实验操纵检验)、公域道德行为意识量表、私域个人偏好道德化量表



▼ 集体-个体主义文化价值观启动-1

🔄 随机显示 1 题 (共 2 题)



Q1* 下面您将看到一段文字，请您尽可能带入文字中人物的视角

索斯特瑞斯是古代苏美尔王国的一名勇士。他曾经为撒根一世征服整个美索不达米亚地区立下了不朽的战功。撒根一世为了奖励他，封给他一个小王国由他独自统治。

大约又过了10年，撒根一世面临一场新的战争。索斯特瑞斯有义务派一名士兵去协助它。派谁去呢？索斯特瑞斯考虑了很久，最后决定派特各——这名最优秀的将军去。

这个决定有很多好处：首先，索斯特瑞斯能够最让优秀的将军特各对自己感恩，从而帮助自己巩固领土。其次，让特各这样有才能的将军去征战，可以极大地提高自己的声誉。第三，派最能干的将军去帮忙，可以让撒根一世对自己感恩。最后，还可以从撒根一世那里得到新的奖赏。

你同意索斯特瑞斯的决定吗？

- ☐ 同意
- ☐ 不同意



Q2* 下面您将看到一段文字，请您尽可能带入文字中人物的视角

索斯特瑞斯是古代苏美尔王国的一名勇士。他曾经为撒根一世征服整个美索不达米亚地区立下了不朽的战功。撒根一世为了奖励他，封给他一个小王国由他独自统治。

大约又过了10年，撒根一世面临一场新的战争。索斯特瑞斯有义务派一名士兵去协助它。派谁去呢？索斯特瑞斯考虑了很久，最后决定派特各——这名家族成员中的勇士去。

这个决定有很多好处：首先，索斯特瑞斯表现出了对家族的忠诚，也能巩固其他家族成员对自己的忠诚。其次，让特各当指挥官可以提高整个家族的权势和威望。第三，如果特各表现出色，可以让撒根一世对自己的家族感恩。

你同意索斯特瑞斯的决定吗？

- ☐ 同意
- ☐ 不同意

从文本导入

从资源库导入

创建新问题



▼ 个体-集体主义文化启动-2



Q1* 索斯特瑞斯 派出 特各将军 是为了谁的利益?

- ☐ 家族
- ☐ 自己

Q2* 请阐述您为什么同意索斯特瑞斯的做法

从文本导入

从资源库导入

创建新问题



研究2

- 启动材料对集体主义和个体主义文化价值观**均具有较好的启动效果** ($M_{\text{集体启动, 集体}}=39.39$, $SD_{\text{集体启动, 集体}}=4.93$, $M_{\text{个体启动, 集体}}=36.07$, $SD_{\text{个体启动, 集体}}=7.21$, $F(1,137)=9.97$, $p=.002$, $\eta_p^2=.068$; $M_{\text{集体启动, 个体}}=28.28$, $SD_{\text{集体启动, 个体}}=5.81$, $M_{\text{个体启动, 个体}}=30.35$, $SD_{\text{个体启动, 个体}}=5.48$, $F(1,137)=4.65$, $p=.033$, $\eta_p^2=.033$)



研究2

- 集体主义文化价值观对公域道德行为意识有显著的正向影响作用 ($\beta=0.343$, $t=4.26$, $p<.001$) ; 个体主义文化价值观对公域道德行为意识有显著的负向影响作用 ($\beta=-0.194$, $t=-2.31$, $p=.022$)
- 集体主义文化价值观对私域个人偏好道德化倾向有显著的正向影响作用 ($\beta=0.392$, $t=4.69$, $p<.001$) ; 个体主义文化价值观对私域个人偏好道德化倾向有显著的负向影响作用 ($\beta=-0.239$, $t=-2.87$, $p=.005$) 。集体主义-个体主义文化价值观和私域个人偏好道德化倾向之间的影响作用明显 ($F(1,137)=10.34$, $p=.002$, $\eta_p^2=.071$)



研究3

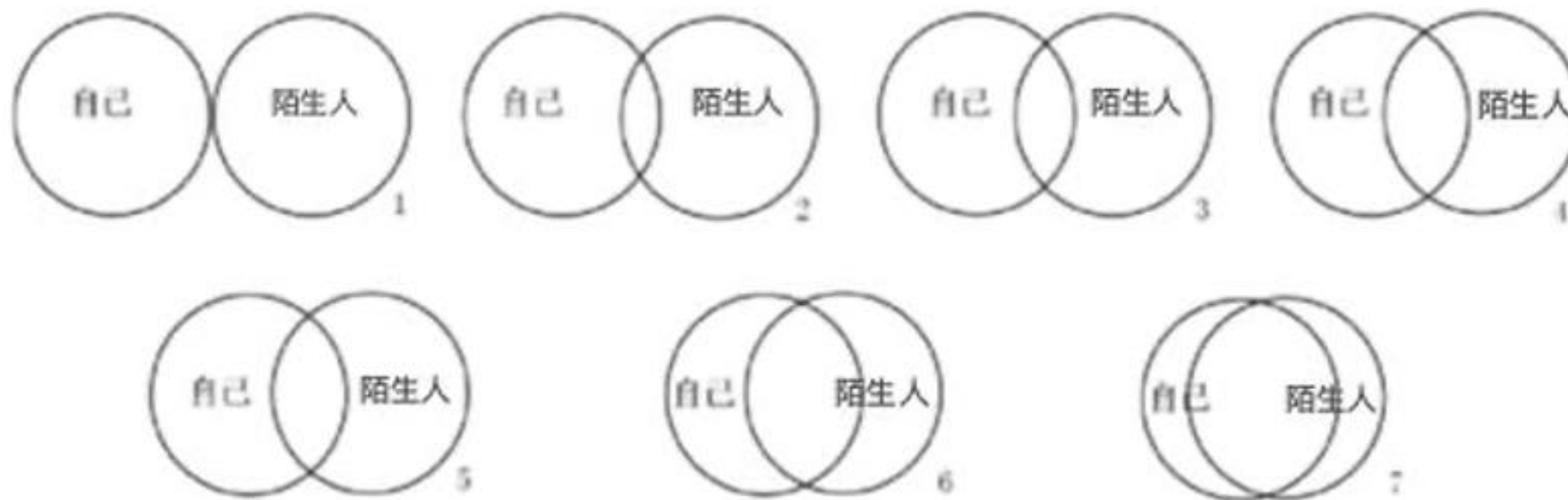
➤ 实验设计

- 研究3a共招募实验参与者159名，经启动失败判定筛选后，有效被试为129人。在集体主义启动情景下，被试共68人，在个体主义启动情景下，被试共61人
- 研究3b共招募实验参与者156名，经启动失败判定筛选后，有效被试为138人。在集体主义启动情景下，被试共79人，在个体主义启动情景下，被试共59人



研究3

- **实验材料**：集体主义-个体主义文化价值观启动材料
- **测量工具**：集体主义-个体主义文化价值观量表(实验操纵检验)、外群体陌生人社会距离量表、公域道德行为意识量表、私域个人偏好道德化量表





研究3

- 研究3a: 启动材料对集体主义和个体主义文化价值观**均具有较好的启动效果** ($M_{\text{集体启动, 集体}}=39.65$, $SD_{\text{集体启动, 集体}}=3.89$, $M_{\text{个体启动, 集体}}=35.84$, $SD_{\text{个体启动, 集体}}=7.88$, $F(1,128)=12.51$, $p=.001$, $\eta_p^2=.090$; $M_{\text{集体启动, 个体}}=29.62$, $SD_{\text{集体启动, 个体}}=5.02$, $M_{\text{个体启动, 个体}}=31.92$, $SD_{\text{个体启动, 个体}}=4.14$, $F(1,128)=7.96$, $p=.006$, $\eta_p^2=.059$)
- 研究3b: 启动材料对集体主义和个体主义文化价值观**均具有较好的启动效果** ($M_{\text{集体启动, 集体}}=38.57$, $SD_{\text{集体启动, 集体}}=4.29$, $M_{\text{个体启动, 集体}}=36.15$, $SD_{\text{个体启动, 集体}}=5.95$, $F(1,137)=8.79$, $p=.004$, $\eta_p^2=.061$; $M_{\text{集体启动, 个体}}=28.54$, $SD_{\text{集体启动, 个体}}=6.24$, $M_{\text{个体启动, 个体}}=30.98$, $SD_{\text{个体启动, 个体}}=5.27$, $F(1,137)=6.22$, $p=.014$, $\eta_p^2=.044$)



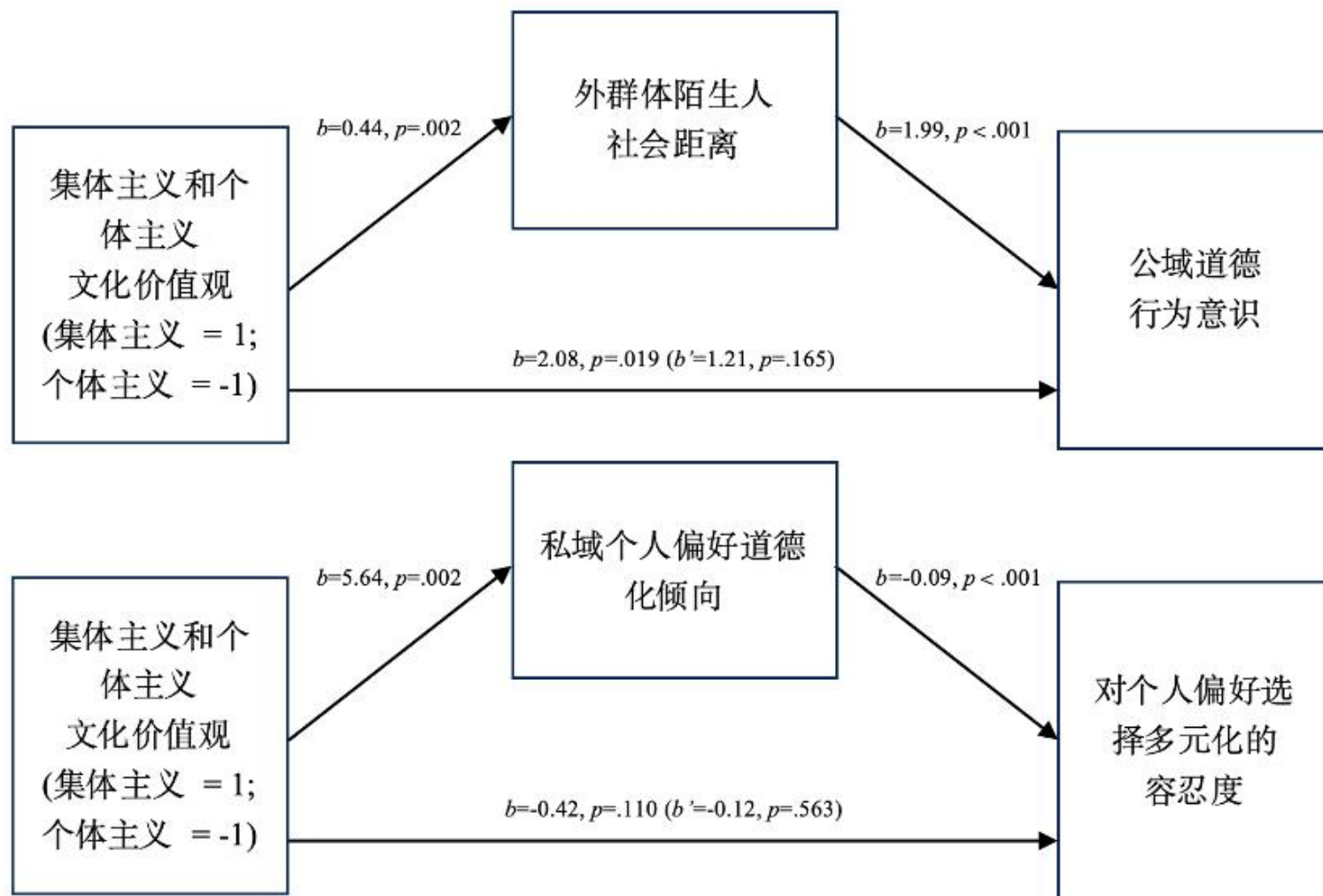
研究3

- 集体主义通过正向影响外群体陌生人社会距离，导致公域道德行为意识显著增强（ $\beta=0.463$ ， $t=5.89$ ， $p<.001$ ）；个体主义通过负向影响外群体陌生人社会距离，导致公域道德行为意识显著减弱（ $\beta=-0.266$ ， $t=-3.11$ ， $p=.002$ ）；集体主义-个体主义文化价值观和外群体陌生人社会距离之间的影响作用明显（ $F(1,128)=10.07$ ， $p=.002$ ， $\eta_p^2=.073$ ），集体主义-个体主义文化价值观和公域道德行为意识之间的影响作用明显（ $F(1,128)=5.63$ ， $p=.019$ ， $\eta_p^2=.042$ ）
- 集体主义文化价值观导致私域个人偏好道德化倾向显著增强（ $\beta=0.362$ ， $t=4.53$ ， $p<.001$ ）；个体主义文化价值观导致私域个人偏好道德化倾向减弱；集体主义-个体主义文化价值观和私域个人偏好道德化倾向之间的影响作用明显（ $F(1,137)=10.06$ ， $p=.002$ ， $\eta_p^2=.069$ ）



研究3

- 集体主义最终导致对违反公域道德行为的容忍度显著降低，个体主义最终导致对违反公域道德行为的容忍度升高
- 集体主义最终导致对个人偏好选择多元化的容忍度显著降低，个体主义最终导致对个人偏好选择多元化的容忍度升高
- 对链条1进行中介作用检验，表明链条1的中介作用成立， $a \times b = 0.87$ ， $SE = 0.04$ ， $95\%CI = [0.025, 0.168]$ 。对链条2进行中介作用检验，表明链条2的中介作用成立， $a \times b = -0.53$ ， $SE = 0.06$ ， $95\%CI = [-0.297, -0.064]$





- “00后”对比上一代人，其对于无论公域还是私域的容忍度，均呈现较高的水平，即他们的道德评判标准普遍更加宽容
- 基于集体主义-个体主义文化价值观代际变迁的视角进行解释：集体主义-个体主义文化价值观的演变，是同时受到多个变量影响的一个复杂过程
- Hamamura(2011)在其文章中提出了解释集体主义-个体主义文化价值观演变的两种截然相反的理论视角：
 - 现代化理论：集体主义向个体主义的变迁是社会现代化的结果，该观点与本研究前文阐述的角度相似
 - 文化遗产理论：现代化进程在不同文化之间并不统一，被视为西方独特文化现象的个体主义并不是现代化的必然结果。这一理论视角可以很好地解释当今东亚文化中仍存留的大量集体主义文化价值观烙印



- 综合两种理论视角，当今世界尤其是具有较强文化传统的东亚各国，在集体主义-个体主义文化价值观的演变上呈现个体主义盛行但集体主义烙印影响深刻的复杂局面
- 这就导致在研究当下社会群体的集体主义-个体主义文化价值观时，往往不会呈现出特别明显的代际差异
- 文化价值观的不同更多是受到地域文化、成长环境以及所受教育等多种主观因素的影响，因此以往相关领域研究当中的部分结论可能在当下不再适用，且难以在当下的文化环境当中得出一个普适性更强的新结论



- 由于集体主义-个体主义文化价值观在代际之间的剧烈变迁以及多种文化的共同冲击，在新世代环境下成长起来的个体，会具有更加复杂的价值观体系和与上一代不尽相同的道德评价标准
- 代际差异是文化差异，随着文化的变化，最年轻的成员会接受新的、不同的价值观。因此，世代之间不同的文化价值观是由不同时期的更大社会文化环境塑造的(Twenge et al., 2012)，这一点在现代化的今天表现为全球文化的共同影响
- 因此，我们不能用以往传统价值观体系下的评判标准去预测“00后”一代的行为和思想，我们传统上所认为的“00后”和上一代在公域和私域道德评价和容忍度的代际差异，也许在现实生活中并不成立



- 优点：本文研究揭示了“00后”一代相对于上一代人在公域和私域行为观念上的差异及其背后可能成因，深化了中国当代社会代际心理差异研究，并丰富了集体主义-个体主义文化价值观领域；本研究通过对启动材料的多次改编和反复尝试，将其应用到实际研究当中，获得了较好的启动效果
- 不足：由于相关领域中文研究较少，本研究中使用的一部分量表是基于该量表的英文原版直接翻译而来的，翻译水平以及翻译后中文版量表的信效度，仍然值得检验。对以上量表的修订和翻译工作，值得我国研究者的继续关注和努力



感谢聆听
恳请批评指正