

## 第二届全国大学生心理与行为实验精英赛评分标准

论文题目：		
评价指标 (分数)	评 分 标 准	得分
1、选题及基础理论 (20 分)	15 分以上：选题跟踪学科前沿，对学科或社会发展有较大的理论价值和现实意义，基础理论扎实。 11-15 分：选题接近学科前沿，对学科或社会发展有一定的理论价值和现实意义，基础理论较为扎实。 6-10 分：理论价值和现实意义较小，基础理论略显薄弱。 6 分以下：选题不当或缺现实意义，基础理论薄弱。	
2、研究设计 (20 分)	15 分以上：研究设计合理有创意，且实施过程严密。 11-15 分：研究设计合理，并能够较好地实施。 6-10 分：研究设计基本合理，略有瑕疵，完成实施。 6 分以下：研究设计存在重大缺陷。	
3、数据 (20 分)	15 分以上：数据构想合理（校赛设计阶段），收集充分，分析方法运用得当（区赛及全国总决赛阶段） 11-15 分：数据构想较为合理（校赛设计阶段），收集较充分，分析方法较得当，可继续完善（区赛及全国总决赛阶段） 6-10 分：数据构想有明显缺陷（校赛设计阶段），收集不够充分，分析方法运用存在一定问题（区赛及全国总决赛阶段） 6 分以下：数据构想存在重大缺陷（校赛设计阶段），收集不充分，未达到基本统计要求，分析方法运用错误（区赛及全国总决赛阶段）	
4、创新性 (20 分)	15 分以上：论文有较大创新性，研究方法新颖。 11-15 分：论文有一定的创新性，研究方法比较新颖。 6-10 分：论文使用通常的研究方法，研究成果对本学科发展有一定的指导作用。 6 分以下：论文缺乏研究方法和内容缺乏创新。	

5、规范性 (20分)	15分以上：论文表述清楚，层次分明、文笔流畅，书写规范。 11-15分：论文表述比较清楚，层次分明、文笔较好，书写规范。 6-10分：论文表述一般，书写规范。 6分及以下：论文体现作者写作能力差。	
论文综合得分	1得分+2得分+3得分+4得分+5得分=	
评阅人（签名）：		