研究一

1研究目的

本研究旨在探究当AI作为不同协作角色（“建议者”与“评价者”）时，人们对于AI决策的偏好情况及其可能原因。通过比较两组选择AI进行协作的比率、选择原因以及对任务的自评情况，从外显角度探索偏好差异的程度及其出现原因，这对于理解为何企业在引入AI进行绩效评估时遭遇员工抵触和反对情绪具有重要的参考价值。

2 被试

喵喵喵（浙江大学学生？非英语专业？）

3 实验设计

实验一采用单因素被试间设计，自变量为AI在协作中扮演的角色，包含两个水平（“建议组”，评价组），具体来说，AI在“建议者”角色下为任务提供简单建议和数据支持，在“评价者”角色下则对任务完成情况进行评估和打分。在实验中，被试可以选择“人”或AI作为协作对象，实验的因变量为选择AI的比率，以及在任务完成后，被试给出的选择理由，和对任务完成情况自我评估。

4 工具及材料

实验一基于Credamo见数线上心理实验平台完成。。。balabala

实验任务选用中翻英题目，翻译材料为2010年大学英语四级考试中的文段翻译真题。这一选择旨在提供一个客观与主观兼备、具有一定难度且适用于各专业学生（英语专业学生除外）的任务环境。（此处附翻译题图）

在实验最后，被试通过可补充性多选题解释选取特定协作对象的原因。选项来源于预实验中对若干位被试的采访和编码，包括“AI的客观性和准确性较强”“人工评价更能发现我的优点”等十余条选项。（此处附选择题图）

5 实验流程

在实验开始前，首先进行眼动校准，在正式实验中，被试的注视点不得离开屏幕超过5秒，否则则判定为作弊或分心，其数据不予录用。被试首先被要求在10分钟内完成一道文段翻译题，其中，“建议者”组的被试选择接受“翻译专家”或是AI的提示和帮助，而“评价组”则需要独立完成翻译任务。在翻译完成后，屏幕上会呈现一篇标准范文，被试需要以此为参照对自己的翻译进行打分（0~10）,随后，“评价者”组的被试还需要选择“翻译专家”或是AI对结果进行分析和打分，“建议者”组则无此环节。最后，被试需要以多选以及文字描述的形式解释选择“人”或AI作为协作对象的原因。（此处附实验流程图）

6 预期结果

根据理论推导和对现象的观察，我们预测当AI作为“评价者”角色时，可能造成更大的算法厌恶，“评价者”组选择AI的比率应低于“建议者”组。我们推测，产生这种差别的主要原因应该是AI与人之间的上下位关系。当AI作为“建议者”提出辅助意见时，AI处于下位状态；而作为“评价者”评估打分时，AI则处于上位状态。处于下位的AI通常被视为一个助理或是一个智能的工具，在生活中常被使用；而处于上位的AI则可能带来一种威胁感与压迫感，当其直接应用于绩效评估和任务打分时，更有可能带来算法厌恶，降低用户体验。

另外，自我评估的分数也可能与选择比率存在交互作用。从“建议者”组与“评价者”组之间的差异来看，“建议者”组由于得到帮助，自我评估得分应该更高。而从“评价者”组内来看，我们认为自我评分较高的被试可能倾向于选择“人工评价”，而评分较低的被试可能倾向于“AI评价”，这可能是因为自评高的被试会更希望自己的任务成果得到重视，因此偏向于选择传统、稳定的评价对象。

研究二

1 研究目的

在研究一中，我们通过外显的方式测量了当AI作为“建议者”和“评价者”时的选择偏好情况，并推测该结果可能由AI与人的上下位关系造成。为了进一步验证上下位关系对实验结果造成的影响，研究二中使用IAT范式，从内隐角度测量上下位对于AI偏好情况的影响。

2 被试

喵喵喵（浙江大学学生？视力或矫正视力正常？）

3 实验设计

采用内隐联想测验（IAT）范式，概念图包括“AI上位”组和“AI下位”组，属性词包括积极词和消极词两组

（关于IAT范式的实验设计我好像不知道咋写了）

4 工具和材料

IBM计算机一台。。。balabala

实验所用的“AI上位”与“AI下位”图集皆由AI绘图软件生成，经过8位编码者的七点李克特量表打分后，最终筛选出上位组与下位组图片各15张（此处附上位与下位图各一张，另外参数什么的我不确定）

5 实验程序

被试首先对概念图进行归类和反应，当看到AI上位图时按“F”键，AI下位图时按“J”键。短暂休息后，开始对属性词进行归类和反应，当看到积极词汇（例如“阳光”）时按“F”键，而看到消极词汇（例如“恶魔”）时按“J”键。

随后，被试进行不一致联合任务测试，当屏幕上出现AI上位图或是积极词汇时，按“F”键，而当屏幕上出现AI下位图或是消极词汇时，按“J”键。经过短暂休息后，再进行一致性联合任务测试，其联合方式与之前相反，当屏幕上出现AI下位图或是积极词汇时，按“F”键，而当屏幕上出现AI上位图或是消极词汇时，按“J”键。记录两个联合任务测试中各个试次的反应时。（此处补充流程图）

6 预期结果

根据理论推测和研究一的结果，我们推测人们在内隐态度上可能同样会对上位AI持有厌恶感，不一致的联合任务测试中，各试次的反应时会显著高于联合任务测试。（这边我感觉好像没什么好写的）