本研究探讨了人工智能（AI）评分系统与人类教师评分在教育评价中的公平性和满意度感知差异，分析了评估者类型、实际得分与期望得分之间的关系对被试感知的影响。研究结果显示，尽管被试对评分者的类型（AI或教师）没有表现出显著的偏好，实际得分对满意度的影响却极为显著，得分越高，满意度越高。此外，期望得分与实际得分的一致性显著影响了被试对公平性的感知。实际得分与期望得分一致时，公平性感知最高，无论得分是高于还是低于期望，都会导致公平性感知的下降。进一步分析显示，被试在评分者选择上表现出一定的倾向，低期望得分者倾向于选择AI评分系统，而高期望得分者则更倾向于选择人类教师。当实际得分较低且评分者不一致时，反而观察到满意度和公平性感知有所上升，说明在某些情况下，评分者的不一致可能缓解因得分低导致的负面情绪。尽管在AI评分时，被试的外显态度和教师评分没有显著区别，但通过内隐联想测验（IAT）测量对AI评分的内隐态度，被试对处于从属地位时存在一定的隐性偏好这些发现为AI在教育评价中的应用提供了重要参考，提示教育工作者在设计和应用AI系统时需关注评分一致性和预期管理，以优化教育评估的公平性和满意度。