東京カンテイ、新築分譲マンション価格の「年収倍率」算出

全国平均 6.27 倍に拡大 震災の影響などで地方圏での分譲が停滞 平均価格押し上げ要因に

首都圏 7.91 倍、東京都 9.43 倍 価格調整が所得低下をカバー、僅かに買いやすく

近畿圏 7.55 倍で 7 倍を突破、 中部圏は価格の上昇で 6.08 倍 と高止まり

2011 年の<u>新築マンション年収倍率</u> は全国平均が 6.27 倍と前年の 6.01 倍から 0.26 ポイント拡大した。

これは、①東日本大震災の影響で 被災地を含む8県で分譲実績が確 認できず、結果的に価格水準の高 い都市圏の分譲シェアが拡大した ため2,738万円と前年から99万円 (3.8%)上昇したこと、②年収が全 国的に低下し、平均も437万円と 前年から2万円(0.5%)低下したこ と、などによる。

首都圏では新築マンション価格(70 ㎡換算)が84万円(1.9%)下落し、年収の8万円(1.4%)低下を上回って7.91倍に縮小した。価格調整が年収低下を補う結果となった。

近畿圏は平均年収が 464 万円と 6 万円(1.3%)低下する中で新築マンション価格が 3,501 万円(6.7%)に上昇したことにより、年収倍率は 7.55 倍と 0.57 ポイント急拡大した。

中部圏は首都圏同様に年収の低下分 16 万円(3.6%)に対して新築マンション価格 2,637万円の前年下落分 110 万円(4.0%)が上回り、年収倍率は 6.08 倍へと 0.02 ポイント僅かに縮小した。

全国で最も年収倍率が高かったの は東京都の 9.43 倍、最も低かった のは香川県の 3.98 倍、次いで佐賀 県の 4.80 倍となっている。

| | | 2011年 | | | | | | | 2010年 | | | |
|------------|-------------|--------------|---|---------|------------|---|----------------|--|--------------|-----------|--------------|----------------|
| | 都道府県 | 年収倍率 | | 順位 | 平均年4(万円) | | 70㎡価格 (万円) | | 年収倍率 | 順位 | 平均年収 (万円) | 70㎡価格 (万円) |
| 1 | 比海道 | 5.01 | A | 5 | 449 | M | 2,250 | Z | 4.86 | 4 | 454 | 2,207 |
| 青 | 森県 | - | - | - | 350 | $\overline{\mathbf{Y}}$ | - | - | 6.22 | 33 | 358 | 2,225 |
| 岩 | 計手県 | _ | - | - | 361 | $\mathbf{\underline{\mathbf{M}}}$ | - | - | 5.80 | 27 | 367 | 2,130 |
| 扂 | 城県 | 6.07 | $\overline{\lambda}$ | 20 | 447 | Δ | 2,713 | $\overline{\lambda}$ | 5.13 | 12 | 448 | 2,299 |
| 利 | 火田県 | - | - | - | 338 | $\mathbf{\underline{\mathbf{Y}}}$ | - | - | 7.28 | 41 | 346 | 2,520 |
| Ц | 」形県 | 8.77 | ₹ | 37 | 376 | $\mathbf{\dot{\Sigma}}$ | 3,297 | A | 5.85 | 28 | 391 | 2,287 |
| 褔 | 島県 | 5.36 | $\mathbf{\underline{Y}}$ | 11 | 427 | $\mathbf{\underline{Y}}$ | 2,287 | <u>\</u> | 5.63 | 21 | 438 | 2,467 |
| 萝 | V 城県 | 5.71 | <u>~</u> | 15 | 425 | Y | 2,425 | <u>₹</u> | 4.97 | 9 | 430 | 2,139 |
| | 5木県 | 6.47 | ∠ | 27 | 445 | <u> </u> | 2,880 | ₹ | 4.87 | 6 | 452 | 2,202 |
| 郡 | 詳馬県 | - | _ | | 449 | Y | - | - | 5.02 | 11 | 461 | 2,314 |
| | 埼玉県 | 7.84 | Ζ | 35 | 461 | $\mathbf{\Sigma}$ | 3,615 | <u>\(\) \(\) \(\) \(\)</u> | 7.71 | 42 | 472 | 3,640 |
| | 千葉県 | 6.44 | | 26 | 566 | $\sum_{i=1}^{N}$ | 3,645 | | 6.03 | 32 | 569 | 3,431 |
| | 東京都 | 9.43 | $\sum_{i=1}^{n}$ | 39 | 611 | X | 5,763 | X | 9.49 | 47 | 618 | 5,866 |
| | 神奈川県 | 7.77 | X | 34 | 534 | X | 4,147 | X | 8.37 | 46 | 546 | 4,569 |
| _ | 首都圏 | 7.91 | $\frac{2}{2}$ | - | 543 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | 4,293 | Z | 7.94 | - | 551 | 4,377 |
| | f潟県 | 5.77 | \checkmark | 17 | 399 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | 2,301 | | 4.94 | 7 | 416 | 2,054 |
| | 弘山県 | 5.02 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | 6 | 447 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | 2,245 | X | 5.27 | 16 | 460 | 2,425 |
| ******* | 5川県 | 5.19 | <u> </u> | 9 | 419 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | 2,175 | <u> </u> | 6.01 | 31 | 437 | 2,626 |
| ****** | a井県 ・新児 | _ | | _ | 411 | $\frac{\lambda}{\lambda}$ | _ | | 5.65 | 22 | 420 | 2,372 |
| | 1梨県 | - | Ӛ | - | 411 | $\frac{1}{4}$ | - 0.44.4 | <u>-</u> | 5.74 | 24 | 424 | 2,435 |
| 15 | 野県 | 4.89 | \mathcal{L} | 3 | 494 | | 2,414 | 2 | 4.75 | 3 | 510 | 2,421 |
| | 岐阜県 | 6.25 | 7 | 22 | 367 | ₹ | 2,295 | M | 7.27 | 40 | 376 | 2,732 |
| | 静岡県 愛知県 | 6.63 6.31 | ¥ | 28 | 439 481 | $\frac{1}{2}$ | 2,909 3,036 | 3 | 6.54 5.90 | 36 | 458 | 2,994 2,967 |
| | 変加県 三重県 | 5.15 | ¥ | 23 8 | 481 | ₹ | 2,308 | S | 4.94 | 30 8 | 503 464 | 2,967 |
| | 中部圏 | 6.08 | X | _ | 434 | ⋖ | 2,637 | % | 6.10 | _ | 450 | 2,747 |
| | 滋賀県 | 6.72 | 7 | 31 | 415 | ₹ M | 2,790 | I | 5.53 | 18 | 421 | 2,329 |
| | 京都府 | 8.94 | X | 38 | 463 | ₹ | 4,139 | Ä | 8.10 | 45 | 474 | 3,839 |
| | 大阪府 | 7.36 | V | 33 | 505 | \sqrt{N} | 3,716 | M | 7.79 | 43 | 518 | 4,036 |
| | 兵庫県 | 8.35 | Z | 36 | 453 | ₹ | 3,781 | A | 7.83 | 44 | 461 | 3,609 |
| | 奈良県 | 6.35 | M | 24 | 485 | $\overline{\mathbf{M}}$ | 3,081 | Ň | 6.49 | 35 | 506 | 3,282 |
| | 和歌山県 | _ | _ | - | 437 | $\overline{\mathbf{M}}$ | _ | - | 5.86 | 29 | 441 | 2,583 |
| | 近畿圏 | 7.55 | A | - | 464 | $\overline{\mathbf{y}}$ | 3,501 | A | 6.98 | - | 470 | 3,280 |
| 鳥 | 即県 | 5.15 | Y | 7 | 366 | Y | 1,885 | Y | 5.79 | 26 | 373 | 2,160 |
| Ē | 楊根県 | _ | - | - | 378 | | _ | - | 5.01 | 10 | 378 | 1,895 |
| 囝 | 引山県 | 5.39 | $\overline{\lambda}$ | 12 | 456 | $\mathbf{\underline{\mathbf{M}}}$ | 2,458 | A | 5.14 | 14 | 465 | 2,389 |
| | 島県 | 5.55 | $\mathbf{\underline{\underline{\mathbf{M}}}}$ | 14 | 446 | $\mathbf{\underline{V}}$ | 2,477 | <u>\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ </u> | 5.62 | 19 | 460 | 2,584 |
| Ц | 1口県 | 5.30 | ₹ | 10 | 403 | $\mathbf{\underline{\underline{\mathbf{Y}}}}$ | 2,136 | A | 5.14 | 13 | 410 | 2,106 |
| | 島県 | 5.74 | ₹ | 16 | 417 | Ż | 2,393 | Y | 5.68 | 23 | 429 | 2,435 |
| 霍 | 訓県 | 3.98 | <u>\</u> | 1 | 498 | Y | 1,980 | <u>\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ </u> | 4.27 | 1 | 509 | 2,175 |
| | を媛県 | 6.04 | <u>~</u> | 19 | 380 | <u>\(\) \(\) \(\) \(\)</u> | 2,295 | <u>~</u> | 5.79 | 25 | 395 | 2,287 |
| _ | 第知県 | 4.96 | ~ | 4 | 455 | Ž | 2,255 | | 4.72 | 2 | 462 | 2,181 |
| 0000000000 | 国岡県 | 6.39 | X | 25 | 425 | \Rightarrow | 2,717 | M | 6.65 | 37 | 425 | 2,825 |
| 0000000000 | 主賀県 | 4.80 | $\frac{\mathbf{Y}}{\mathbf{Y}}$ | 2 | 386 | ¥ | 1,853 | X | 4.87 | 5 | 409 | 1,990 |
| ****** | 長崎県 | 6.72 | Ä | 29 | 369 | \checkmark | 2,480 | 2 | 6.80 | 39 | 368 | 2,504 |
| ********** | 本県 | 5.93 | $\frac{2}{4}$ | 18 | 387 | $\frac{\mathbf{X}}{\mathbf{X}}$ | 2,293 | Z | 5.63 | 20 | 389 | 2,189 |
| ******** | 、分県 | 5.45 | \checkmark | 13 | 405 | $\frac{\mathbf{\chi}}{\mathbf{\chi}}$ | 2,206 | Z | 5.15 | 15 | 414 | 2,133 |
| | S 崎県 | 6.84 | $\stackrel{\checkmark}{-}$ | 32 | 324 | $\frac{\mathbf{y}}{\mathbf{z}}$ | 2,216 | \leq | 6.47 | 34 | 333 | 2,155 |
| 000000000 | E児島県 | 6.10 | | 21 | 411 | $\frac{\mathbf{X}}{\mathbf{X}}$ | 2,508 | | 5.43 | 17 | 421 | 2,287 |
| 冯 | 中縄県 | 6.72 | Z | 30 | 362 | 쿳 | 2,433 | X | 6.73 | 38 | 362 | 2,435 |
| | 全 国 | 6.27 | | - | 437 | $\mathbf{\Sigma}$ | 2,738 | | 6.01 | _ I ±⊏ | 439 | 2,639 |

※各都道府県で分譲された新築マンション価格(70m² 換算)を平均年収で除し、新築マンション価格が 年収の何倍に相当するかを算出。年収倍率が低いほど新築マンションは買いやすく、反対に数値が 高いほど買いにくいことを示している。年収は各都道府県「県民経済計算」を基に予測値を使用。

発 行 リリース日 株式会社 東京カンテイ 2012年5月8日(火)

※本記事の無断転載を禁じます。