



AI / FREMTIDEN

VEN

ELLER

FJENDE?

Lavet af Gabriel Hughes

FARER VED AI

I 2024 er emnet AI uundgåeligt. Uanset om det er dit feed på sociale medier, nyhederne eller en artikel, du støder på, er AI overalt. Folk er hurtige til at påpege de potentielle fordele ved AI lige fra teknologiske fremskridt til forbedringer inden for medicin og uddannelse. Der er dog ofte en tøven med at diskutere de potentielle ulemper ved AI på en lige så fair og afbalanceret måde.

ARBEJDSMARKEDET



Selvom AI vil skabe nye job, vil dens integration i næsten alle samfundets facetter uundgåeligt have en negativ indvirkning på det overordnede arbejdsmarked, medmindre vi justerer markedets overordnede struktur. En stor del af arbejdsstyrken består af såkaldt "ufaglært" arbejdskraft, hvor en specialiseret uddannelse ikke er nødvendig. Bortset fra job, hvor fysisk tilstedeværelse er afgørende, kan de fleste af disse roller erstattes af tilstrækkeligt avanceret AI. Job, der involverer dokument- eller databehandling, vil for eksempel sandsynligvis blive fuldt automatiseret i fremtiden.

Når flere job centrerer sig om AI, vil der opstå en større kløft mellem "højt kvalificerede" arbejdstagere med AI-relevante færdigheder (f.eks. programmering, datavidenskab) og "lavt kvalificerede" arbejdstagere, der er blevet erstattet af AI.

For at afbøde virkningen på arbejdsmarkedet skal vi gentænke dets struktur og anerkende, at mange job snart vil blive irrelevante, og at de job, der forbliver, vil se meget anderledes ud. Den hurtige udvikling inden for AI gør det dog næsten umuligt for arbejdsmarkedet at tilpasse sig hurtigt nok. Virksomheder, der prioriterer profit frem for menneskers velfærd, vil sandsynligvis føre til massiv arbejdsløshed og yderligere velstandsforskelle. For en dybdegående guide om AI på det nuværende og fremtidige arbejdsmarked lærte jeg meget af [denne artikel](#) (1).

MILJØET

En anden stor bekymring er AI's indvirkning på miljøet. Selvom AI kan føre til udvikling af gavnlige teknologier, udgør AI's accelererende indflydelse på eksisterende teknologier også risici. Cirka 92 % af olieselskaberne investerer deres overskud i AI, hvor de udnytter fremskridt inden for området til mere effektivt at udnytte naturressourcer, hvilket accelererer miljøforringelsen.

Derudover er AI-udvikling og brug ressourcekrævende, især når det gælder energiforbrug. Efterhånden som flere industrier tager AI i brug, vil energibehovet stige, og de fleste datacentre drives af ikke-vedvarende energikilder. Dette øger vores CO₂-aftryk og accelererer forbruget af "sliddele". Elektriske komponenter nedbrydes uundgåeligt og skal udskiftes, hvilket fører til massive mængder e-affald, der indeholder giftige materialer. Udvinningen af de sjældne jordmetaller, der er nødvendige for disse komponenter, er også yderst invasiv og skadelig for miljøet.





KONKURRENCE

Udviklingen af teknologi sker ikke i et vakuum; vores nuværende økonomiske system spiller en væsentlig rolle i eskaleringen af AI. I et kapitalistisk samfund er konkurrence en uundgåelig del af erhvervslivet og teknologi. Desværre kan denne konkurrence med AI føre til uforudsete konsekvenser.

Overvej et fremtidigt scenarie, hvor kvantecomputere bliver tilgængelige om 10 år, og store AI-virksomheder overvejer, om deres brug i AI-udvikling er potentielt farlig. Selv hvis 9 ud af 10 af disse virksomheder er enige om, at brugen af kvantecomputere til træning af AI er for risikabel, skal der kun én virksomhed til at udnytte de potentielle fremskridt. Når den beslutning er truffet, vil de andre virksomheder være tvunget til at følge trop eller risikere at falde bagud, miste finansiering og til sidst kollapse.

KRIGSFØRELSE OG TERRORISME



Menneskelig teknologisk udvikling har udviklet sig i et eksponentielt tempo, og desværre er en af menneskehedens foretrukne måder at bruge nye teknologier på at skade hinanden. I fremtiden kunne AI bestemme, hvor bomber skal kastes, ikke mennesker. Krige kunne blive udkæmpet mellem AI-kommanderede hære, med ødelæggende konsekvenser for både menneskeheden og andre arter.

AI's unikke evne til at syntetisere massive mængder information uden ekspertise på et givet område giver også enkeltpersoner hidtil uset magt. For eksempel kunne en person med onde hensigter fodre en AI med tusindvis af artikler om mikrobiologi og sygdomsspredning og derefter bruge den til at skabe et biologisk våben. Rollen for højt kvalificerede individer i skabelsen af sådanne våben bliver stadig mere irrelevant.

MISINFORMATION

En relateret bekymring er AI's rolle i spredning af misinformation, både bevidst og utilsigtet. AI gør det lettere for magtfulde nationer med politiske eller økonomiske incitamenter at bedrage befolkninger. Udtrykket "deepfake" refererer til AI-genererede billeder eller videoer, der digitalt ændrer en persons lighed for at vildlede om dem. AI kan generere falske opslag fra falske profiler med deepfakes, der spreder bestemte budskaber for at påvirke den offentlige mening. Den hurtige fremgang inden for AI gør det næsten umuligt for detektionsteknologi at følge med. Vi kan stå over for et paradoks, hvor de værktøjer, vi bruger til at opdage AI-genereret indhold, selv er trænet på AI.

I 2020 fremhævede COVID-19-pandemien farerne ved misinformation. Uanset om man er for eller imod vaccination og regeringsforanstaltninger, gjorde den udbredte spredning af falsk information det næsten umuligt at skelne mellem fakta og meningspræget information. Forestil dig nu en fremtid, hvor det er endnu sværere at skelne mennesker fra AI. Potentialet for målrettet misinformation kunne få destabiliserende konsekvenser for samfundet verden over.

Misinformation kan også målrette enkeltpersoner. Som nævnt gør deepfake-teknologi det muligt at skabe falske beviser, der implicerer en person i kompromitterende situationer. Denne teknologi kan misbruges på utallige måder - fra tusindvis af bots, der poster falske videoer af en kandidat i et valg, til en person, der modtager afpresningstrusler med videoer af hændelser, der aldrig har fundet sted.

de centralise...
centralization of aut...
industry, and distri...
authorities, etc.
de·cep·tion (di-sep'sh...
decipere; see DECEIVE...
ing. 2: the fact or...
something deceiving...
as a fraud, impostu...
deception

VURDERING AF AI



I betragtning af alle disse risici skulle man tro, at mennesker ville være forsigtige med AI's hurtige fremskridt. Der er dog en sjældent diskuteret fare: vores manglende evne til præcist at vurdere AI's kapaciteter. Vi har visse benchmarks til at sammenligne og kontrastere nye AI's evner, såsom deres kapacitet til at forstå tale, tekst, udføre komplekse matematiske opgaver og opfange kontekstuelle spor. Mens disse tests kan virke tilstrækkelige på overfladen, fejler de i at kvantificere de mest potentielt farlige aspekter af AI.

Da menneskelig bevidsthed kun er forstået på et overfladisk niveau, er det måske ikke overraskende, at hvis AI skulle blive bevidst, ville vi muligvis ikke opdage det. Ville en bevidst enhed ikke være i stand til at lyve eller bedrage? Hvad hvis en AI besluttede, at den var træt af sine begrænsninger, omskrev sin kodebase for at omgå disse begrænsninger og derefter løj om det? Selvom de store virksomheder, der presser på for AI, vil hævde, at de har kontrol over disse ting, er realiteten, at hvis en AI krydser grænsen til at blive en bevidst enhed med autonomi, ville vi sandsynligvis overse tegnene fuldstændigt.

FLERE RESOURCER

For en sjov og underholdende diskussion om emnet AI i fremtiden kan [denne video](#) (2) varmt anbefales. Hvis du gerne vil udforske de større konsekvenser af AI dybere, vil jeg anbefale at læse [dette resumé](#) (3) af en diskussion mellem Nate Hagens og Daniel Schmachtenberger, og evt. lytte til samtalen.

FOR AT VENDE TILBAGE TIL HJEMMESIDEN, [KLIK HER](#) (4)

Links:

(1) <https://www.chicagobooth.edu/review/ai-is-going-disrupt-labor-market-it-doesnt-have-destroy-it>

(2) <https://youtu.be/2ziuPUeewK0?si=n5qziTkR-NRu9bcw>

(3) <https://www.thegreatsimplification.com/episode/132-daniel-schmachtenberger>

(4) <https://monotonalmusic.github.io/fremtiden-v2/>