



UVT
ONGD Asociación Civil
Educación, Ambiente y Territorio



Informe de Gestión
Periodo: Julio - Diciembre 2011
INFORME INTEGRAL



INDICE GENERAL

Contenidos	Página
INTRODUCCIÓN	1
ANÁLISIS POR LÍNEAS DE FINANCIAMIENTO - PERIODO 2009 – 2011	4
RESUMEN CUANTITATIVO AÑO 2009 - 2011	5
PROYECTOS FINANCIADOS: ANÁLISIS CUANTITATIVO Y GRÁFICO	6
PROYECTOS NO FINANCIADOS: ANÁLISIS CUANTITATIVO Y GRÁFICO	8
RESUMEN Y COMPARACIONES ENTRE PROYECTOS FINANCIADOS Y NO FINANCIADOS”	10
EVOLUCIÓN DE DOS DE LAS CONVOCATORIAS CON MAYOR PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LA UVT	12
PROYECTOS APROBADOS EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2012: ASETUR 2010; DETEM 2011 Y PROCODAS	14
CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS PARA EL AÑO 2012	19

INTRODUCCIÓN: En el presente informe, se presenta la gestión de la UVT en los tres años de funcionamiento como tal. En forma cronológica, se puede resaltar lo siguiente: En el año 2009 la organización comienza a participar de Convocatorias del COFECYT a través de la difusión, gestión y formulación de proyectos en las líneas ASETUR y DETEM, llevándose a cabo la gestión de uno de los logros con mayor impacto de la organización, es decir el Proyecto “Sistema de Iluminación pública con energía solar”



(http://www.eatnea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=135:portal-oficial-destaca-el-trabajo-de-la-uvt-de-eat-&catid=8:noticias-portada&Itemid=7)

La importancia de este proyecto, no radica solamente en que sea el primero gestionado por la organización, sino que se transforma en emblemático, a partir del apoyo a comunidades originarias de la Provincia de Formosa, a partir del uso de energías renovables, y siendo parte de la publicación de las principales acciones del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y su difusión en actividades como Tecnópolis, la Revista Emprender en la Región, Ámbito del NEA, suplemento regional del diario Ámbito Financiero, la Revista Comments de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos en Argentina



(AMCHAM) y el sitio oficial de la Provincia de Formosa. Este proyecto concluyó exitosamente su ejecución.

En el año 2010 la organización se pone como meta ser líder en la región NEA, y se puede decir una vez mas “objetivo cumplido” pues, al finalizar el año, se transforma en la primera UVT del país con proyectos en las cuatro provincias del NEA en las líneas ASETUR, DETEM y PFIP; logrando, asimismo, el primer antecedente de proyecto biprovincial (Chaco – Formosa), en la línea ASETUR, con el proyecto “Turismo Rural Comunitario Comarca Bermejo”, cuya primera etapa finalizó en noviembre de 2012. En términos generales, en 2010, la UVT gestionó y formuló más de 15 proyectos, logrando la aprobación del 80% de los mismos.

En al año 2011, se pudo sostener la participación regional, sumando el logro del primer proyecto en la provincia del Chaco denominado “Tecnologías para aguas lénticas en Pampa Almirón”, e incrementar la participación en las provincias de Misiones y Corrientes, con importantes vínculos con las autoridades de aplicación de cada una de las provincias. En el inicio de 2012, se espera que la UVT de EA+T siga formándose en pos de lograr especializar su equipo



técnico y mejorar su participación en programas de formación como el GTec Litoral Centro del cual es entidad asesora, y a la espera de la oportunidad de intercambiar opiniones con las demás UVT de la Región NEA y del país en eventos similares al “Encuentro Nacional de UVTs” del año 2011, no solo como participantes, sino también como anfitriones, con el fin de lograr cohesión y objetivos regionales en conjunto.

ANÁLISIS POR LÍNEAS DE FINANCIAMIENTO – PERIODO 2009 – 2011

La UVT de EA+T en las cuatro provincias de la Región NEA gestionó proyectos “acercando la ciencia a la sociedad”, por mas de 12,8 millones de pesos, participó en 11 convocatorias presentando 24 proyectos en total. De éstos, fueron aprobados 16 proyectos que, al momento de la elaboración del presente Informe de Gestión, se encuentran en diferentes etapas de su ejecución. Un primer dato a resaltar en este análisis es que se solicitaron más de 7,5 millones de pesos, contando con un aporte de contraparte de 5,28 millones de pesos destacando, de esta manera, el grado de comprensión de las entidades participantes en cuanto a la importancia de la inversión en I+D+i para el desarrollo de la sociedad de forma sustentable. De esta manera se destaca el cumplimiento de los objetivos citados a continuación, enmarcados en la Ley N° 25.467:

- a) Impulsar, fomentar y consolidar la generación y aprovechamiento social de los conocimientos;
- b) Difundir, transferir, articular y diseminar dichos conocimientos;
- c) Contribuir al bienestar social, mejorando la calidad de la educación, la salud, la vivienda, las comunicaciones y los transportes;
- d) Estimular y garantizar la investigación básica, aplicada, el desarrollo tecnológico y la formación de investigadores/as y tecnólogos/as;
- e) Desarrollar y fortalecer la capacidad tecnológica y competitiva del sistema productivo de bienes y servicios y, en particular, de las pequeñas y medianas empresas;
- f) Potenciar y orientar la investigación científica y tecnológica, estableciendo planes y programas prioritarios;
- g) Promover mecanismos de coordinación entre los organismos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación;
- h) Garantizar la igualdad en oportunidades para personas, organismos y regiones de la Nación;
- i) Impulsar acciones de cooperación científica y tecnológica a nivel internacional, con especial énfasis en la región Mercosur;
- j) Promover el desarrollo armónico de las distintas disciplinas y de las regiones que integran el país, teniendo en cuenta la realidad geográfica en la que ésta se desenvuelve.

En el siguiente cuadro se resume un balance cuantitativo de los resultados obtenidos en los últimos tres años de gestión por parte de la UVT en el NEA

LÍNEA DE FINANCIAMIENTO	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. SOLICITADO	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANCIAMIENTO
COFECYT - ASETUR	7	7	1.289.362,00	1.191.666,00	2.481.028,00
COFECYT - DETEM	4	4	567.000,00	756.575,00	1.323.575,00
COFECYT - PFIP	3	3	375.050,00	780.840,00	1.155.890,00
COFECYT PFIP - ESPRO	1	0	600.000,00	203.458,00	803.458,00
FONTAR - ANR 600	1	0	226.965,00	342.300,00	569.265,00
FONTAR - ANR 800	1	0	294.541,00	337.450,00	631.991,00
EMPRETECNO FFP	1	0	0,00	0,00	0
FONTAR CAE BICE	1	0	4.000.000,00	1.430.499,00	5.430.499,00
FONTAR FONSOFT ANR	1	0	59.480,00	95.195,00	154.675,00
FONTAR FONSOFT EMPRENDEDORES	1	0	82.800,00	101.115,00	183.915,00
PROCODAS (MINCYT)	3	2	89.749,00	48.125,00	137.874,00
TOTALES	24	16	7.584.947,00	5.287.223,00	12.872.170,00

Teniendo en cuenta el nivel de éxito obtenido en los proyectos gestionados ante el COFECYT, en comparación con otras líneas, como por ejemplo las del FONTAR, a continuación se resumen los logros más importantes en los últimos tres años en las líneas ASETUR, DETEM y PFIP.

ANÁLISIS POR LÍNEA DE FINANCIAMIENTO (COFECYT)

COFECYT ASETUR					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANCIAMIENTO
2009 (ASETUR 2008)	1	1	150.000,00	60.000,00	210.000,00
2010 (ASETUR 2009)	2	2	389.224,00	350.500,00	739.724,00
2011 (ASETUR 2010)	4	4	750.138,00	781.166,00	1.531.304,00
TOTALES	7	7	1.289.362,00	1.191.666,00	2.481.028,00

COFECYT DETEM					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANCIAMIENTO
2009 (DETEM 2008)	1	1	96.000,00	64.000,00	160.000,00
2010 (DETEM 2009)	1	1	130.000,00	123.075,00	253.075,00
2011 (DETEM 2011)	2	2	341.000,00	569.500,00	910.500,00
TOTALES	4	4	567.000,00	756.575,00	1.323.575,00

COFECYT PFIP					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANCIAMIENTO
2010 (PFIP 2009)	3	3	375.050,00	780.840,00	1.155.890,00
TOTALES	3	3	375.050,00	780.840,00	1.155.890,00

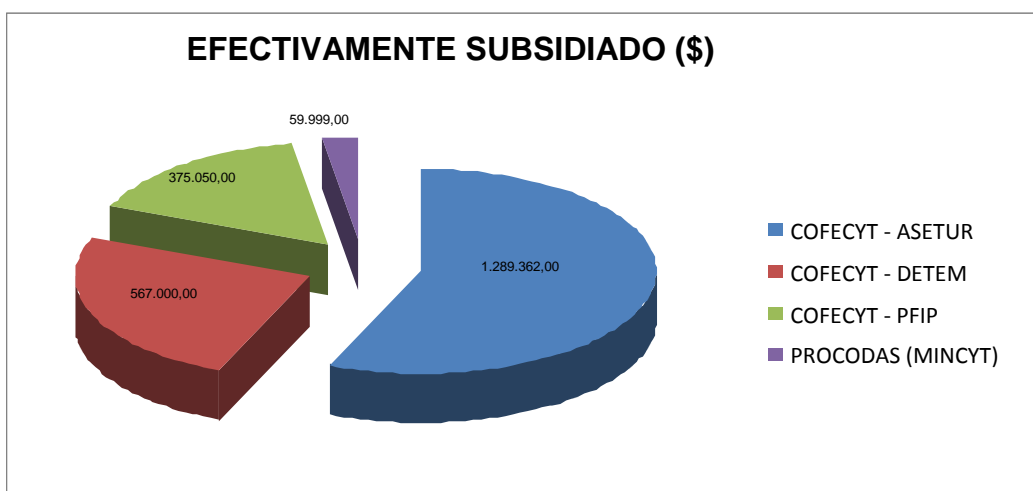
COFECYT PFIP - ESPRO					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANCIAMIENTO
2010 (PFIP - ESPRO 2009)	1	1	600.000,00	203.458,00	803.458,00

Proyectos Financiados: en tres años de gestión ante el COFECYT y el MINCYT se logró un financiamiento por 4,75 millones de pesos, lográndose un compromiso de aporte efectivo de las entidades beneficiarias por unos 2,76 millones de pesos (aproximadamente un 58 % del total). Se logró una participación del MINCYT (principalmente el COFECYT), por un monto de 2,29 millones de pesos. Estos datos se resumen y grafican a continuación:

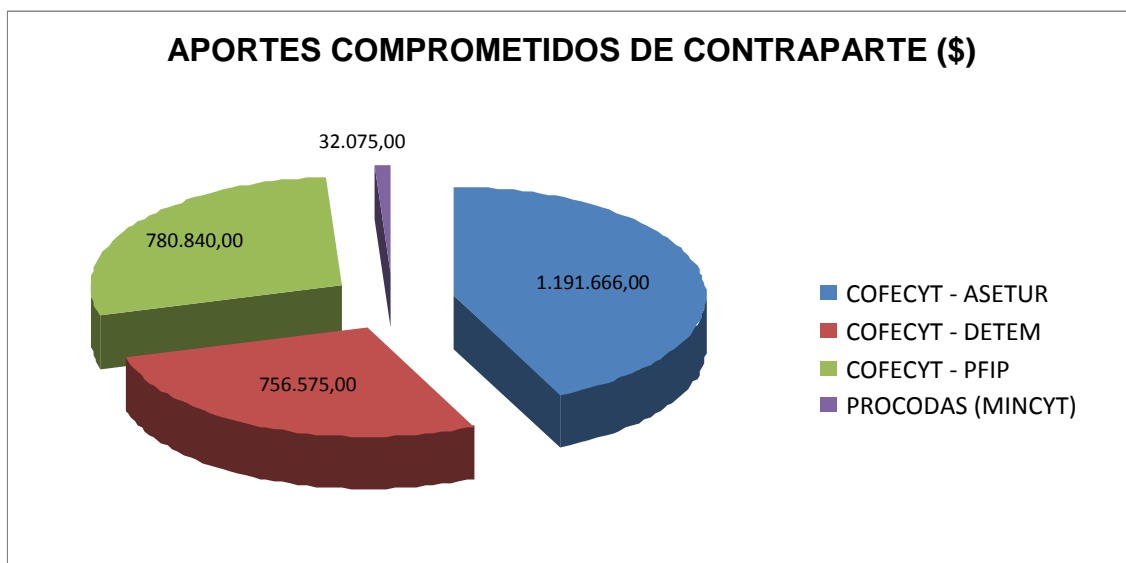
PROYECTOS FINANCIADOS				
LINEA DE FINANC.	PROY. APROBADOS	EFFECTIVAMENTE SUBSIDIADOS (\$)	APORTES EFECTIVOS (\$)	TOTAL PROYECTO (\$)
COFECYT - ASETUR	7	1.289.362,00	1.191.666,00	2.481.028,00
COFECYT - DETEM	4	567.000,00	756.575,00	854.075,00
COFECYT - PFIP	3	375.050,00	780.840,00	1.323.575,00
PROCODAS (MINCYT)	2	59.999,00	32.075,00	92.074,00
TOTAL	16	2.291.411,00	2.761.156,00	4.750.752,00



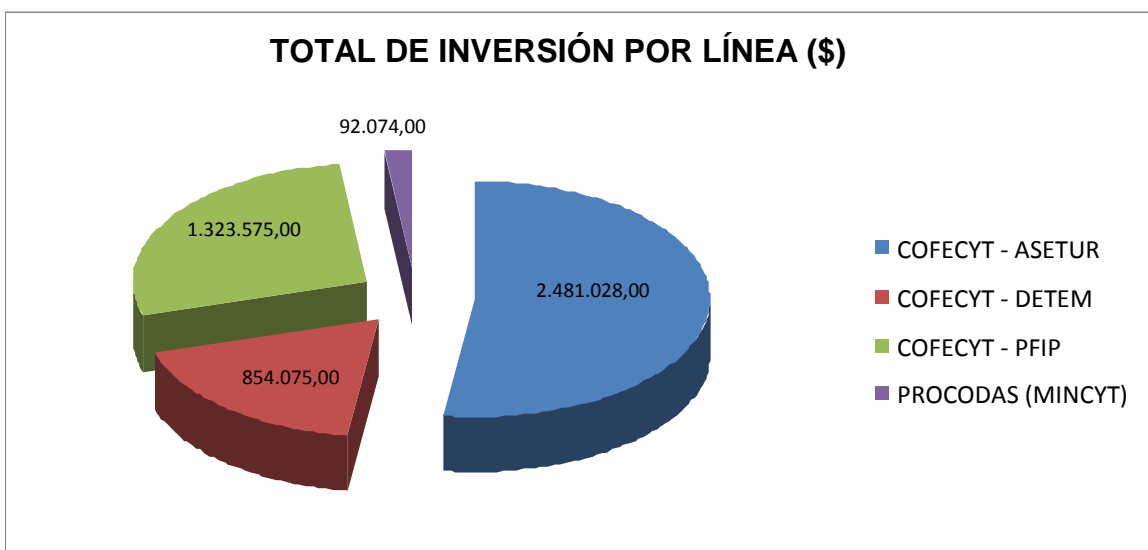
De la cantidad de proyectos financiados por el MINCYT, la convocatoria en la que más proyectos se obtuvieron resultados positivos es la de ASETUR, sumando 7 proyectos en total en la Región NEA.



Los montos son expresados en pesos, efectivamente subsidiados por el MINCYT. La línea que más dinero aportó a proyectos gestionados por medio de esta UVT, es ASETUR, con un monto de \$ 1.289.362,00.-



Aportes de Contraparte: El Sector turístico del NEA, fue el que mayor cantidad de aportes efectivos realizó en el marco de proyectos de innovación tecnológica, con un monto de 1,19 millones de pesos.



Total de Inversión por proyectos aprobados ante el MINCYT: Importantes aportes en tres sectores, el sector turístico con 2,48 millones de pesos, el sector de innovación productiva con 1,32 millones de pesos, y el sector de apoyo a los municipios del NEA con un aporte de 854 mil pesos.

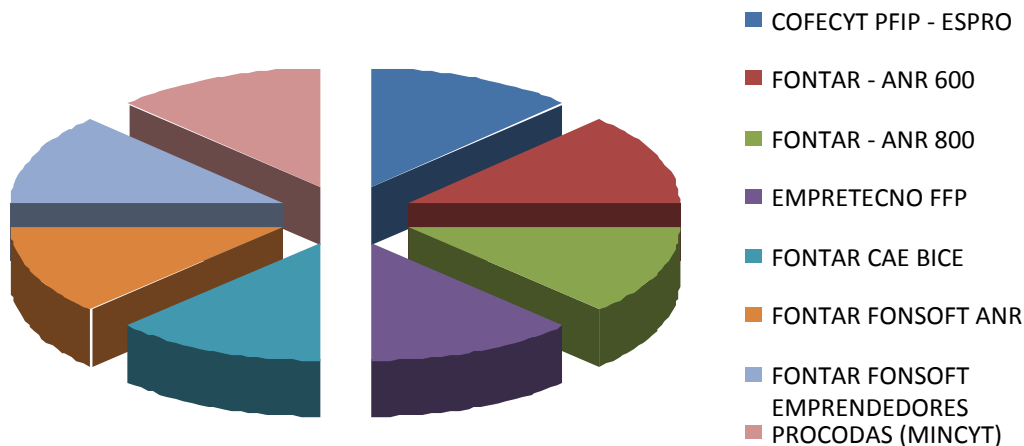
Proyectos No Financiados: En este informe, se incluye un análisis de los proyectos que no han sido financiados, destacando algunos datos de importancia. Fueron 8 los proyectos que no se financiaron por diferentes motivos, sumando un monto de más de 7,8 millones de pesos, siendo 5 de ellos pertenecientes a convocatorias del FONTAR, representando casi un 80 % de los montos gestionados que no se financiaron.

En el siguiente cuadro se resume la descripción cuantitativa de cada uno de ellos:

PROYECTOS NO FINANCIADOS					
LINEA DE FINANCIACIÓN	PROY. PRESENTADOS	PROY. NO FINANCIADOS	MONTOS SOLICITADOS (\$)	APORTES COMPROMET. (\$)	TOTAL PROYECTO (\$)
COFECYT PFIP - ESPRO	1	1	600.000,00	203.458,00	803.458,00
FONTAR - ANR 600	1	1	226.965,00	342.300,00	569.265,00
FONTAR - ANR 800	1	1	294.541,00	337.450,00	631.991,00
EMPRETECNO	1	1	0,00	0,00	0
FONTAR CAE BICE	1	1	4.000.000,00	1.430.499,00	5.430.499,00
FONTAR FONSOFT ANR	1	1	59.480,00	95.195,00	154.675,00
FONTAR FONSOFT EMPREND.	1	1	82.800,00	101.115,00	183.915,00
PROCODAS (MINCYT)	3	1	29.750,00	16.610,00	46.360,00
TOTALES	10	8	5.293.536,00	2.526.627,00	7.820.163,00

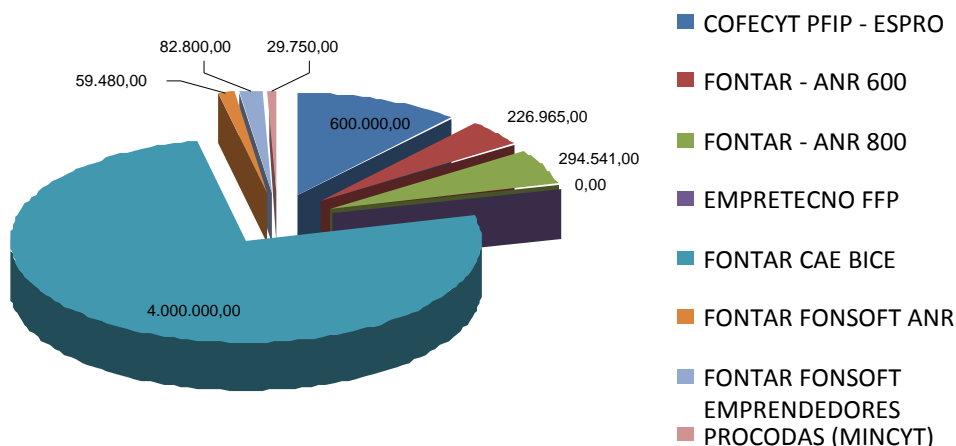
En el cuadro se destaca la importante participación sobre el total del Proyecto CAE BICE (Misiones), con 5,4 millones de pesos gestionados, no financiado finalmente por falta de fondos de la línea.

PROYECTOS NO FINANCIADOS



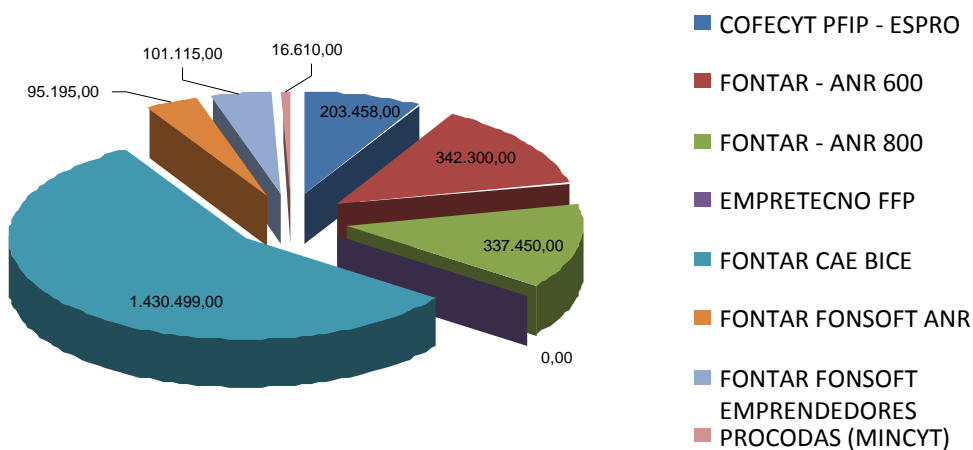
Proyectos no financiados: 5 del FONTAR; 1 del COFECYT, 1 de la AGENCIA (FONARSEC) y 1 del PROCODAS (MINCYT). De los cinco proyectos del FONTAR dos no fueron admitidos por ser presentados fuera de término, hecho que fue reclamado, vía Recurso de Reconsideración, a las autoridades con documentación respaldatoria aunque no se llegó a una solución satisfactoria. El mismo caso aconteció con la presentación que hizo esta UVT, en consorcio con la Cámara de Pequeñas y Medianas Empresas de Formosa y la Federación Económica de Corrientes, ante la Convocatoria EMPRETECNO FFP agravado por dos circunstancias, por un lado el hecho que el Área Legales ante la duda de si se había acreditado la fecha de envío de la documentación resolvió no favorecer a esta UVT aún sin acreditar que se había incumplido con el plazo mencionado, por otro lado impidió que la Región NEA tenga Facilitadores de Flujo de Proyecto y vea postergada esta situación ante un nuevo llamado a convocatoria de fecha incierta. El proyecto presentado a la convocatoria CAE BICE no fue aprobado para su financiamiento por cuestiones internas del BICE. Otros 2 proyectos fueron rechazados técnicamente, de los cuales en uno de ellos (FONSOFT EMPRENDEDORES), presento un “Recurso de Reconsideración”, no recibiendo respuestas hasta el momento.

MONTOS SOLICITADOS (\$)

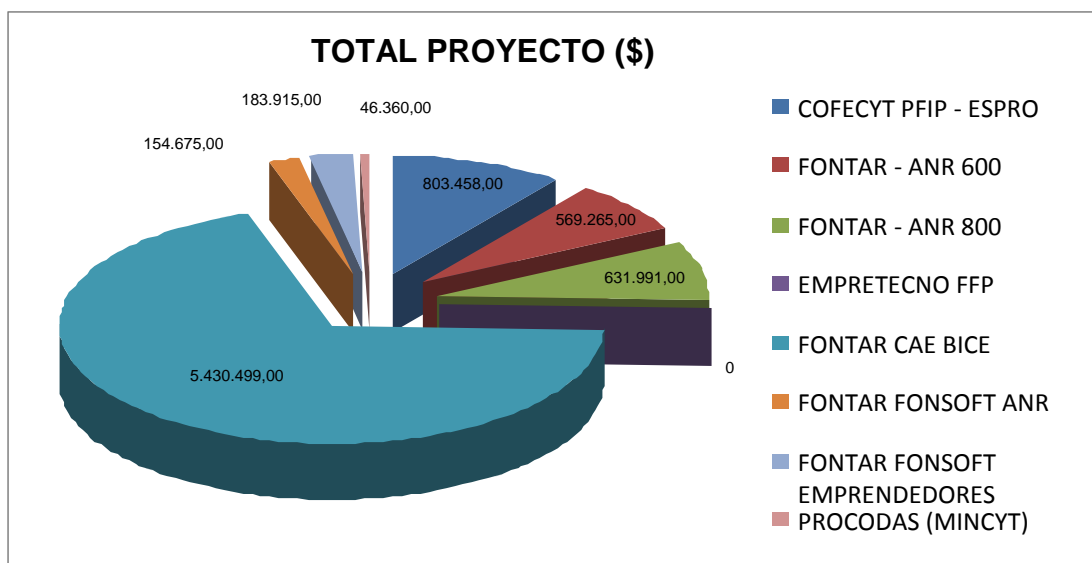


Montos Solicitados: Se destaca la amplia participación sobre el total del proyecto CAE BICE y en segundo lugar un PFIP – ESPRO (COFECYT), ambos de la provincia de Misiones

APORTES COMPROMETIDOS (\$)



Aportes comprometidos de contraparte: Importante participación en las 4 provincias en las 8 líneas en cuanto a la posibilidad de comprometer aportes en pos del desarrollo de la ciencia y la tecnología en cada una de sus respectivas áreas de influencia.



Total de Proyectos gestionados, no financiados: 7,82 millones de pesos en 8 líneas, presentándose solo un proyecto por línea

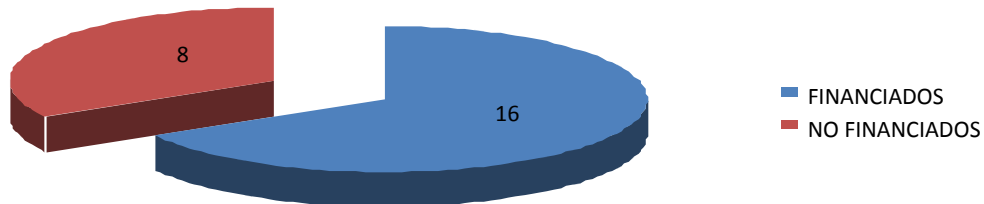
RESUMEN Y COMPARACIONES ENTRE PROYECTOS FINANCIADOS Y NO FINANCIADOS

Mas allá que se hayan gestionado más de 12,87 millones de pesos, cabe destacar el importante aporte de contraparte por parte de las organizaciones que creen en la I+D+i como medio para alcanzar el desarrollo de la comunidad en su conjunto y mejorar el impacto de las acciones en el territorio.

Se destaca la efectividad de la UVT cercana al 66%, logrando la aprobación de 2/3 de la cantidad de proyectos gestionados (16/24).

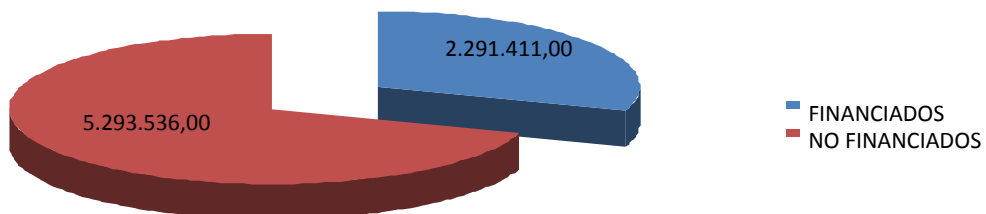
PROYECTOS FINANCIADOS				
LINEA DE FINANC.	PROY. APROBADOS	EFFECTIVAMENTE SUBSIDIADO (\$)	APORTES EFECTIVOS (\$)	TOTAL PROYECTO (\$)
TOTAL	16	2.291.411,00	2.761.156,00	4.750.752,00
PROYECTOS NO FINANCIADOS				
LINEA DE FINANC.	PROY. PRESENTADOS	MONTOS SOLICITADOS (\$)	APORTES COMPROMETIDOS (\$)	TOTAL PROYECTO (\$)
TOTALES	8	5.293.536,00	2.526.627,00	7.820.163,00
COMPARACIÓN ENTRE PROYECTOS FINANCIADOS Y NO FINANCIADOS				
PROYECTOS	CANTIDAD	MONTO SOLICITADO (\$)	APORTES (\$)	TOTALES (\$)
FINANCIADOS	16	2.291.411,00	2.761.156,00	4.750.752,00
NO FINANCIADOS	8	5.293.536,00	2.526.627,00	7.820.163,00
TOTALES	24	7.584.947,00	5.287.783,00	12.872.170,00

Comparación entre cantidad de proyectos financiados y no financiados



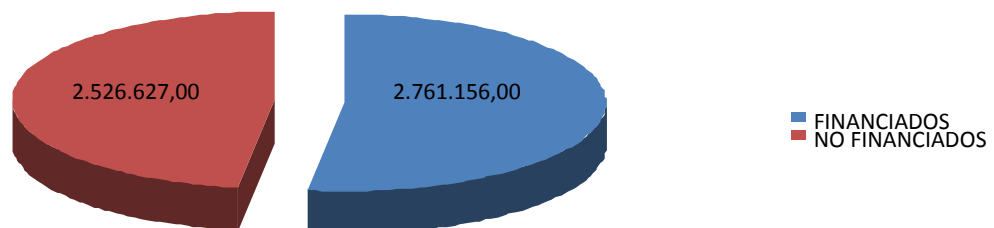
Cantidad de Proyectos financiados y no financiados: 16 y 8 respectivamente

MONTO SOLICITADO (\$)

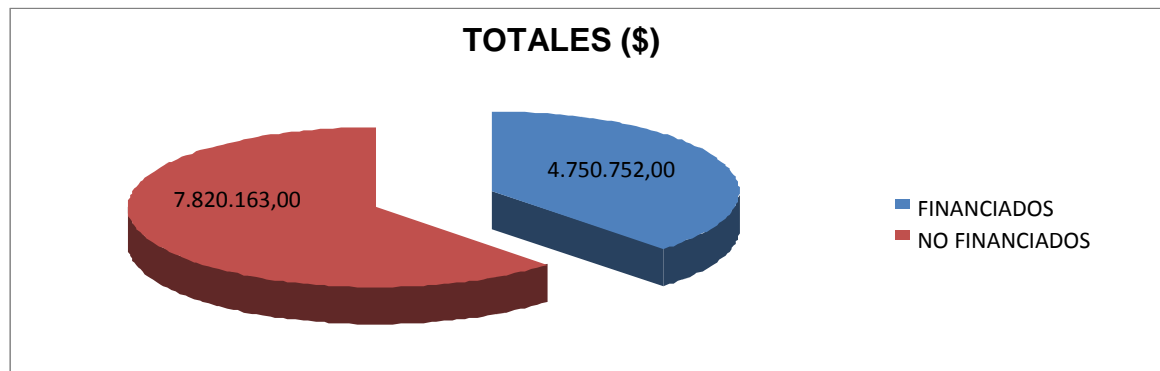


Los proyectos no financiados representan un total de 5,29 millones de pesos, mientras que los financiados representan 2,29 millones de pesos

APORTES (\$)



Aportes de Contraparte: en ambos casos el aporte comprometido estuvo en alrededor de los 2,5 millones de pesos, demostrando el grado de compromiso de las entidades beneficiarias y potencialmente beneficiarias, con el Sistema Científico Tecnológico del país.

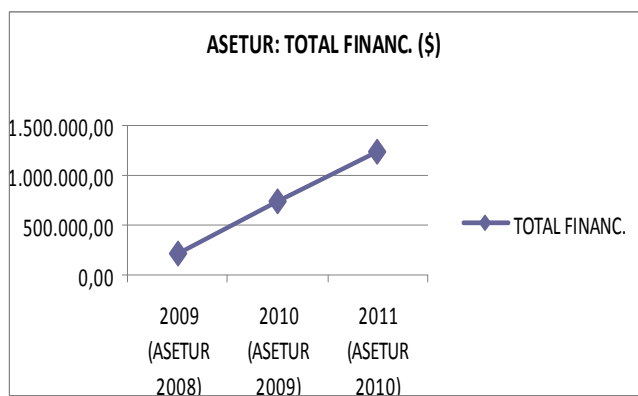
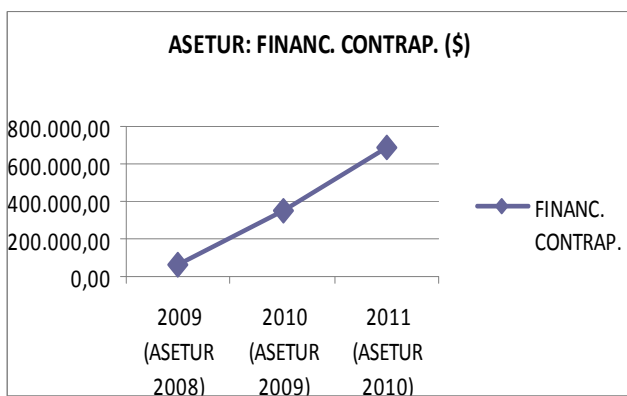
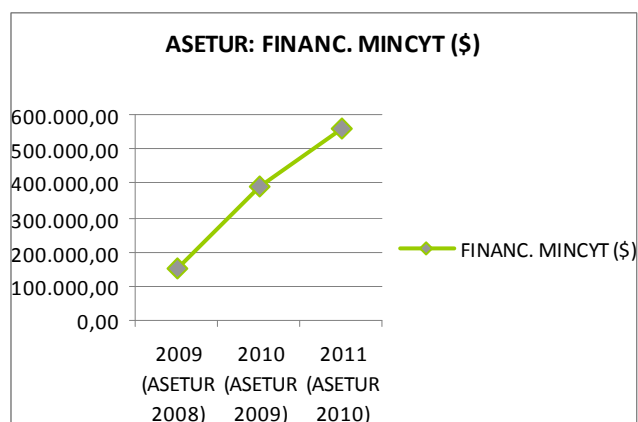
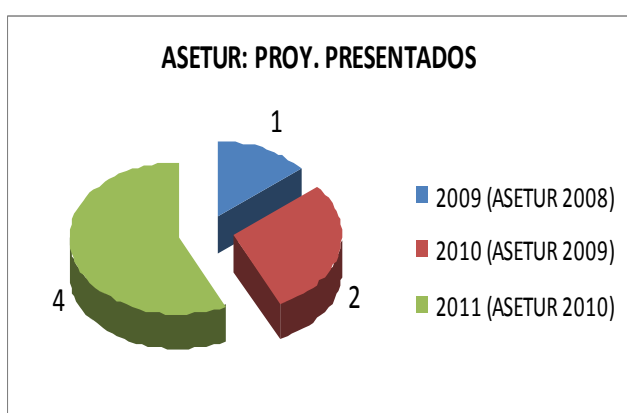


Aportes Totales para ambos casos: Proyectos no financiados: 7,82 millones de pesos, Proyectos financiados: 4,75 millones de pesos

EVOLUCIÓN DE DOS DE LAS CONVOCATORIAS CON MAYOR PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LA UVT: Las líneas del COFECYT, denominadas ASETUR y DETEM, fueron en las que se logró una mayor participación y apoyo a los sectores correspondientes, lográndose 7 proyectos en la primera y 3 en la segunda. En la tabla a continuación, se muestra la evolución cuantitativa en lo que respecta a la línea ASETUR en la Región NEA en los últimos tres años.

EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA ASETUR POR AÑO

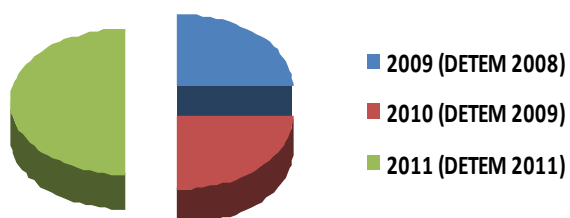
ANÁLISIS POR LÍNEA DE FINANCIAMIENTO (COFECYT)					
COFECYT ASETUR					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT (\$)	FINANC. CONTRAP.	TOTAL FINANC.
2009 (ASETUR 2008)	1	1	150.000,00	60.000,00	210.000,00
2010 (ASETUR 2009)	2	2	389.224,00	350.500,00	739.724,00
2011 (ASETUR 2010)	4	4	556.550,00	686.570,00	1.243.120,00
TOTALES	7	7	1.095.774,00	1.097.070,00	2.192.844,00



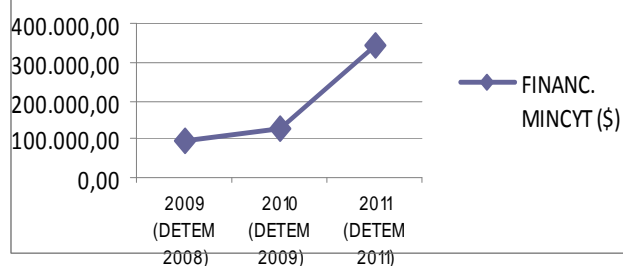
EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DETEM POR AÑO

COFECYT DETEM					
AÑO - CONVOCATORIA	PROY. PRESENTADOS	PROY. APROBADOS	FINANC. MINCYT (\$)	FINANC. CONTRAP. (\$)	TOTAL FINANC.
2009 (DETEM 2008)	1	1	96.000,00	64.000,00	160.000,00
2010 (DETEM 2009)	1	1	130.000,00	123.075,00	253.075,00
2011 (DETEM 2011)	2	2	341.000,00	569.500,00	910.500,00
TOTALES	4	4	567.000,00	756.575,00	1.323.575,00

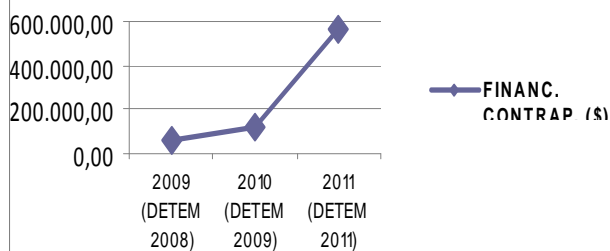
DETEM: PROY. PRESENTADOS



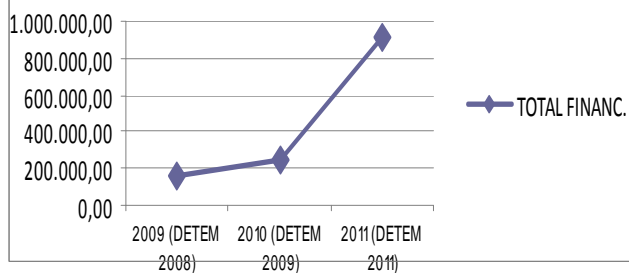
DETEM: FINANC. MINCYT (\$)



DETEM: FINANC. CONTRAPARTE (\$)



DETEM: TOTAL FINANC. (\$)



Proyectos aprobados en el segundo Semestre de 2011:

➤ ASETUR 2010: "Ecoturismo educativo y recreación en la Reserva Guaycolec" (Formosa)

- **MINCYT: \$ 181.200,00**
- **CONTRAPARTE: \$ 100.000,00**
- **TOTAL: \$ 281.200,00**

El Proyecto pretende fortalecer las infraestructuras existentes en la Reserva Guaycolec, rediseñando las áreas de: Señalización artesanal con materia prima de la zona; Sanitario Ecológico; Refuncionamiento de senderos y miradores; Capacitaciones a través de audiovisuales, folletería, material didáctico, impreso y/o en soporte magnético. Con perspectiva de potencializar y consolidar las actividades para impulsar el Turismo Educativo y Recreativo de la Reserva Guaycolec, las cuales deberán desarrollarse de acuerdo a las prioridades de conservación y manejo del área.



Aguará guazú

“Tecnologías para aguas lénticas y aprovechamiento de recursos naturales genuinos de Pampa Almirón” (Pampa Almirón – Chaco)

- **MINCYT: \$ 127.000,00**
- **CONTRAPARTE: \$ 214.300,00**
- **TOTAL: \$ 341.300,00**

Con el desarrollo del presente proyecto, se pretende incorporar tecnologías orientadas al aprovechamiento integral de aguas lénticas y recursos naturales de la zona, a fin de fortalecer la oferta turística de Pampa Almirón. En primera instancia se incorporarán tecnologías para aguas lénticas, consistiendo estas en una pileta flotante y la incorporación de triciclos y pedaleras flotantes; a fin de aprovechar las 3 lagunas naturales de la zona. Además, se desarrollará señalética en madera nativa (tallado y calado), a fin de fortalecer los servicios turísticos actuales y potenciales de Pampa Almirón (30 señales en maderas nativas), capacitándose para



ellos a los alumnos del CEP N° 83. También, se propiciará la iluminación al camping de la

localidad, instalando luminarias autosustentables, aprovechando la energía solar (paneles fotovoltaicos) para ello; como así también el ingreso a dos senderos lindantes.

“Ecotecnologías aplicadas al Centro de Recepción de Visitas de la Estación Biológica Corrientes – EBCo” (San Cayetano – Corrientes)

- MINCYT: \$ 332.938,00
- CONTRAPARTE: \$ 267.666,00
- TOTAL: \$ 600.604,00

Con el proyecto se pretende fomentar el eco-turismo educativo como alternativa de ingresos a la población local; además de fortalecer las actividades desarrolladas actualmente por el área de educación ambiental de la EBCo llegando a la población adulta y consolidando las acciones con personas en edad escolar, lo que implica un impacto en cerca de 60.000 estudiantes, según estadísticas oficiales de población de los departamentos próximos a la EBCo, Capital, Empedrado y San Luis del Palmar. Se incorporará al curso de Formación y Capacitación de Guías Educativo Ambientales el uso de navegadores GPS, comunicación inalámbrica, binoculares, brújulas, nociones de salvamento, técnicas



de acampe y manejo de herramientas informáticas. Cabe resaltar que esta UVT firmó una nota de desestimiento de administrar este proyecto con el único objetivo de no demorar ni impedir su ejecución ya que le Entidad Beneficiaria, el CONICET, a través de su Dirección de Proyectos y Convenios comunicó a la Coordinadora que no firmaría ningún Convenio con esta UVT aduciendo sinrazones vinculadas a un supuesto *desconocimiento* de la trayectoria de la UVT de EA+T frente a otra. Esta *actitud institucional*, por llamarla de alguna manera, lejos está de rescatar los valores y políticas que siempre respalda el COFECYT que tienen que ver con el apoyo a las instancias regionales y locales en las acciones que promueve. No es desconocido que las UVT del interior del país tienen menores alternativas y posibilidades de gestionar proyectos y buscar instancias de vinculación tecnológica por su lejanía de la Ciudad de Buenos Aires y por su contexto de desarrollo relativo; entonces, luego de realizar el esfuerzo de difusión, asesoramiento y acompañamiento a la Entidad Beneficiaria estas decisiones tomadas desde la más tradicional burocracia merecen un comentario destacado por su influencia e impacto negativo.

Circuito turístico Jesuítico-Guaraní “San Carlos – Un pueblo museo que le acerca la historia” (Cierre del Corredor JESUÍTICO-GUARANÍ de la Provincia de Corrientes). (San Carlos – Corrientes)

- **MINCYT: \$ 109.000,00**
- **CONTRAPARTE: \$ 199.200,00**
- **TOTAL: \$ 308.200,00**

Con el proyecto se pretende desarrollar e integrar el circuito turístico de la localidad al Corredor Jesuítico Guaraní de la provincia de Corrientes, que nace en la localidad de La Cruz y avanza por toda la costa del Río Uruguay hasta terminar en San Carlos como cierre del mismo. Uno de los problemas a solucionar con las señalética con dispositivos de iluminación



ecológica, realizadas en madera y tacuara, es la falta de indicadores e identificadores de puntos turísticos a ofrecer; fomentando a su vez con ello la capacidad artesanal de los lugareños y la utilización de recursos renovables, colaborando así con el desarrollo de un turismo sustentable. Con el proyecto se intenta desarrollar la oferta turística de la localidad, incluyendo en ello a sus actualmente siete emprendedores y a fin de aprovechar la belleza histórica que comprende al pueblo en si, revalorizando ello con un parque temático realizado con residuos de la madera, materia prima abundante en el lugar, generando de esta manera su utilización alternativa.

➤ **DETEM 2011: “Desarrollo tecnológico para feria franca del territorio”(Mojón Grande – Misiones)**

- **MINCYT: \$ 199.000,00**
- **CONTRAPARTE: \$ 242.000,00**
- **TOTAL: \$ 441.000,00**

El presente proyecto tiene como objetivo la incorporación de tecnologías sociales apropiadas con el fin de generar un espacio en común, Feria Franca Municipal, para al menos 70 productores de la Localidad de Mojon Grande. La propuesta consiste en desarrollar un espacio



productivo – comercial innovador, desde el punto de vista de las tecnologías a incorporar para mejorar el acopio, la conservación, la transformación y el envasado de productos locales. Este espacio también tendrá un sentido comunitario de intercambio de experiencias que orienten las perspectivas de los productores hacia la mejora de la calidad de vida. En el proyecto se trabajará

con múltiples sectores (colonos, familias, pequeños productores), que por el tamaño o modelo de su explotación tienen dificultades para garantizar los recursos económicos, y de esta manera asegurar los ingresos de sus familias, en la búsqueda de un impacto socio- económico y cultural positivo.

“Laboratorio y Calidad para Lácteos de Colonia Aurora” (Colonia Aurora – Misiones)

- **MINCYT: \$ 142.000**
- **CONTRAPARTE:\$ 327.500,00**
- **TOTAL: \$ 469.500,00**

El proyecto plantea la realización de actividades tendientes a cumplir los objetivos planteados anteriormente. A efectos de asegurar la inocuidad alimentaria, la transferencia de información y el servicio a productores de la zona, se instalará un laboratorio para la determinación de parámetros de conservación e industrialización de la leche, determinando y analizando su composición, calidad, valor nutritivo e influencia, de los productos lácteos elaborados en el municipio, especialmente quesos. Con este laboratorio se realizará el aseguramiento de la estandarización de las medidas de calidad microbiológica y física de la leche, así como la determinación de la eficacia del proceso de pasteurización y fermentación, y por ende, las condiciones y características del producto final.



➤ PROYECTOS COMPLEMENTARIOS (PROCODAS): “Aireadores de estanques piscícolas a energía solar” (Riacho He – Hé – Formosa)

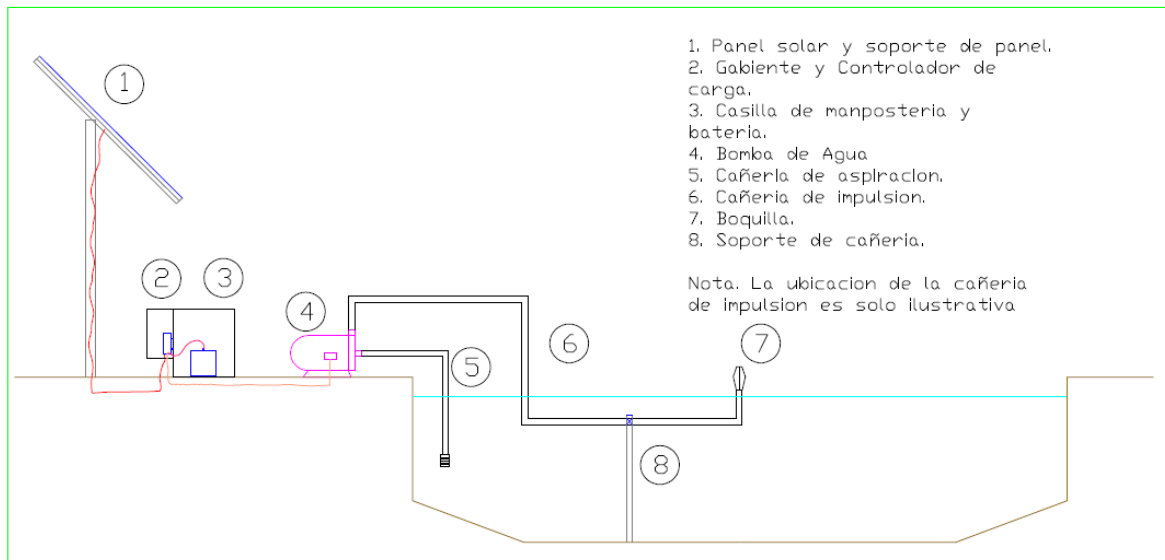
- **MINCYT: \$ 30.000**
- **CONTRAPARTE:\$ 15.499**
- **TOTAL: \$ 45.499**

▪ Entidad Beneficiaria: UVT EA+T

Se pretende desarrollar dos aireadores de superficie a energía solar para un estanque de recría y terminación de pacú (piaractus mesopotamicus), en sistema semi – intensivo (50% de alimentación natural y 50% artificial). A partir de estos también se evaluaría el efecto de los mismos en los niveles de oxígeno del agua; condición necesaria, no solo para incrementar la productividad, sino en algunos casos para la supervivencia de los mismos peces. Estos prototipos, podrían sentar la base para los implementos acuícolas a energía solar, pues a partir del desarrollo,



puesta a punto, ensayo y evaluación de los aireadores, se podrá analizar la producción masiva de los mismos orientada a los pequeños y medianos piscicultores de la Región NEA.



ESQUEMA DEL AIREADOR A ENERGÍA SOLAR

“Mejora de la competitividad de Mini planta de conservas fruti hortícolas”

- **MINCYT: \$ 30.000**
- **CONTRAPARTE:\$ 16.575**
- **TOTAL: \$ 46.575**

- **Entidad Beneficiaria:** Cooperativa de Producción y Comercialización Agroindustrial Perla del Sur Limitada.

Con el presente proyecto, se pretende que la Cooperativa Perla del Sur, integrada por profesores, alumnos y egresados de la Tecnicatura Superior en Agroindustrias (TecSA) del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica El Colorado Formosa y pequeños productores agropecuarios de la zona, a fin de orientar la producción local, agregar valor agregado a los productos y subproductos para satisfacer demandas de mercados locales y nacionales, reales y potenciales. Para ello se requiere montar y acondicionar las instalaciones básicas de la miniplanta e innovar en sus instalaciones para mejorar/ optimizar/ eficientizar, el proceso productivo, e innovar en técnicas de elaboración, de los productos, elaborando productos de calidad, con características de “localidad” y obtener el N° de Registro de Planta Industrial, (RNE), para ingresar en los mercados Regionales y Nacionales.



CARAMELOS



DE

ZAPALLO



**CASCARA
DE**

NARANJA CONFITADA

CARAMELOS



DE

ZANAHORIA

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS PARA EL AÑO 2012:

- El avance sostenido en la presentación de proyectos respetando el lema "Acercar la ciencia a la sociedad", en estos tres años ha dado importantes frutos.
- Las líneas de mayor participación por parte de la UVT y por parte de los diferentes actores, por su flexibilidad, apertura y participación ofrecida a las UVT, son las del COFECYT.
- Dentro de las líneas del COFECYT, es importante resaltar el alto impacto positivo de las líneas ASETUR (en las 4 provincias), PFIP Y DETEM, beneficiando directamente a más de 2.000 personas, y contando con la participación de al menos 100 actores sociales comprometidos con los cambios planificados.
- El surgimiento de nuevas líneas de trabajo, como por ejemplo la de Proyectos Complementarios, demuestran su utilidad de acuerdo al perfil de emprendimientos y empresas de la zona.
- Es escasa la participación en las líneas PFIP – ESPRO, por el alto grado de hermeticidad de las autoridades locales en cuanto a la apertura en la participación de los criterios prioritarios y las posibilidades netas de planificación y desarrollo para el sector.
- A la dificultad mencionada anteriormente se suma el escaso interés en planificar el esfuerzo de las UVT en busca de generar sinergia y optimizar esfuerzos y recursos a

través de, por ejemplo, reuniones periódicas donde se informen de las actividades realizadas. En el caso de la provincia de Formosa, esta necesidad se comunicó por nota y se ofreció el espacio para realizarla; en ese sentido el cambio de gestión supone, en un primer momento, un esfuerzo en iniciar una gestión de mayor transparencia y comunicación interinstitucional.

- En lo que respecta al FONTAR y la AGENCIA, a pesar de haber presentado únicamente un solo proyecto por convocatoria de interés para la región, ningún proyecto ha sido financiado. Quizás se debe a la complejidad que exige la línea para con las empresas de los diferentes sectores, aunque en el 90% de caso se han cumplimentado los requisitos exigidos. Se pretende mejorar la participación de la UVT en líneas de este tipo, asumiendo errores propios, y planteando los errores en los procesos de evaluación, que de cierto modo marginan y coartan la posibilidad de I+D+i de empresas y otros actores de la Región NEA.
- Dentro de los aciertos y errores las perspectivas siguen siendo buenas, pues al cierre del año 2011, registramos 8 proyectos aprobados, y el asesoramiento técnico a un centenar de entidades durante el mismo periodo.
- En lo que respecta a la formación de recursos humanos, la UVT, avanza hacia la búsqueda de nuevas alternativas, con el fin de profesionalizar aún mas el equipo técnico, y de profundizar iniciativas logradas desde el año 2009, como por ejemplo la participación del Contador Javier Obregón en la Especialización en Gestión y Vinculación Tecnológica que se dicta en la Universidad Nacional del Litoral, en el marco del Gtec Litoral Centro, en el que la UVT EA+T participa como miembro de la Comisión Asesora. También hemos participado con tres técnicos en el Curso de Posgrado de Gestión de Proyectos de Cooperación Internacional Académica y Científica organizado por la Universidad Nacional de Formosa. Además, el Responsable de la UVT, Lic. Diego C. Ortiz, finalizó el Curso sobre Gestión del Ciclo del Proyecto de Cooperación al Desarrollo dictado por la Escuela de Cooperación del Centro de Altos Estudios Universitarios de la Organización de Estados Iberoamericanos.
- La UVT EA+T participó, también, del diseño del Curso de Formación de Investigadores liderado por el Instituto Superior de Estudios Territoriales (ISET) de Formosa.
- Una situación destacable se suscitó en la presentación de la propuesta al Programa Fortalecimiento de Organizaciones de Transferencia Tecnológica, más precisamente en el proceso de Selección de Oficinas de Vinculación y Transferencia Tecnológica (OVTTS). De acuerdo a las Bases publicadas de esta Convocatoria, uno de los aspectos de evaluación debía ser la *Aplicación de criterios territoriales* con la intención de que se “distribuya en el territorio del país sin afectar el propósito del Programa” e incluso se plantea, con buen criterio, una evaluación diferenciada entre áreas centrales y periféricas entendiendo que en estas últimas existe *menor desarrollo relativo en gestión de la*



Educación, Ambiente y Territorio
Unidad de Vinculación Tecnológica

innovación. Lo paradójal resultó ser, finalmente, que las dos OVTTs seleccionadas de la Región NEA son de la Provincia de Misiones impidiendo una mejor distribución al interior de la Región NEA.

- Finalmente, creemos importante dejar en conocimiento de las autoridades de aplicación locales de la Región NEA, del COFECYT y del MINCYT el compromiso asumido por la UVT EA+T en función de lograr procesos de mejora continua que ubiquen a las acciones de gestión y vinculación tecnológica como parte importante para el desarrollo local, generadora de riqueza, creadora de empleos; asimismo nos ofrecemos, nuevamente, para iniciar el proceso de construcción de un Sistema Regional de Innovación en función del desarrollo endógeno.