- Durante la modifica di un albero Red-Black:
 - * è possibile che le condizioni di bilanciamento risultino violate.
- + Quando le proprietà Red-Black vengono violate si può agire:
 - * modificando i colori nella zona della violazione;
 - + operando dei ribilanciamenti dell'albero tramite rotazioni:
 - * Rotazione destra
 - Rotazione sinistra

Tree $y \leftarrow x.right$

Tree $p \leftarrow x.parent$

(1) $x.right \leftarrow y.left$

- % Il sottoalbero B diventa figlio destro di x
- (1) **if** $y.left \neq \textbf{nil then } y.left.parent \leftarrow x$
- (2) $y.left \leftarrow x$

% x diventa figlio sinistro di y

- (2) $x.parent \leftarrow y$
- (3) $y.parent \leftarrow p$

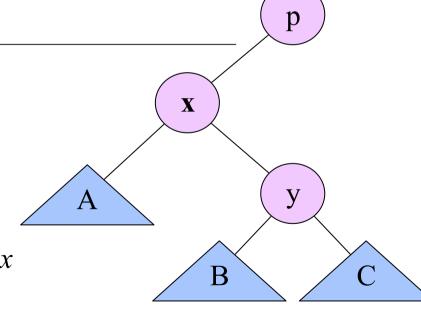
% y diventa figlio di p

(3) if $p \neq \text{nil then}$

_ if p.left = x then $p.left \leftarrow y$ else $p.right \leftarrow y$

return y

- (1) far diventare *B* figlio destro di *x*
- (2) far diventare *x* il figlio sinistro di *y*
- (3) far diventare y figlio di p, il vecchio padre di x



Tree $y \leftarrow x.right$

Tree $p \leftarrow x.parent$

 $(1) x.right \leftarrow y.left$

- % Il sottoalbero B diventa figlio destro di x
- (1) **if** $y.left \neq \textbf{nil then } y.left.parent \leftarrow x$
- (2) $y.left \leftarrow x$

% x diventa figlio sinistro di y

- (2) $x.parent \leftarrow y$
- (3) $y.parent \leftarrow p$

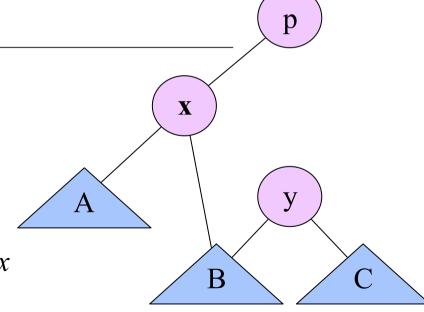
% y diventa figlio di p

(3) if $p \neq \text{nil then}$

_ if p.left = x then $p.left \leftarrow y$ else $p.right \leftarrow y$

return y

- (1) far diventare *B* figlio destro di *x*
- (2) far diventare x il figlio sinistro di y
- (3) far diventare y figlio di p, il vecchio padre di x



Tree $y \leftarrow x.right$

Tree $p \leftarrow x.parent$

(1) $x.right \leftarrow y.left$

- % Il sottoalbero B diventa figlio destro di x
- (1) if $y.left \neq \textbf{nil then } y.left.parent \leftarrow x$
- (2) $y.left \leftarrow x$

% x diventa figlio sinistro di y

- (2) $x.parent \leftarrow y$
- (3) $y.parent \leftarrow p$

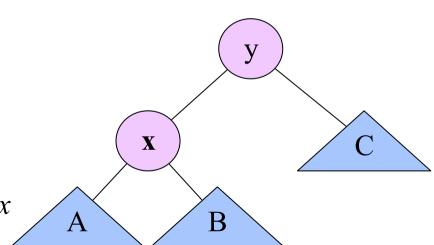
% y diventa figlio di p

(3) if $p \neq \text{nil then}$

_ if p.left = x then $p.left \leftarrow y$ else $p.right \leftarrow y$

return y

- (1) far diventare *B* figlio destro di *x*
- (2) far diventare *x* il figlio sinistro di *y*
- (3) far diventare y figlio di p, il vecchio padre di x



Tree $y \leftarrow x.right$

Tree $p \leftarrow x.parent$

(1) $x.right \leftarrow y.left$

- % Il sottoalbero B diventa figlio destro di x
- (1) **if** $y.left \neq \textbf{nil then } y.left.parent \leftarrow x$
- (2) $y.left \leftarrow x$

% x diventa figlio sinistro di y

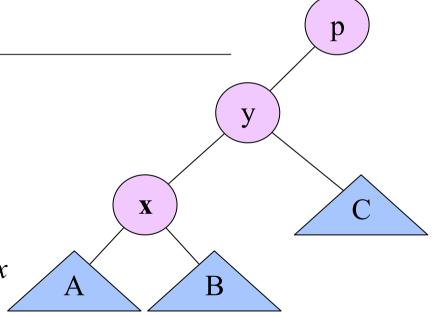
- (2) $x.parent \leftarrow y$
- (3) $y.parent \leftarrow p$

% y diventa figlio di p

(3) if $p \neq \text{nil then}$

return y

- (1) far diventare *B* figlio destro di *x*
- (2) far diventare x il figlio sinistro di y
- (3) far diventare y figlio di p, il vecchio padre di x



+ Inserimento

- * Ricerca della posizione usando la stessa procedura usata per gli alberi binari di ricerca
- Coloriamo il nuovo nodo di rosso
- + Quale delle quattro proprietà può essere violata?

+ Ripasso:

- + la radice è nera
- + i nodi **Nil** sono neri;
- * se un nodo è rosso, allora entrambi i suoi figli sono neri;
- * ogni percorso da un nodo interno ad una foglia ha lo stesso numero di nodi neri

```
TREE insertNode(TREE T, ITEM x, ITEM v)
                                                                                            % Padre
  Tree p \leftarrow \mathbf{nil}
  Tree u \leftarrow T
  while u \neq \text{nil} and u.key \neq x \text{ do}
                                                                  % Cerca posizione inserimento
   u \leftarrow \mathsf{iif}(x < u.key, u.left, u.right)
 if u \neq \text{nil} and u.key = x then
      u.value \leftarrow v
                                                                            % Chiave già presente
  else
      TREE n \leftarrow \mathsf{Tree}(x, v)
      link(p, n, x) balanceInsert(n)
      if p = nil then return n
                                                                 % Primo nodo ad essere inserito
                                                                % Ritorna albero non modificato
 return T
```

Come sistemare:

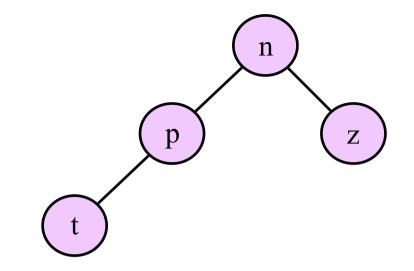
- + Ci spostiamo verso l'alto lungo il percorso di inserimento
 - per ripristinare la proprietà 3 (red-black)
 - * spostando le violazioni verso l'alto rispettando il vincolo 4 (mantenendo l'altezza nera dell'albero)
- + Al termine, coloriamo la radice di nero

+ Nota

* Le operazioni di ripristino sono necessarie solo quando due nodi consecutivi sono rossi!

Nodi coinvolti

- * Il nodo inserito t
- Suo padre *p*
- * Suo nonno *n*
- + Suo zio z



balanceInsert(TREE t)

 $t.color \leftarrow RED$

while $t \neq \text{nil do}$

Tree
$$p \leftarrow t.parent$$

Tree
$$n \leftarrow \mathsf{iif}(p \neq \mathbf{nil}, p.parent, \mathbf{nil})$$

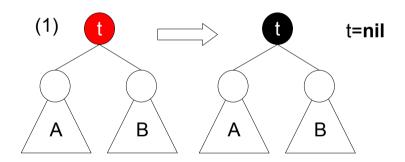
Tree
$$z \leftarrow \mathsf{iif}(n = \mathsf{nil}, \mathsf{nil}, \mathsf{iif}(n.\mathit{left} = p, n.\mathit{right}, n.\mathit{left}))$$

% Padre

% Nonno

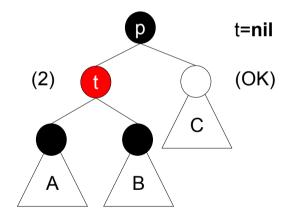
% Zio

- + Caso 1:
 - * Nuovo nodo *t* non ha padre
 - Primo nodo ad essere inserito o siamo risaliti fino alla radice
 - + Si colora t di nero



+ Caso 2

- + Padre p di t è nero
- Nessun vincolo violato

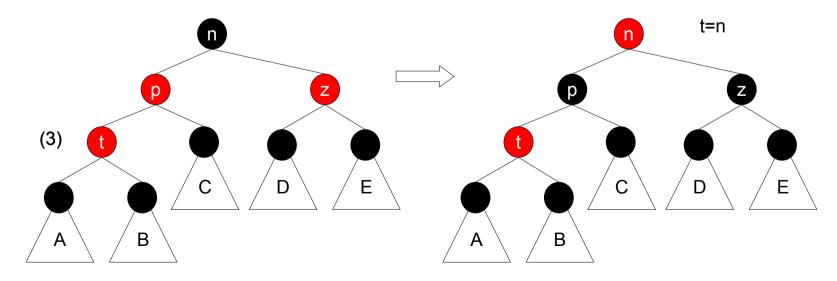


- + Caso 1:
 - + Nuovo nodo *t* non ha padre
 - Primo nodo ad essere inserito o siamo risaliti fino alla radice
 - + Si colora t di nero

- + Caso 2
 - + Padre p di t è nero
 - Nessun vincolo violato

- + Caso 3
 - + t rosso
 - p rosso
 - + z rosso

- + Se z è rosso, è possibile colorare di nero p, z, e di rosso n.
- * Poiché tutti i cammini che passano per z e p passano per n, la lunghezza dei cammini neri non è cambiata.
- + Il problema può essere ora sul nonno:
 - * violato vincolo (1), ovvero *n* può essere una radice rossa
 - * violato vincolo (3), ovvero *n* rosso può avere un padre rosso.
- + Poniamo t = n, e il ciclo continua.



Caso 3

- + Se z è rosso, è possibile colorare di nero p, z, e di rosso n.

- + trosso
- * Poiché tutti i cammini che passano per z e p passano per n, la lunghezza dei cammini neri non è cambiata.
- + p rosso
- + Il problema può essere ora sul nonno:
- z rosso

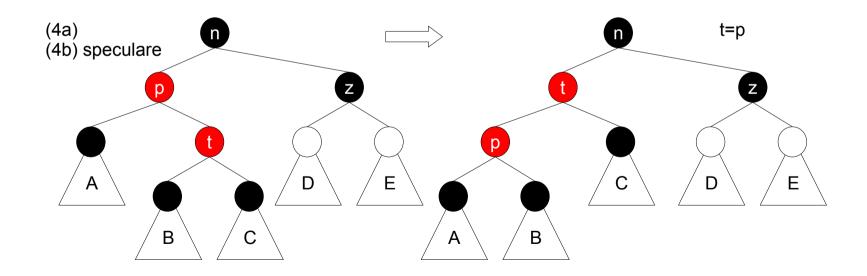
- * violato vincolo (1), ovvero n può essere una radice rossa
- * violato vincolo (3), ovvero *n* rosso può avere un padre rosso.
- + Poniamo t = n, e il ciclo continua.

else if z.color = RED then $p.color \leftarrow z.color \leftarrow \text{BLACK}$ $n.color \leftarrow \text{RED}$ $t \leftarrow n$

% Caso (3)

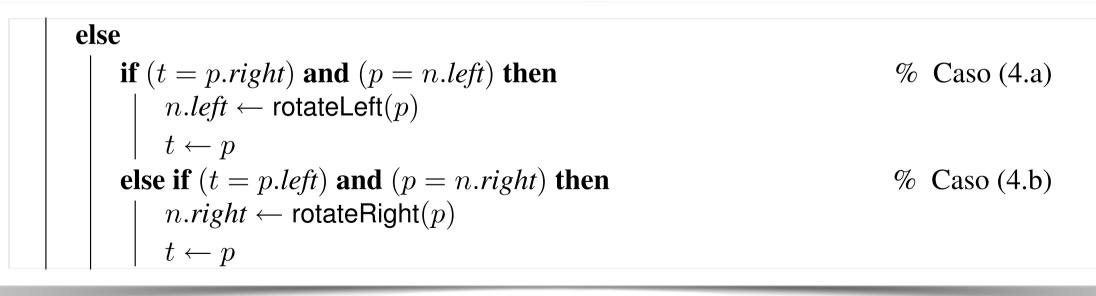
- + Caso 4a,4b
 - + t rosso
 - p rosso
 - + z nero

- * Si assuma che t sia figlio destro di p e che p sia figlio sinistro di n
- Una rotazione a sinistra a partire dal nodo p scambia i ruoli di t e p ottenendo il caso (5a), dove i nodi rossi in conflitto sul vincolo (3) sono entrambi figli sinistri dei loro padri
- * I nodi coinvolti nel cambiamento sono *p* e *t*, entrambi rossi, quindi la lunghezza dei cammini neri non cambia



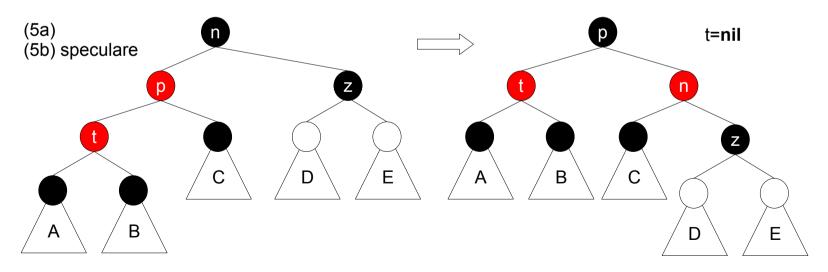
- + Caso 4a,4b
 - + t rosso
 - + p rosso
 - + z nero

- + Si assuma che t sia figlio destro di p e che p sia figlio sinistro di n
- Una rotazione a sinistra a partire dal nodo p scambia i ruoli di t e p ottenendo il caso (5a), dove i nodi rossi in conflitto sul vincolo (3) sono entrambi figli sinistri dei loro padri
- + I nodi coinvolti nel cambiamento sono *p* e *t*, entrambi rossi, quindi la lunghezza dei cammini neri non cambia



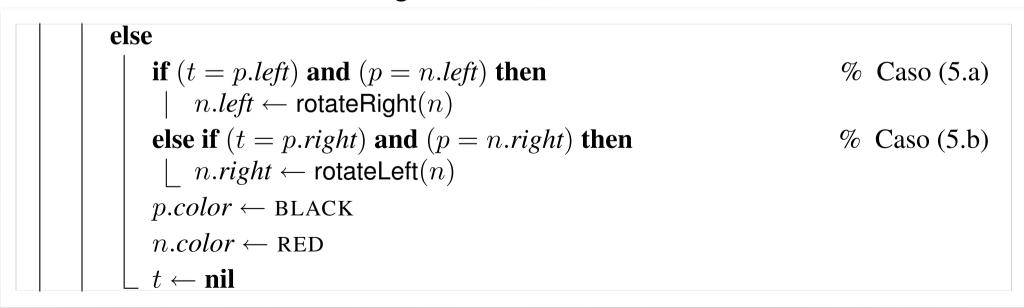
- + Caso 5a,5b
 - + t rosso
 - p rosso
 - + z nero

- + Si assuma che t sia figlio sinistro di p e p sia figlio sinistro di n
- Una rotazione a <u>destra</u> a partire da *n* ci porta ad una situazione in cui *t* e *n* sono figli di p
- * Colorando *n* di rosso e *p* di nero ci troviamo in una situazione in cui tutti i vincoli Red-Black sono rispettati
- in particolare, la lunghezza dei cammini neri che passano per la radice è uguale alla situazione iniziale

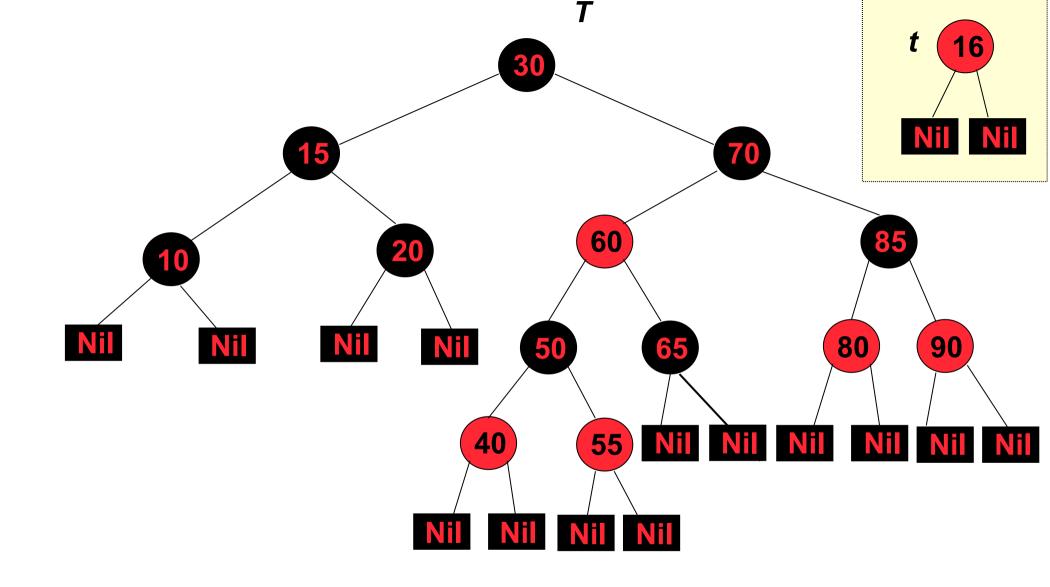


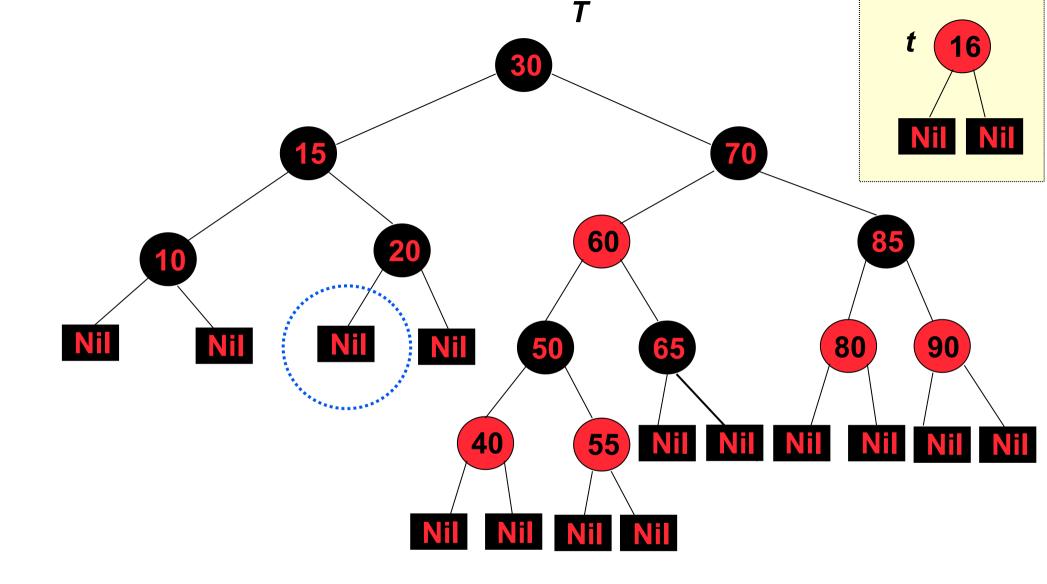
- + Caso 5a,5b
 - + t rosso
 - + p rosso
 - + z nero

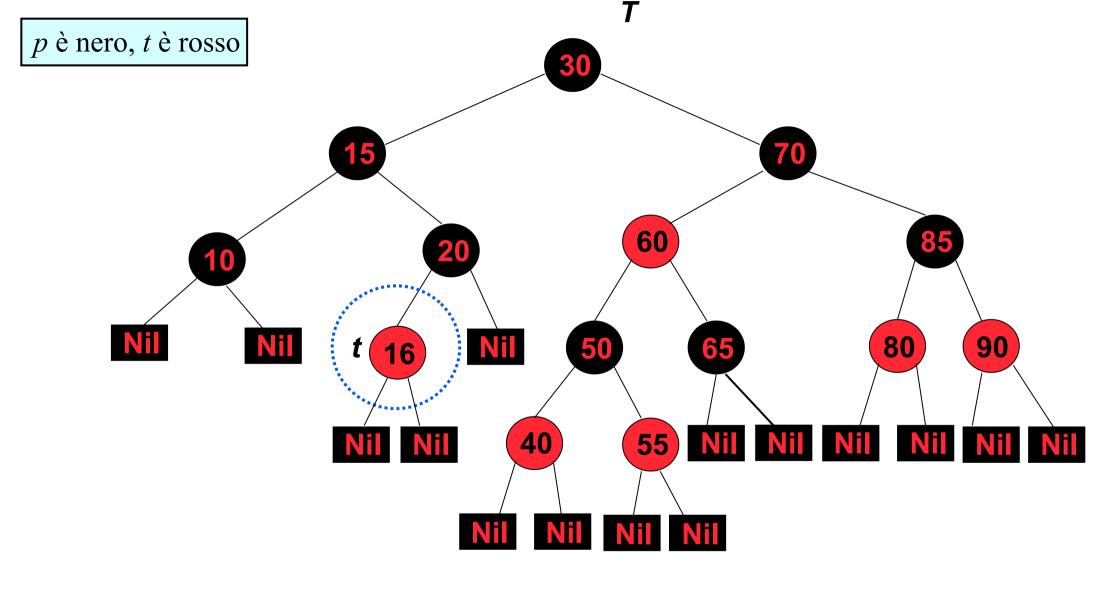
- + Si assuma che *t* sia figlio sinistro di *p* e *p* sia figlio sinistro di *n*
- → Una rotazione a destra a partire da *n* ci porta ad una situazione in cui *t* e *n* sono figli di p
- * Colorando *n* di rosso e *p* di nero ci troviamo in una situazione in cui tutti i vincoli Red-Black sono rispettati
- in particolare, la lunghezza dei cammini neri che passano per la radice è uguale alla situazione iniziale

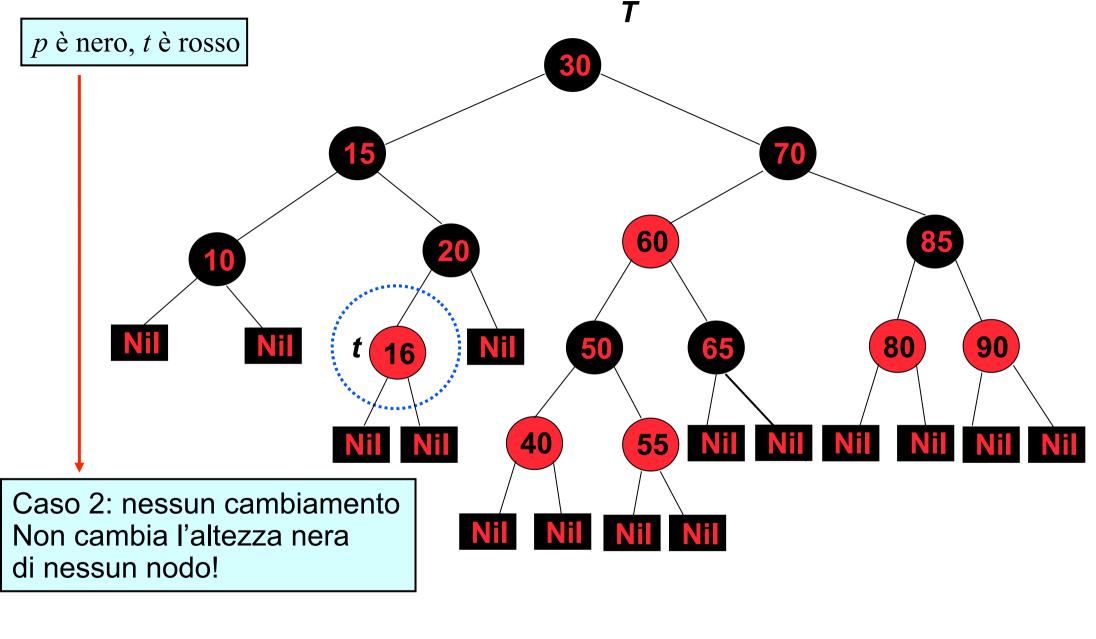


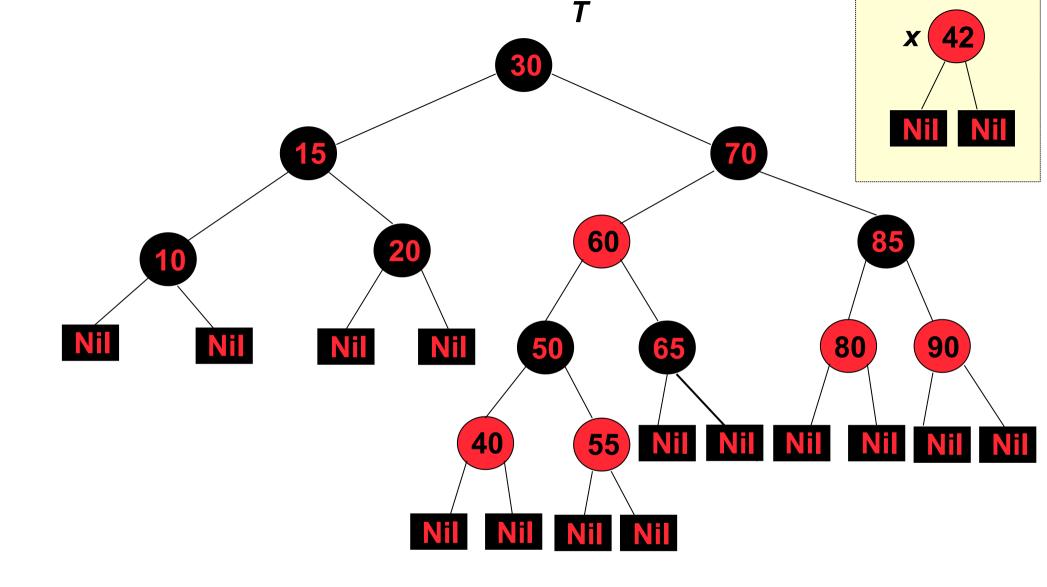
```
balanceInsert(TREE t)
  t.color \leftarrow \texttt{RED}
  while t \neq \text{nil do}
                                                                                                           % Padre
       Tree p \leftarrow t.parent
       Tree n \leftarrow \mathsf{iif}(p \neq \mathsf{nil}, p.parent, \mathsf{nil})
                                                                                                          % Nonno
                                                                                                               % Zio
       Tree z \leftarrow \mathsf{iif}(n = \mathsf{nil}, \mathsf{nil}, \mathsf{iif}(n.left = p, n.right, n.left))
       if p = \text{nil then}
                                                                                                        % Caso (1)
            t.color \leftarrow \texttt{BLACK}
            t \leftarrow \mathsf{nil}
       else if p.color = BLACK then
                                                                                                        % Caso (2)
        t \leftarrow \mathbf{nil}
       else if z.color = RED then
                                                                                                        % Caso (3)
            p.color \leftarrow z.color \leftarrow \texttt{BLACK}
            n.color \leftarrow RED
            t \leftarrow n
       else
            if (t = p.right) and (p = n.left) then
                                                                                                     % Caso (4.a)
                 rotateLeft(p)
                 t \leftarrow p
            else if (t = p.left) and (p = n.right) then
                                                                                                     % Caso (4.b)
                 rotateRight(p)
                 t \leftarrow p
            else
                 if (t = p.left) and (p = n.left) then
                                                                                                     % Caso (5.a)
                      rotateRight(n)
                 else if (t = p.right) and (p = n.right) then
                                                                                                     % Caso (5.b)
                      rotateLeft(n)
                 p.color \leftarrow BLACK
                 n.color \leftarrow \texttt{RED}
                 t \leftarrow \mathbf{nil}
```

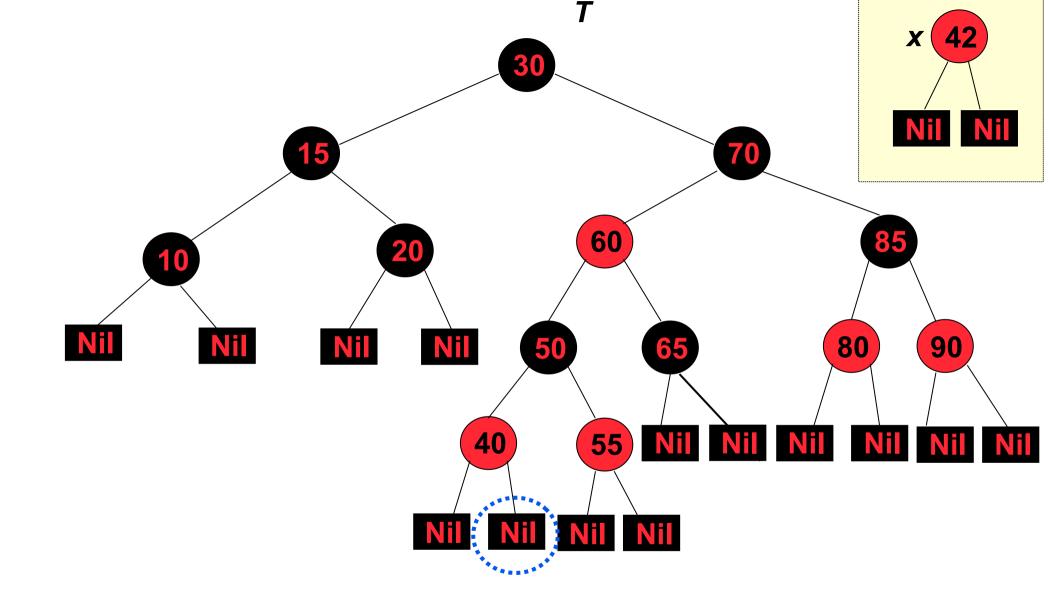


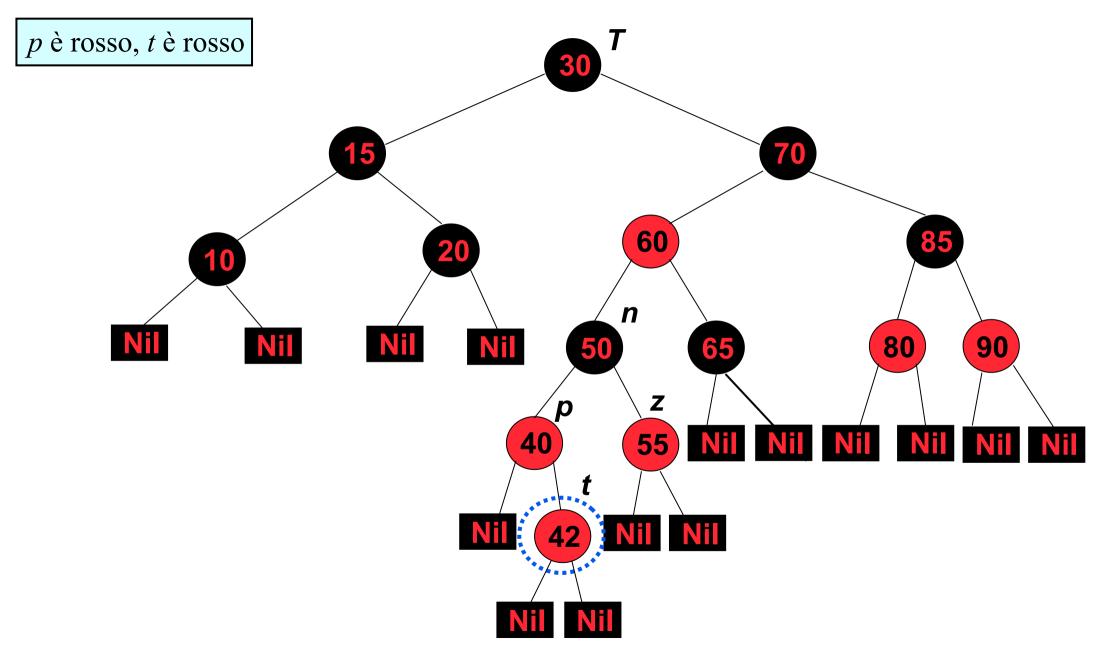


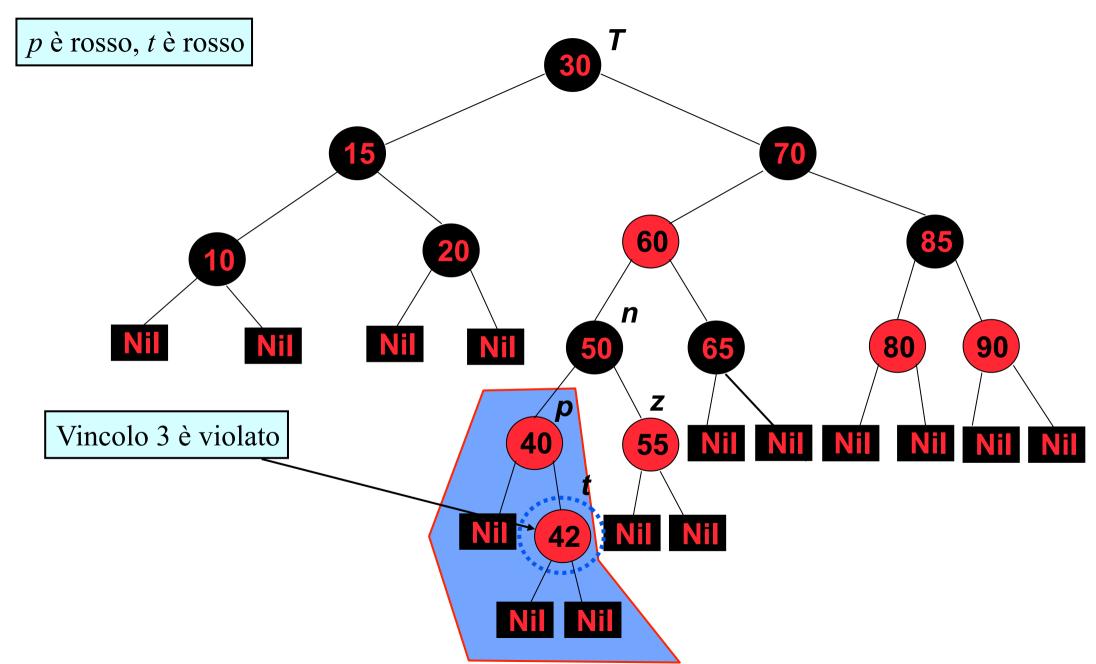


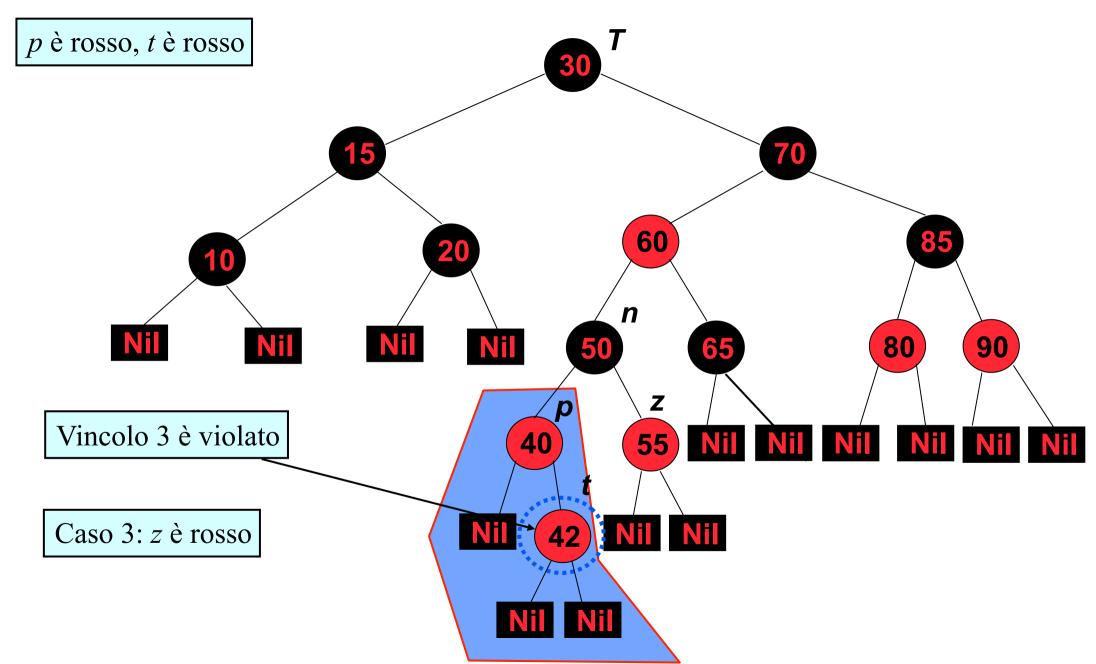


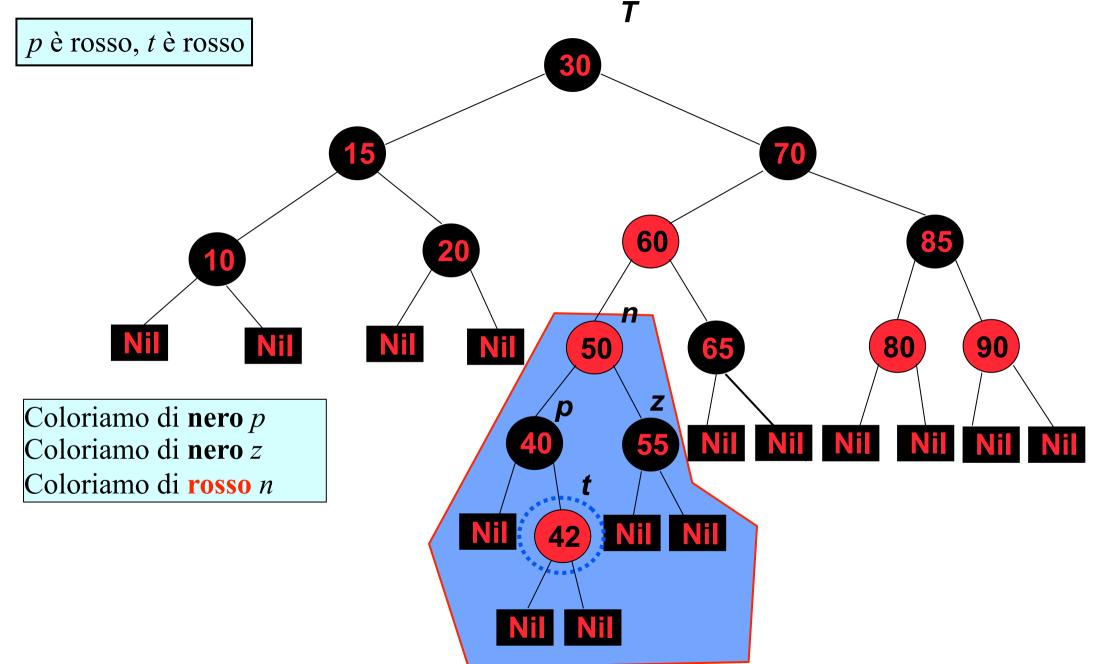


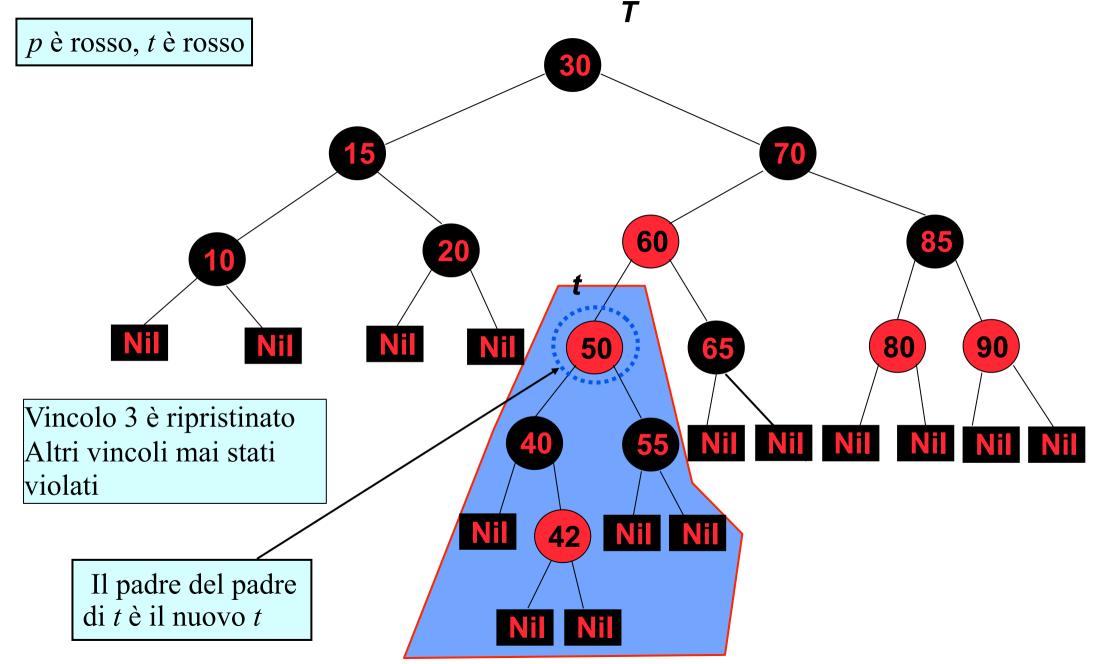


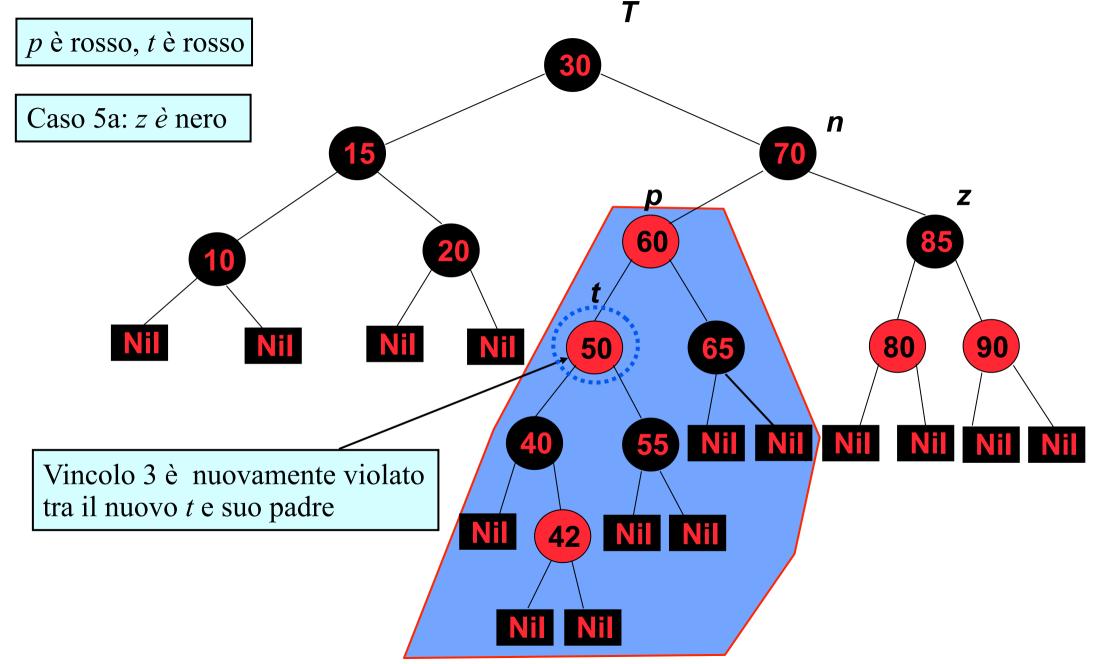


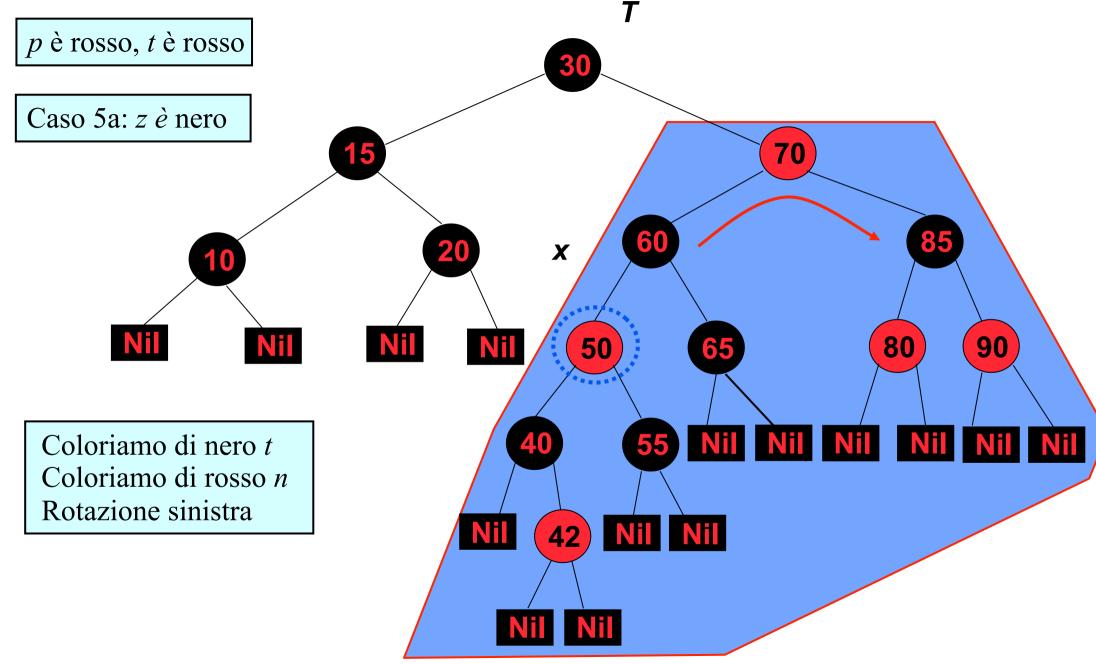


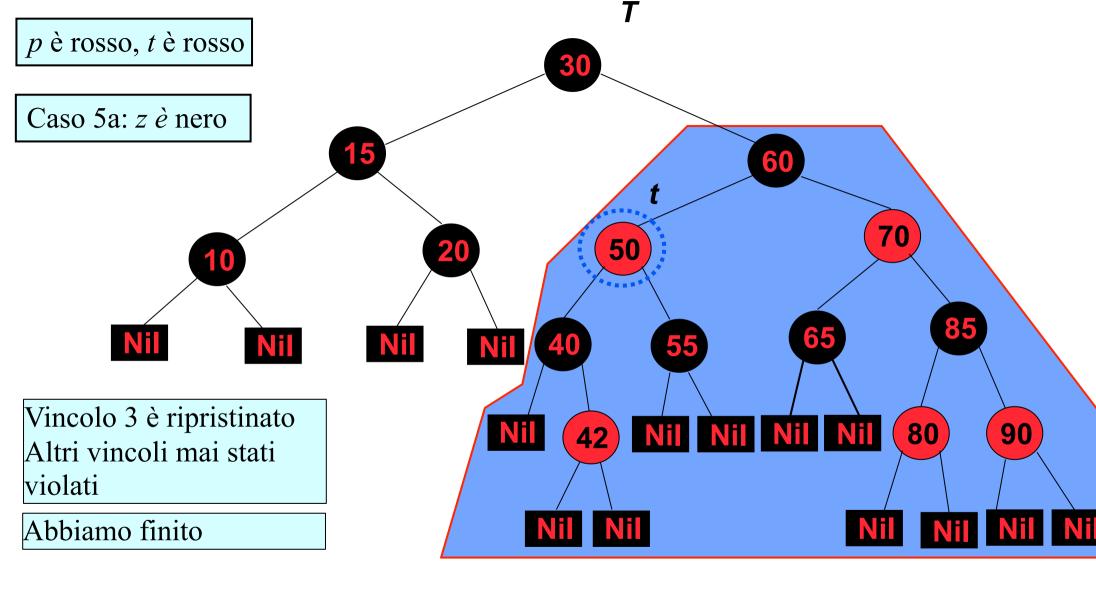


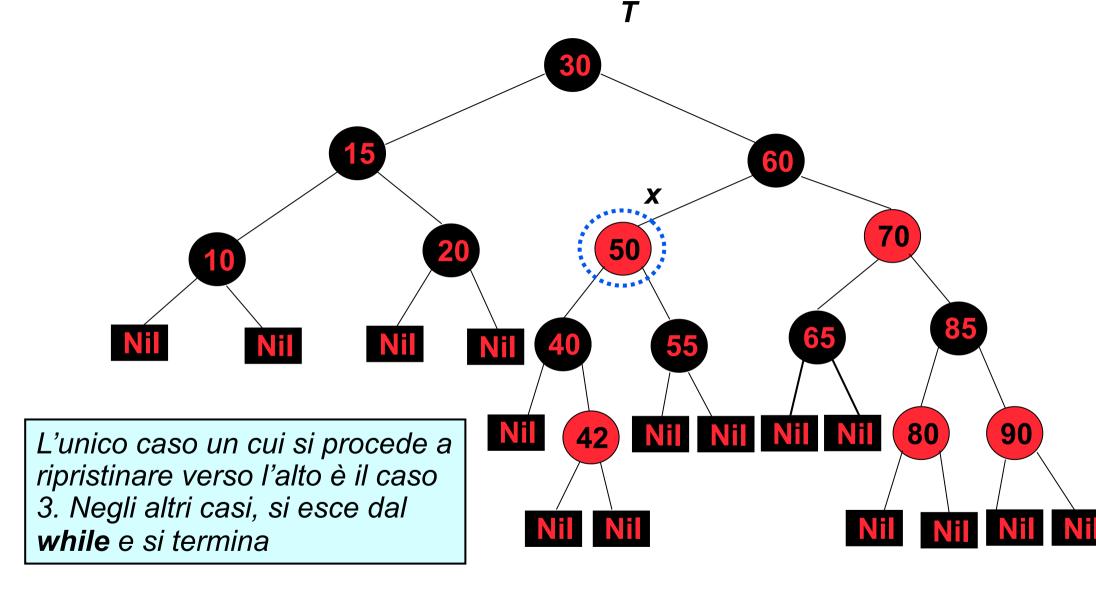












- + Totale: O(log n)
 - * $O(\log n)$ per scendere fino al punto di inserimento
 - + *O(1)* per effettuare l'inserimento
 - → O(log n) per risalire e "aggiustare"
 (caso pessimo solo nel caso 3)
- + Esiste anche la possibilità di effettuare una "top-down" insertion
 - * Scendere fino al punto di inserimento, "aggiustando" l'albero mano a mano
 - * Effettuare l'inserimento in una foglia

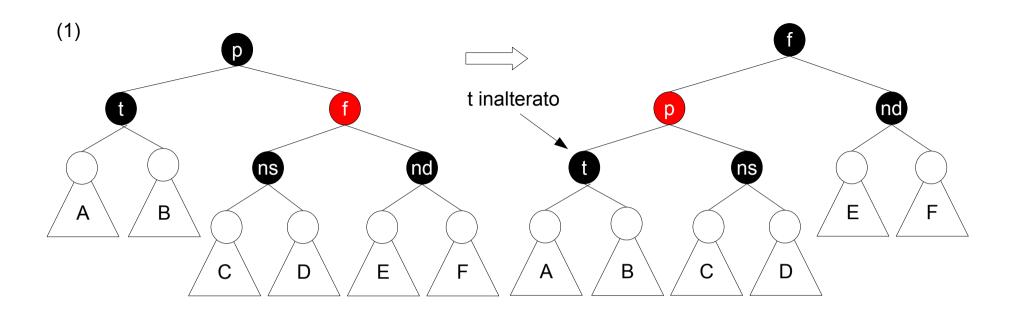
- + L'algoritmo di cancellazione per alberi RB è costruito sull'algoritmo di cancellazione per alberi binari di ricerca
- + Dopo la cancellazione si deve decidere se è necessario ribilanciare o meno
- + Le operazioni di ripristino del bilanciamento sono necessarie solo quando il nodo cancellato è nero! (perché?)

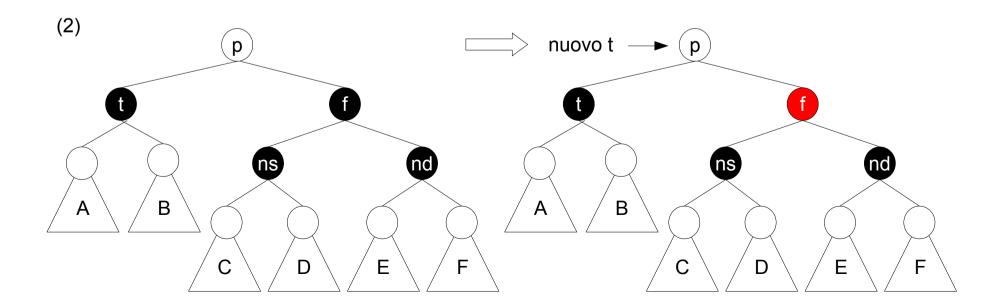
- Se il nodo "cancellato" è rosso
 - + altezza nera invariata
 - non sono stati creati nodi rossi consecutivi
 - + la radice resta nera
- + Se il nodo "cancellato" è nero
 - + possiamo violare il vincolo 1: la radice può essere un nodo rosso
 - possiamo violare il vincolo 3: se il padre e uno dei figli del nodo cancellato erano rossi
 - * abbiamo violato il vincolo 4: altezza nera cambiata
- **+** L'algoritmo balanceDelete(*T*,*t*) ripristina la proprietà Red-Black con rotazioni e cambiamenti di colore:
 - + ci sono 4 casi possibili (e 4 simmetrici)!

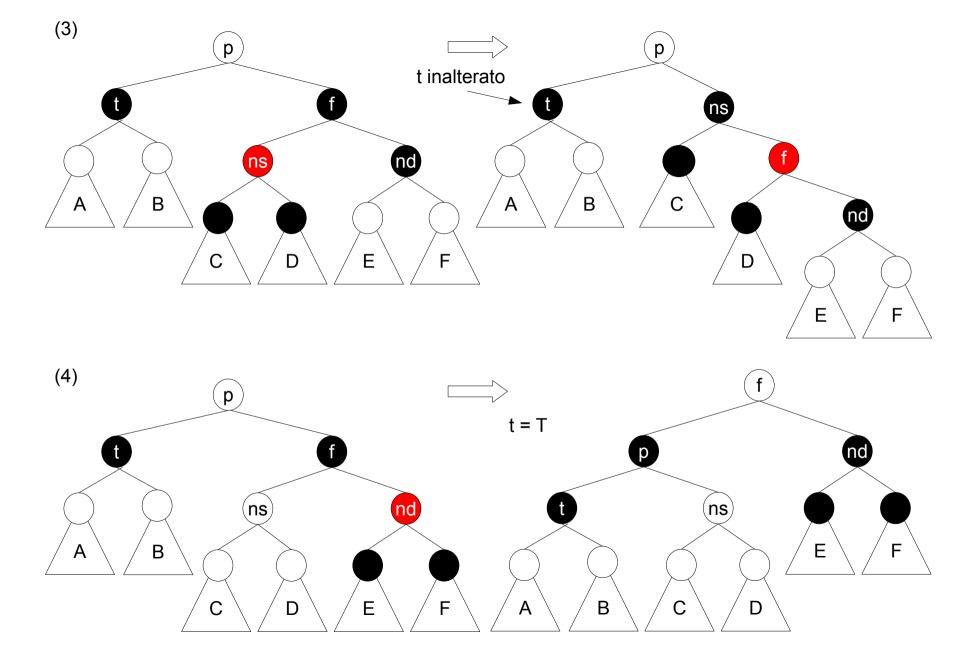
```
TREE removeNode(TREE T, ITEM x)
  TREE u \leftarrow \mathsf{lookupNode}(T, x)
  if u \neq \text{nil then}
      if u.left \neq nil and u.right \neq nil then
           Tree s \leftarrow u.right
           while s.left \neq \text{nil do } s \leftarrow s.left
          u.key \leftarrow s.key
           u.value \leftarrow s.value
         u \leftarrow s
      TREE t
      if u.left \neq nil and u.right = nil then
                                                                           % Caso (2) - Solo figlio sx
           t \leftarrow u.left
                                                              % Caso (2) - Solo figlio dx / Caso (1)
      else
       t \leftarrow u.right
      link(u.parent, t, x)
                                                 if u.color = BLACK then balanceDelete(T, t)
      if u.parent = nil then T = t
```

% Caso 3

delete ureturn T







```
balanceDelete(TREE T, TREE t)
  while t \neq T and t.color = BLACK do
                                                                                             % Padre
      Tree p \leftarrow t.parent
      if t = p.left() then
           Tree f \leftarrow p.right
                                                                                           % Fratello
                                                                                   % Nipote sinistro
          Tree ns \leftarrow f.left
           Tree nd \leftarrow f.right
                                                                                    % Nipote destro
          if f.color = RED then
                                                                                                 % (1)
               p.color \leftarrow RED
               f.color \leftarrow \texttt{BLACK}
               rotateLeft(p)
               % t viene lasciato inalterato, quindi si ricade nei casi 2,3,4
          else
               if ns.color = nd.color = BLACK then
                                                                                                 % (2)
                    f.color \leftarrow RED
                   t \leftarrow p
               else if ns.color = RED and nd.color = BLACK then
                                                                                                 % (3)
                   ns.color \leftarrow \texttt{BLACK}
                    f.color \leftarrow RED
                   rotateRight(f)
                    \%\ t viene lasciato inalterato, quindi si ricade nel caso 4
               else if nd.color = RED then
                                                                                                 % (4)
                    f.color \leftarrow p.color
                   p.color \leftarrow BLACK
                   nd.color \leftarrow \texttt{BLACK}
                   rotateLeft(p)
                   t \leftarrow \mathsf{nil}
      else
```

if $t \neq n$ il then t color t DLACK

% Casi (5)-(8) speculari a (1)-(4)

+ L'operazione di cancellazione è concettualmente complicata!

+ Ma efficiente:

- → Dal caso (1) si passa ad uno dei casi (2), (3), (4)
- + Dal caso (2) si torna ad uno degli altri casi, ma risalendo di un livello l'albero
- + Dal caso (3) si passa al caso (4)
- + Nel caso (4) si termina

+ Quindi

* In altre parole, è possibile visitare al massimo un numero $O(\log n)$ di casi, ognuno dei quali è gestito in tempo O(1)