Managing the FP7 project life-cycle

FP7 プロジェクトのライフサイクル管理

Rado Faletič

Director, Projects & Communications

Montroix Pty Ltd

Presentation overview

- General comments
- Introducing FP7
- Japan in FP7
- FP7 project management
- Strategic issues

Notes:

- I talk fast (will be deliberately slower today)
- Okay to ask quick questions
- My perspective is from Australia
- My slides will be circulated

発表の概要

- 概説
- FP7 の紹介
- 日本からの FP7 参加
- FP7 プロジェクト・マネジメント
- 戦略に関して

• 注意事項

- 早口(但し本日は意識してゆっくり話します)
- 質問はいつでも受付
- 紹介するのはオーストラリアから の観点
- 資料は後日公開



General comments

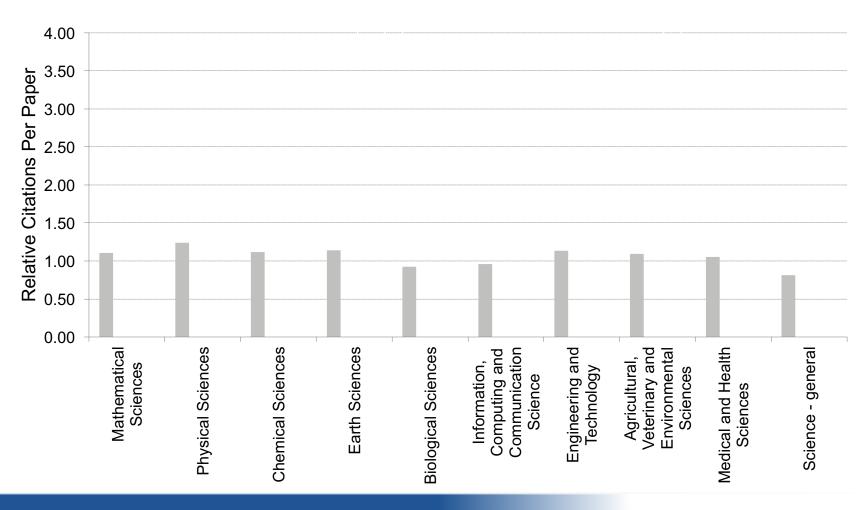
- Why international collaboration?
 - Cultural learning (individual & institutional)
 - Build networks
 - Leverage resources
 - Increase exposure
 - Increase publications
 - Increase citations
 - Increase funding
 - Bilateral is good, multilateral is better

概説

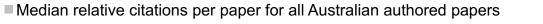
- 何故国際協力か?
 - 文化を学べる(個人的にも、機関としても)
 - ネットワーク構築
 - 資源の活用
 - より広く注目してもらえる
 - 論文等の増加
 - 引用の増加
 - より多くの予算獲得
 - 二国間でも良いが、多極間は 更に良し

Data derived from the Web of Science® prepared by THOMSON REUTERS®, Inc. (Thomson®), Philadelphia, Pennsylvania, USA: © Copyright THOMSON REUTERS® 2006. All rights reserved.

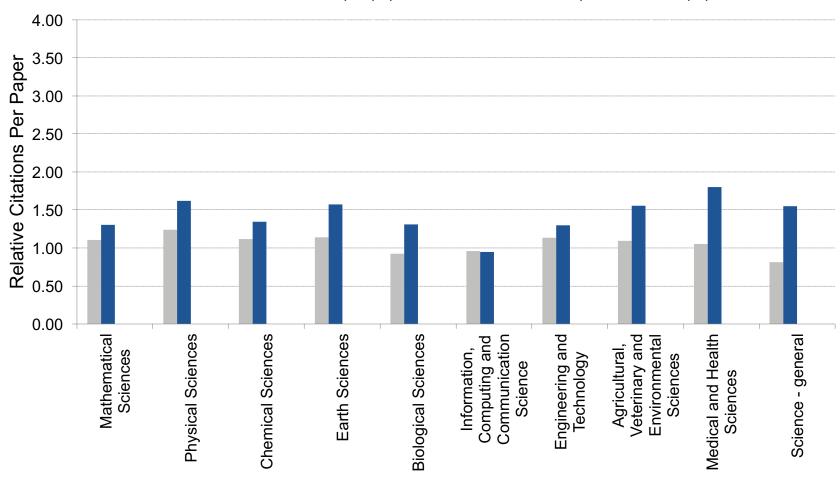
■ Median relative citations per paper for all Australian authored papers



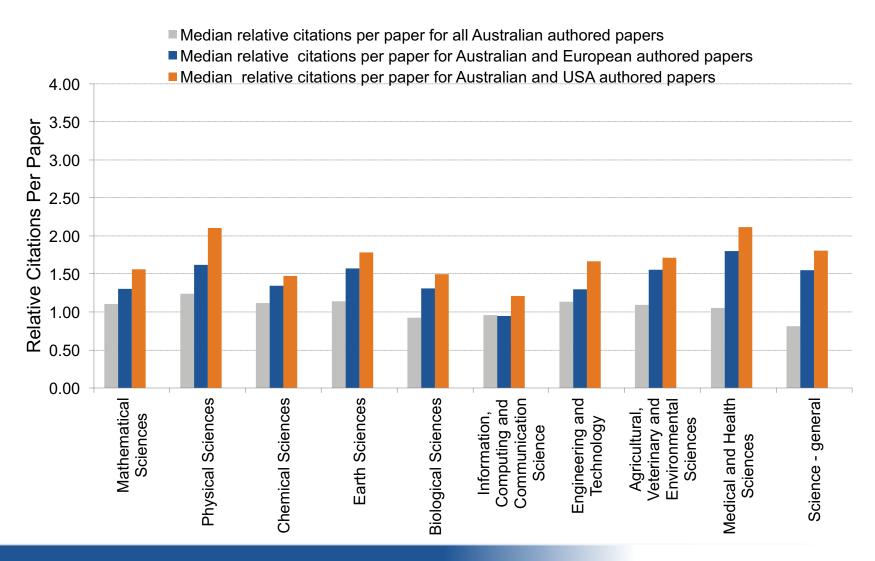
Data derived from the Web of Science® prepared by THOMSON REUTERS®, Inc. (Thomson®), Philadelphia, Pennsylvania, USA: © Copyright THOMSON REUTERS® 2006. All rights reserved.



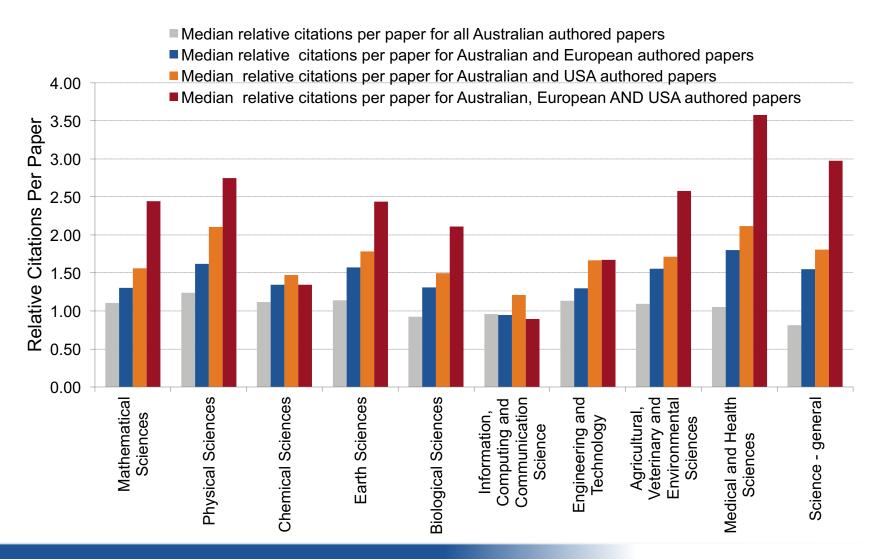
■ Median relative citations per paper for Australian and European authored papers



Data derived from the Web of Science® prepared by THOMSON REUTERS®, Inc. (Thomson®), Philadelphia, Pennsylvania, USA: © Copyright THOMSON REUTERS® 2006. All rights reserved.



Data derived from the Web of Science® prepared by THOMSON REUTERS®, Inc. (Thomson®), Philadelphia, Pennsylvania, USA: © Copyright THOMSON REUTERS® 2006. All rights reserved.



Introducing FP7

- World's largest research funding program
- Over €50 billion between 2007-2013
- cordis.europa.eu/fp7
- Any legal entity can participate (business, university, government, individual, NGO, etc.)
- Will be succeeded by Horizon 2020, similar rules

FP7 の紹介

- ・ 世界最大の研究助成プログラム
- 2007年~2013年に5兆円を 超える投資
- cordis.europa.eu/fp7
- どの様な法人組織でも参加 可能(ビジネス、大学、政府、 個人、NGO等)
- 次期プログラムは Horizon2020で、参加条件 は似たものになる予定

FP7 opportunities

- Large collaborative projects (Cooperation)
- Mobility programs and individual fellowships (People, Marie Curie)
- Excellence research (Ideas, ERC)
- Structural issues including policies, infrastructures and international cooperation (Capacities)

FP7 により与えられる機会

- 大規模な協力プロジェクト (「協力」プログラムを通じて)
- 人材交流や個人向けフェローシップ(「人材」プログラム、マリー・キュリーアクション)
- 卓越した研究(「アイディア」プログラム、欧州研究評議会)
- 政策やインフラ、国際協力といった基盤整備(「基盤整備」 プログラム)

Some FP7 realities

- FP7 is funded by Europeans for Europeans
- Legal & financial details are complex (but...)
- Cooperation project calls are very specific and topdown
- Cooperation projects are not always a good option
- Politics is sometimes important

FP7 に関する事実をいくつか

- FP7 はヨーロッパ人によりヨーロッパ人のために助成
- 法務・財務に関しては複雑(しかし。。。)
- ・ 共同研究開発プロジェクトの公 募は非常にテーマが限定的で トップダウン方式
- 共同研究開発プロジェクトはい つも最良の選択とは限らない
- 政治がときには重要

FP7 opportunity grid

Build/maintai Collaborative Career Strategic Objective **Training** development n networks projects planning MC ITN **Postgrad Erasmus** student Mundus Marie Curie Marie Curie Postdoc fellowships fellowships MC IRSES **Junior** FP7 **ERC StG** Cooperation lecturer COST ERC CoG MC IRSES FP7 Group leader Cooperation **ERC AdG** COST FP7 NoF Research management FP7 large IP FP7 Policy capacities community **ERA-NET**

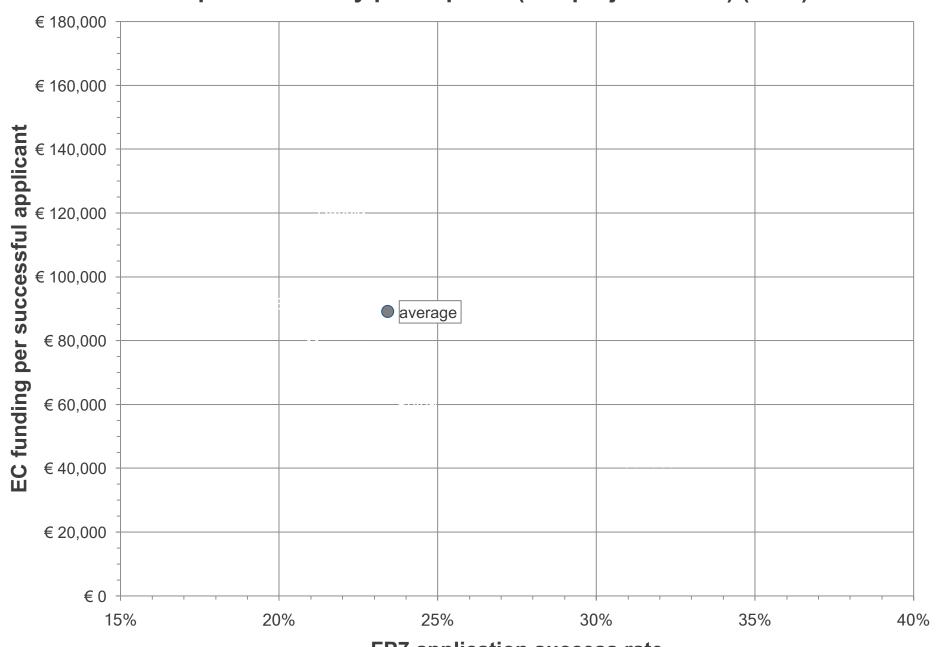
Japan in FP7

- Minimum requirements of European partners (3) and countries (2)
- Japanese participation: Third Country with S&T agreement or a Highincome Third Country
- Funding: a financial contribution may be granted if it is essential to address the call topic
- ftp.cordis.europa.eu/pub/fp 7/docs/guideline-thirdcountry-participants_en.pdf

日本からの FP7 参加

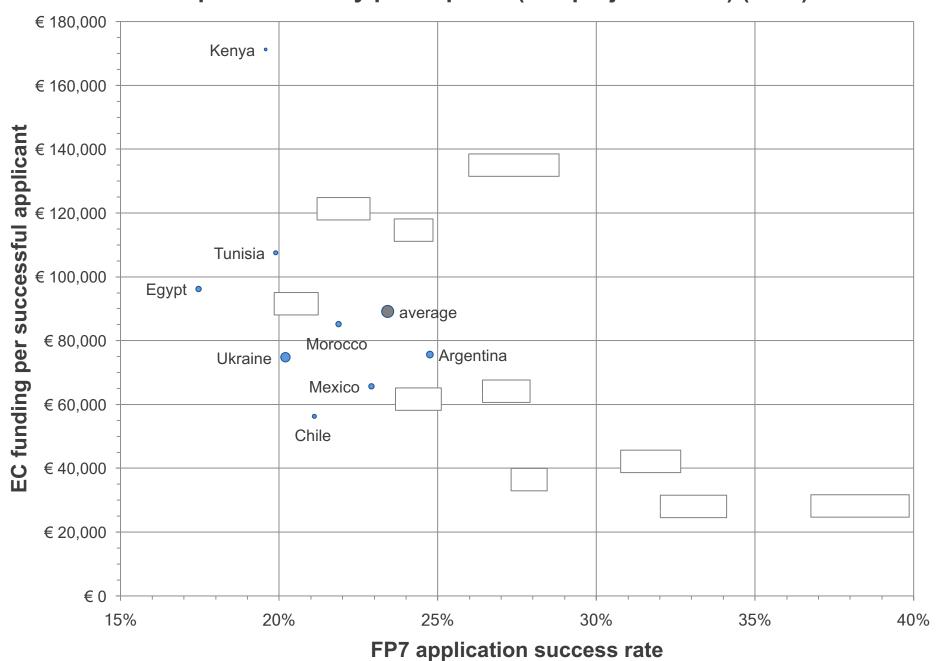
- 最低条件は欧州3ヶ国以上から 独立した3つ以上の機関の参加
- 日本の参加条件: EUと科学・技 術協力協定を結んでいる国、も しくは高所得の第三国
- 欧州からの直接助成は公募の テーマに取り組むために日本からの参加が必要不可欠ならば可能な場合あり
- ftp.cordis.europa.eu/pub/fp7/d ocs/guideline-third-countryparticipants_en.pdf (第三国か らの参加に関するガイドライン)

FP7 top third country participants (50+ projects each) (2011)

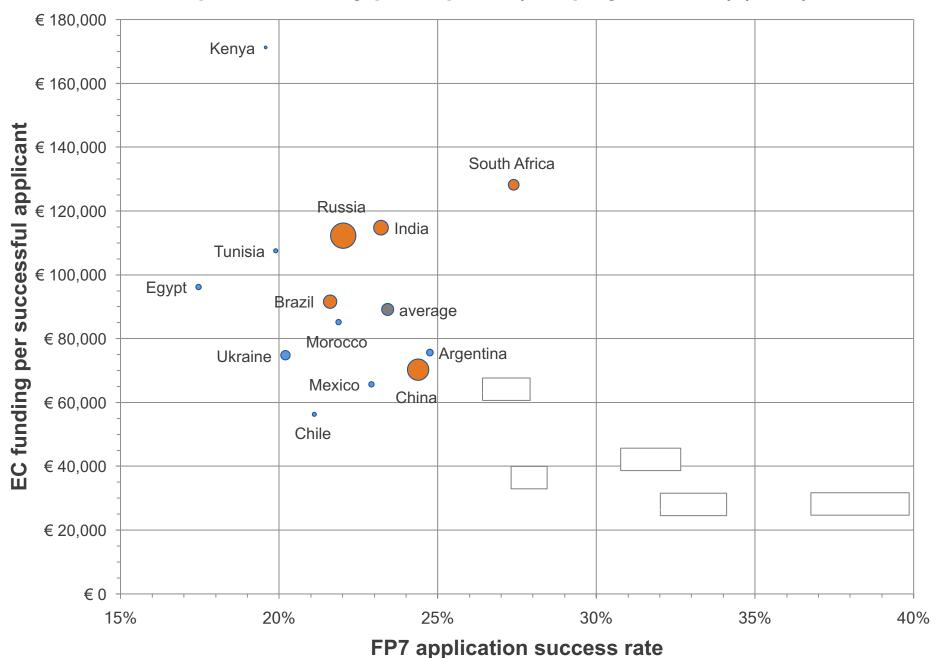


FP7 application success rate

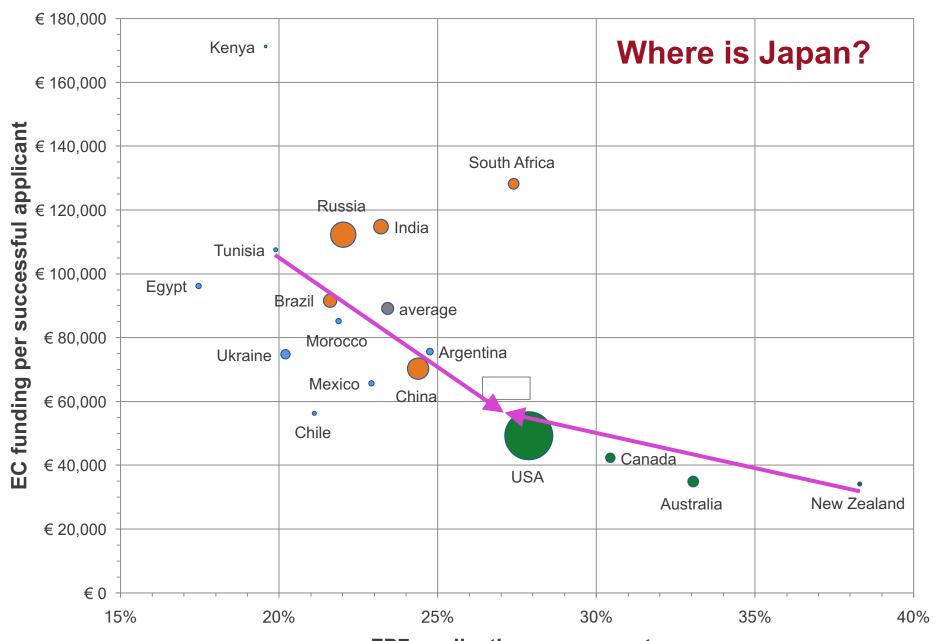
FP7 top third country participants (50+ projects each) (2011)



FP7 top third country participants (50+ projects each) (2011)

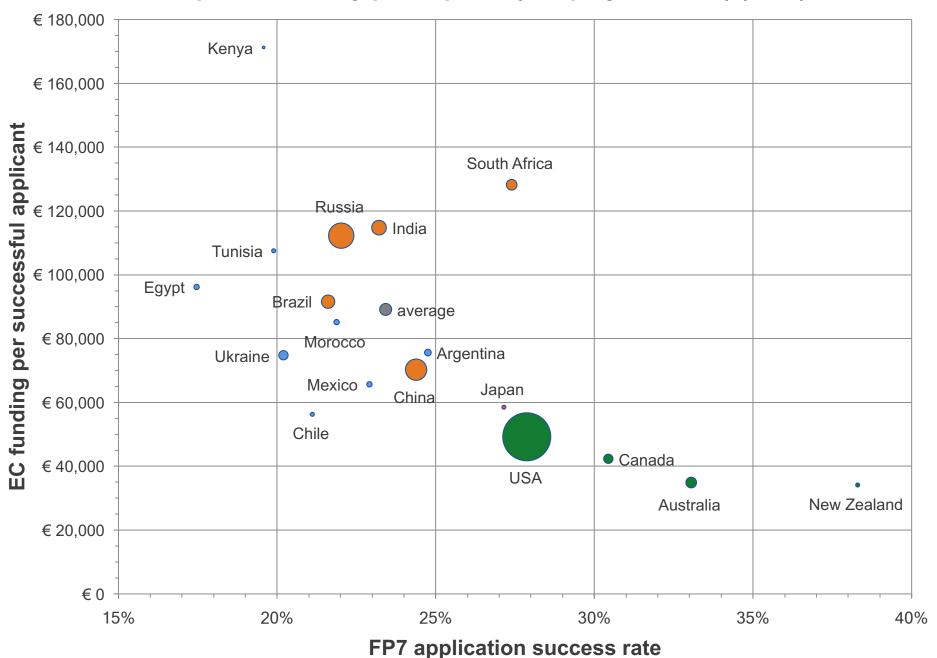


FP7 top third country participants (50+ projects each) (2011)

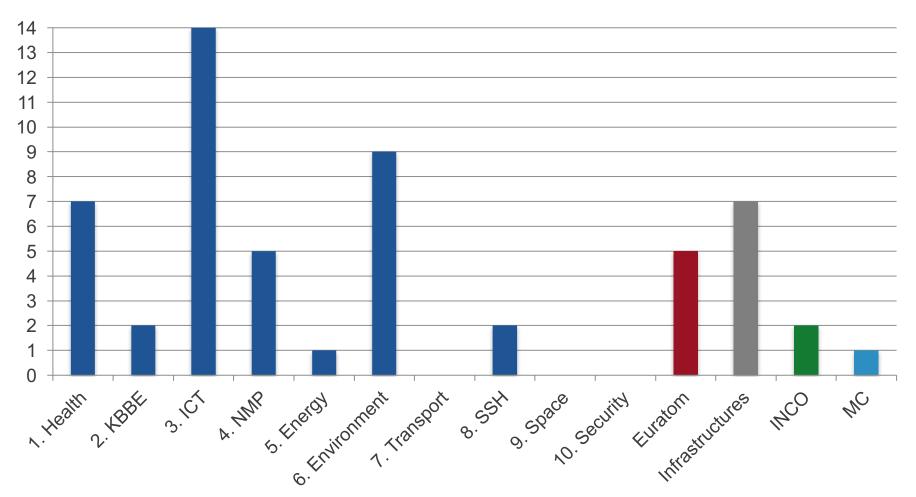


FP7 application success rate

FP7 top third country participants (50+ projects each) (2011)



Number of FP7 projects with Japan



FP7 thematic area

FP7 calls with Japan

- There are many topics in the current calls that ask for Japanese participation
- In particular:
 - ICT
 - Nano & Materials (NMP)
 - Environment
 - Transport (inc. Aeronautics)
 - Space
 - Euratom
- Search for "Japan" in the Work Programmes

日本の関係するFP7公募

- 現在出ている公募の中には 日本からの参加を要求する テーマがたくさんある
- 特に
 - ICT
 - ナノテク&材料
 - 環境
 - 交通(航空を含む)
 - 宇宙
 - 原子力(EURATOM)
- 年次計画で「Japan」をキー ワードに検索してみましょう

FP7 project management

- 1. Call
- 2. Proposal
- 3. Evaluation
- 4. Negotiation
- 5. Grant Agreement
- 6. Consortium Agreement
- 7. Project implementation

Research Participant Portal

ec.europa.eu/research/part icipants/portal

FP7プロジェクトの管理

- 1. 公募
- 2. 応募
- 3. 応募案件の評価
- 4. 契約交渉
- 5. 契約締結
- 6. コンソーシアムアグリーメント
- 7. プロジェクトの実施

全ての作業が以下のParticipant Portal から可能

 ec.europa.eu/research/parti cipants/portal

FP7 Calls

- Details in annual Work
 Programmes:
 - Specific topics
 - Number of projects
 - Budget
 - Other specific conditions
 - ec.europa.eu/fp7calls
- Drafts are available in the months prior to publication
- Topics are prepared via committees

www.vinnova.se/en/Publications-and-

events/Publications/Products/A-rough-guide-to-the-FP7-Work

FP7の公募

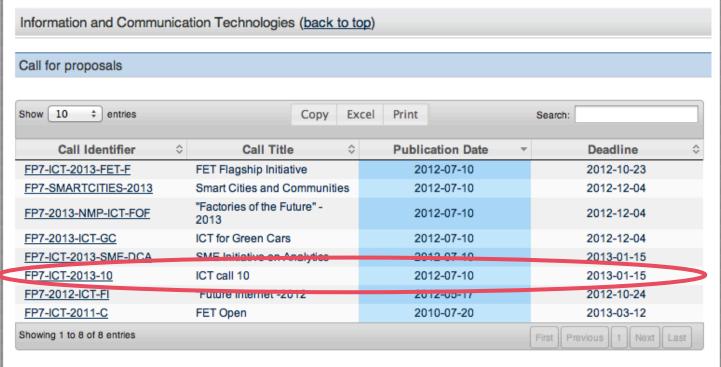
- 詳細は年次計画(Work Programmes)に:
 - 取り上げられるテーマ
 - 採択予定プロジェクト数
 - 予算
 - その他の特別な条件
 - ec.europa.eu/fp7calls
- ・ 公募のテキストは正式発表の 数ヶ月前から出回る
- トピックスは各分野の委員会により決められる
 www.vinnova.se/en/Publicationsandevents/Publications/Products/Arough-guide-to-the-FP7-Work

Example: FP7 calls



Example: ICT calls





Example: ICT call 10



Example: ICT documents

(evaluators of research proposals, reviewers of projects etc.)

Participant Portal V3.3 (06/2012)

- Area dedicated to experts
- Registration of multiple organisations on behalf of others
- Print, export and copy functions
- New action buttons in My Organisations and My Project tabs
- Improved My Roles and FP7 Calls tabs

read more 1

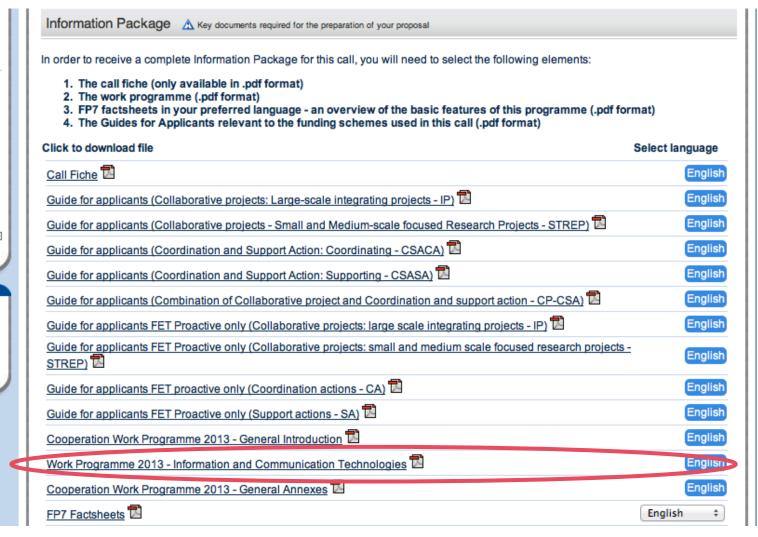
QUICK LINKS



Research on Europa



CORDIS website





Proposals

- Each project is best submitted by a European chief investigator: the proposal coordinator
- Consultants specialised in FP7 projects have a very high success rate
- Main resource: Guide for Applicants

応募

- 各プロジェクト案件は、ヨーロッパの研究責任者により提案されるのが一番良い:案件のコーディネーター
- FP7に特化したコンサルタント は非常に高い採択率を誇る
- 応募に関する詳細は要項 (Guide for Applicants)を参照

Building budgets

- Part A of the proposal includes financial details (not evaluated)
- Part B has fine-detail budget (evaluated by reviewers)
- The EC financial contribution varies for direct costs:
 - Research, SMEs & public agencies 75%
 - Research, others 50%
 - Demonstration 50%
 - All other 100%
- Several methods for indirect costs (overheads)
 - 60% flat rate
 - 20% flat rate
 - Actual real or simplified cost
 - 7% for Coordination & Support Actions (CSA)

予算編成

- 応募書類の Part A に経理の詳細 を記入(但し評価には関係無い)
- Part B には予算を詳述(こちらは評価の対象)
- 欧州委員会からの直接経費助成率 は機関や活動による
 - 中小企業や公的機関での研究 75%
 - 他の機関での研究 50%
 - 研究成果のデモンストレーション 50%
 - その他すべて 100%
- 間接経費の請求法のいくつか
 - 直接経費の60%
 - 直接経費の 20%
 - 実費もしくは簡便な実費
 - コーディネーションやサポートをする プロジェクト 7%

Building work packages

- Part B of the proposal contains the detailed description of the project
- Each project is divided into work packages, to help micromanage the project via
 - Deliverables
 - Milestones
- One work package must include training, knowledge transfer and dissemination

ワークパッケージの構成

- 応募書類の Part B にプロジェクトの詳細を記入
- 各プロジェクトは活動に応じてワークパッケージに分けられ、以下を軸に管理される
 - 成果物
 - マイルストーン
- ワークパッケージの一つは、 トレーニング、知識移転や成果の普及に充てられなければいけない

Submission

- Proposal coordinator manages the submission, and access to submission system ec.europa.eu/research/participant s/portal/page/myproposals
- Part A.1: information from your PIC (Participant Identification Code) cordis.europa.eu/fp7/pppic_en.html
- Contact your LEAR (Legal Entity Appointed Representative) for details cordis.europa.eu/fp7/pplear_en.html
- Coordinator may request a "commitment letter" (similar to NDA)

応募書類の提出

- 応募案件のコーディネーター が提出や提出のためのシステ ムへのアクセスを管理 ec.europa.eu/research/participants/ portal/page/myproposals
- Part A1: 機関登録情報 cordis.europa.eu/fp7/pp-pic_en.html
- 詳細は各機関のLEAR(登録情報を管理)に問い合わせ cordis.europa.eu/fp7/pplear_en.html
- コーディネーターは各参加者 にNDAのような誓約書を要求 することがある

Evaluation

- Single or two stage evaluation
- Evaluation Summary Reports
 (ESR) are provided to the
 coordinator ask for them
- Evaluation outcomes include:
 - Main listed (invited to negotiation)
 - Reserve listed
 - Rejected
- Redress can be requested by coordinators, but rarely successful

評価

- 一段階もしくは二段階で評価
- 評価レポートはコーディネー ターに送られる
- 以下の評定がされる
 - 選抜され、契約交渉に臨む
 - 次点リストに載る
 - 不採択
- 評価への不服の申し立ては コーディネーターから可能で あるが、覆ることはあまりない

Negotiation

- Important stage
- The requests from each partner are analyzed by the EC with consideration to the negotiation mandate letter and "internal" policies
- Eligibility of funding to Japan to be confirmed ftp.cordis.europa.eu/pub/fp7/docs/guidelinethird-country-participants_en.pdf
- The EC's finance and scientific officers are the key contacts

契約交渉

- 重要な段階
- 各参加機関からの要求は、契 約交渉指令と内部方針を考慮 し欧州委員会が吟味
- 日本からの参加の場合の直接 助成可能性に関してはチェック が必要
 - ftp.cordis.europa.eu/pub/fp7/docs/guid eline-third-country-participants_en.pdf
- 欧州委員会の経理及び研究 開発担当役人が鍵となる

Grant Agreement (GA)

- All details entered online
- GA signed between EC and coordinator
- GA lists all partners
- All partners must sign
 Form A.2 of preparation
 forms, to verify that they
 have the resources, and to
 give authority to the
 coordinator
- SMEs must undergo a viability check (via EC tools)

助成契約(GA)

- 全ての事項はオンラインにより 入力される
- GAはECとコーディネーターの 間で取り交わされる
- GAには全ての参加機関の名が列挙される
- 全ての参加機関は Form A.2 に署名、参加に必要な資力を 持つ事を実証し、コーディネー ターに権限を付与しなければ ならない
- 中小企業はECのツールを用いた適性チェックを受けなければならない

Final GA includes many documents:

- The signed Core which contains specific details of the project and maximum EC funding
- Annex 1: description of work (edited Part B from proposal)
- Annex 2: general conditions (not negotiable)
- Annex 4: Form A from preparation form (including partner signatures)
- Annex 7: guidelines for audit certificates (Form D, Certificate of Financial Statements)
- Special clauses: to adapt Article
 7 of the Core
- Signed under Belgian law

- ・最終的なGAは多くの文書を含む
- GAそのものは、プロジェクトの要項とECからの助成額上限を記述
- Annex 1: 事業計画(応募案件の Part Bから編集)
- Annex 2: 一般条件(交渉不可)
- Annex 4: Form A (各参加機関 の署名を含む)
- Annex 7: 監査証明に関するガイ ドライン(Form D)
- 特別条件: GAの第7条を適用するために付け加えられる
- ベルギー法の基で契約される

Reference sources

- Guide to Financial Issues relating to FP7 Indirect Actions
- Model grant agreement
 ec.europa.eu/research/participants/ portal/page/fp7_documentation

参考情報

- Guide to Financial Issues relating to FP7 Indirect Actions(経理関係のガイド)
- モデル GA

ec.europa.eu/research/participants/portal/page/fp7_documentation

Consortium Agreement (CA)

- Agreement between all partners (but not the EC)
- EC often requires a CA (in call text)
- Generic templates exist, e.g. DESCA (www.descafp7.eu)
- Important for governance (especially large projects)
- Important for IPR (background & foreground)
- Don't give away all your IP

コンソーシアム アグリーメント(CA)

- 全ての参加機関の間での合 意文書(但しECは含まず)
- ECは多くの場合、公募時に CAの締結を要求
- 一般的な雛形が存在、例えば DESCA (www.descafp7.eu)
- 特に大規模なプロジェクトの 管理に重要
- 知的財産の取り決めもここで 行う
- 全ての知財をプロジェクトの ために拠出する必要は無し

Implementation

- Make sure you have the correct version of the GA, and correct Part A is signed
- Pre-financing: up to 80% of the EC funding is possible
- Financial Guarantee Fund (5% of EC funding) will be returned to the project as part of the final payment
- Pleasing the funder:
 - Kick-off meeting, logo, acronym and website
 - Deliverables and milestones

プロジェクトの実施

- GAの最終版と正しい Part A に署名がされていることを確認
- 事前振込み(プロジェクト発 足時の助成): ECからの総 助成額の80%まで可能
- ECからの総助成額の5%は 保証金として最終の振込ま でECが管理
- プロジェクト発足時からの参加機関が関わる事柄
 - キックオフ会合、ロゴ、略称、 ウェブサイト
 - 成果物とマイルストーン

Compliance

- If you get EC funding, you need strict compliance
- Use timesheets
- Create dedicated accounts for funds
 - Work packages
 - Activities (research, demonstration, management, other)
- External audits are possible up to 5 years after completion

順守事項

- ECからの直接助成を受ける場合、以下の事項を厳守する必要がある
- タイムシートの使用
- ・ 助成金の受け取りのための 銀行口座開設
 - ワークパッケージ
 - 活動(研究、デモ、管理他)
- ECによる外部監査は、プロジェクト終了後5年間までは 可能性あり

Periodic reports

- Usually 18 months
- Scientific & management reports
- Form C financial report
 - Certificate of Financial
 Statement (CFS), i.e. audit,
 when expenditure of EC
 funds is over €375,000
 - Must report on all expenditure (not just EC funds)
 - Minimize reporting via special clauses in GA

定期レポート

- 通常18ヶ月毎
- ・ 研究開発&プロジェクト管理 の両報告が必要
- Form C: 経理報告
 - ECからの助成累計額が 375,000 ユーロを越えた次点 で監査証明が必要
 - EC からの助成のみでなく、全 てのプロジェクト経費の報告が 必要
 - GAの特記事項により、必要のない報告は省かれ、最小のレポートで済むように考慮

Strategic issues

- Know your position of strength, and the value you bring to the consortium
- Determine what you want/need in order to participate
- Develop a financially viable minimum position
- Involve research managers early

戦略上重要な点

- 自分の強みとコンソーシアム にどの様な価値を持ち込め るのかを理解している事
- 参加に当たり何を得たいのか、何が必要となるのかを決定すること
- 経理の成り立つ最小の立場 を確保する事
- 研究開発マネージャーを初 期から投入すること

FEAST 2009 stocktake

Profile of Australian researchers in FP7

- 20+ years academic experience
- Prior involvement with FP7
- Worked or trained in Europe
- Entered FP7 via an established relationship
- Reasons for participating:
 - Exploit complimentary academic expertise
 - Gain exposure/standing
 - Build relationships (old & new), and learn from more experienced researchers
- Biggest perceived risks were obtaining external funding and administrative issues
- Relied almost exclusively on advice from European partners, who didn't tell the whole story about eligibility
- FEAST Discussion Paper #3 www.feast.org/index/document/3

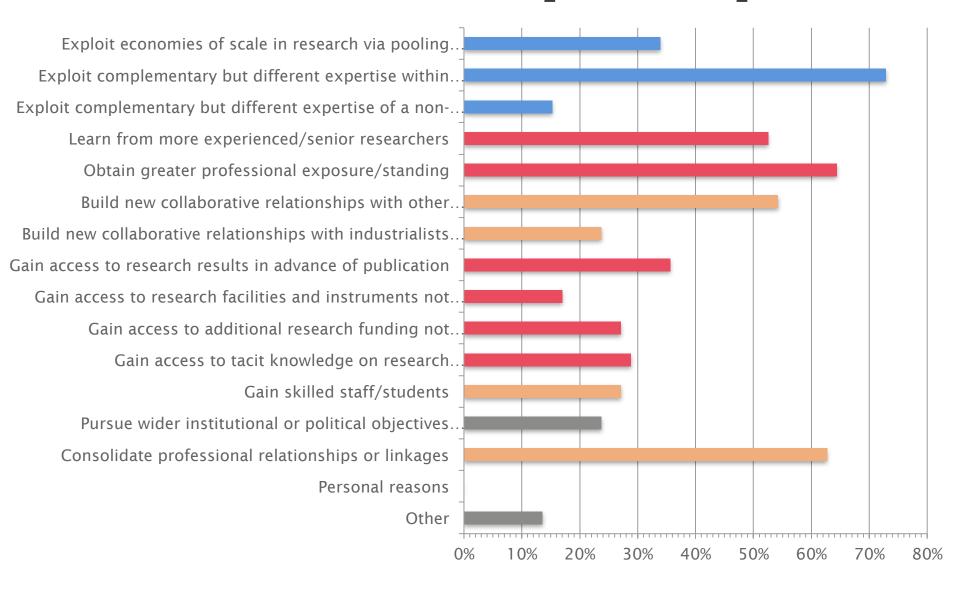
FEAST 2009 実績評価

オーストラリアからFP7に参加した研究者のプロファイル

- ・ 20年以上のアカデミックな経験
- 以前のFP7参加経験
- ヨーロッパで働いたかもしくはトレーニングを受けていた
- 既にある協力関係を通じてFP7に参加
- ・ 参加の理由
 - 補完的な学識を利用
 - 成果や立場の誇示
 - 関係の構築、より経験を積んだ研究者から学べる
- 最大の障害は、外部資金の獲得と事務手続きに関する事
- ほぼ全てがヨーロッパのパートナーの アドバイスのみに頼ったが、参加資格 については全体像が得られなかった
- FEAST 討議資料 No.3 より www.feast.org/index/document/3

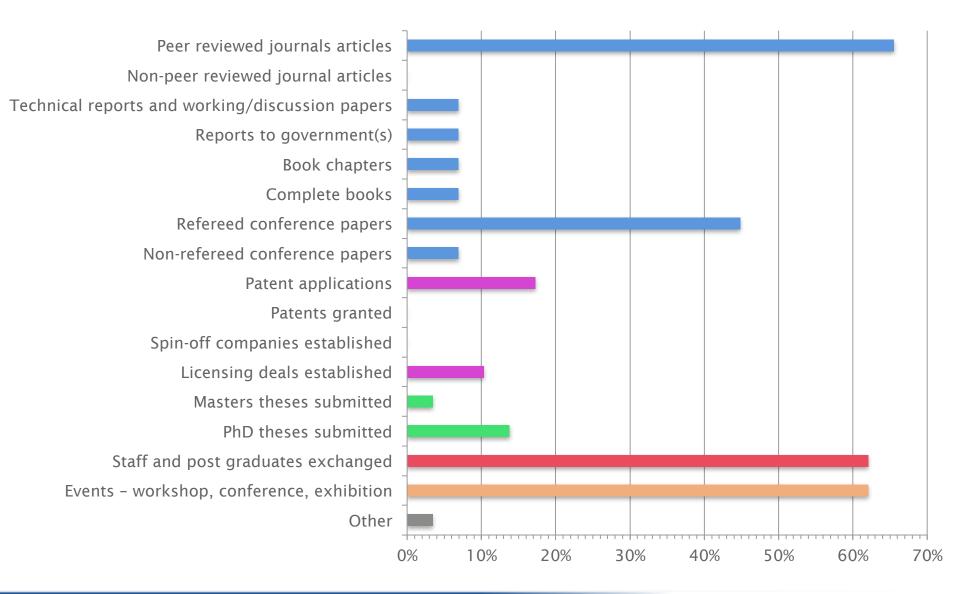


Main reasons for participation



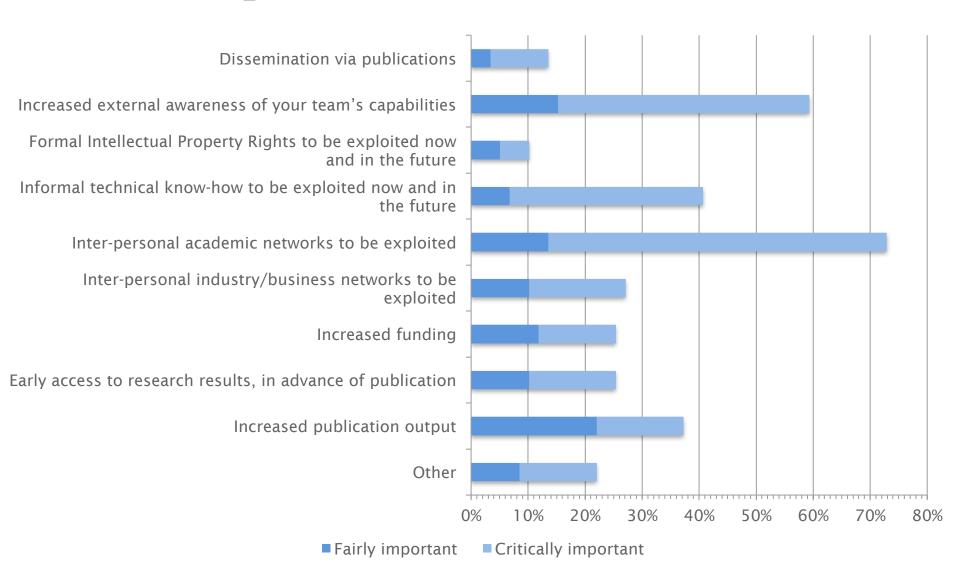


Formal and anticipated outputs





Important outcomes





www.montroix.com

Dr Martin Grabert, CEO

martin.grabert@montroix.com

Dr Rado Faletič, Projects & Communications

rado.faletic@montroix.com