# Parallele Algorithmen mit OpenCL

Universität Osnabrück, Henning Wenke, 2013-05-15

## Beispiel

Matrixmultiplikation (Fortsetzung)

### Wiederholung: Formel

- Möglich, wenn Spaltenzahl der linken mit Zeilenzahl der rechten Matrix identisch
- ▶ Dann ist  $l \times n$  Matrix C Produkt aus  $l \times m$  Matrix A und  $m \times n$  Matrix B.
- > Ihre Komponenten sind:

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^{m} a_{ik} \cdot b_{kj}$$

Andere Bezeichnungen:

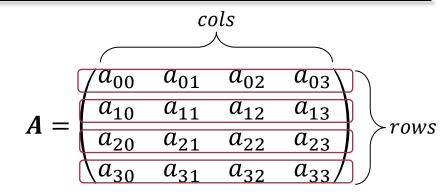
$$c_{row,col} = \sum_{k=0}^{A.cols-1} (=B.rows-1) a_{row,k} \cdot b_{k,col}$$

ightharpoonup Hinweis:  $c_{row,col}$  ist Skalarprodukt aus Zeilenvektor row von A und Spaltenvektor col von B

#### Indextransformationen

- 2D Index
  - $row : \{0, ..., rows 1\}$
  - $col : \{0, ..., cols 1\}$





- Row-Major-Order:  $index1D \leftarrow row \cdot cols + col$
- Liefert index1D:  $\{0, ..., rows \cdot cols 1\}$
- Elemente, gemäß 1D-Index in linearem Speicher angeordnet:

$$\left\{ \left[ a_{00}, a_{01}, a_{02}, a_{03} \right], \left[ a_{10}, a_{11}, a_{12}, a_{13} \right], \left[ a_{20}, a_{21}, a_{22}, a_{23} \right], \left[ a_{30}, a_{31}, a_{32}, a_{33} \right] \right\}$$

- > 1D → 2D Indextransformation (RMO)
  - $row \leftarrow index1D / cols$
  - $col \leftarrow index1D \% cols$

### Komponentenberechnung mit OpenCL C

```
// 2D -> 1D Indextransformation. Wie letzte Woche.
int getIndexRowMO(int row, int col, int colCnt) {
  return row * colCnt + col;
// Berechnet Komponente \mathcal{C}_{rowA,colB} der Matrix C, mit C = A * B und liefert sie zurück
int calc c rowCol(
global int* A, global int* B, // Matrix A und B (Row-Major-Order)
int COLS A, int COLS B  // Spaltenzahlen Matrix A, B
) {
  int sum = 0;
  for (int k = 0; k < COLS A; k++) {
     sum += A[getIndexRowMO(rowA, k, COLS A)] * B[getIndexRowMO(k, colB, COLS B)];
  return sum;
```

$$c_{row,col} = \sum_{k=0}^{A.cols-1} a_{row,k} \cdot b_{k,col}$$

### Matrixmultiplikation mit OpenCL C

```
kernel void matrixMul_Index1d(// Berechnet je 1 Element von C = A * B mit 1D-Index
global int* A, global int* B, global int* C, // Matrizen A, B, C
const int COLS_A, const int COLS_B // Hinweis: COLS_B = COLS_C
){
   int cIndex1D = get_global_id(0);// Index zu ber. Elem {0,...,c.cols*c.rows-1}
   int colC = cIndex1D % COLS_B; // Zeilenindex und ...
   int rowC = cIndex1D / COLS_B; // ... Spaltenindex des zu berechnenden Elements
   C[cIndex1D] = calc_c_rowCol(rowC, colC, A, B, COLS_A, COLS_B); // Letzte Folie
}
```

```
clEnqueueNDRangeKernel((...), work dim \leftarrow 1, global work size \leftarrow {c.cols * c.rows});
```

#### --- Oder ---

```
kernel void matrixMul_Index2d(// Berechnet je 1 Element von C = A * B mit 2D Index
global int* A, global int* B, global int* C, // Matrizen A, B, C
const int COLS_A // COLS_B kann optional auch übergeben werden...
){
   int rowC = get_global_id(0); // Zeilenindex {0, ..., c.rows - 1}
   int colC = get_global_id(1); // Spaltenindex {0, ..., c.cols - 1}
   int COLS_B = get_global_size(1); // Hinweis: COLS_B = COLS_C
   int cIndex1D = getIndexRowMO(rowC, colC, COLS_B);
   C[cIndex1D] = calc_c_rowCol(rowC, colC, A, B, COLS_A, COLS_B); // Wie oben!
}
```

clEnqueueNDRangeKernel((...), work\_dim ← 2, global\_work\_size ← {c.rows, c.cols});

### Vergleich: 1D / 2D Indexkombinationen

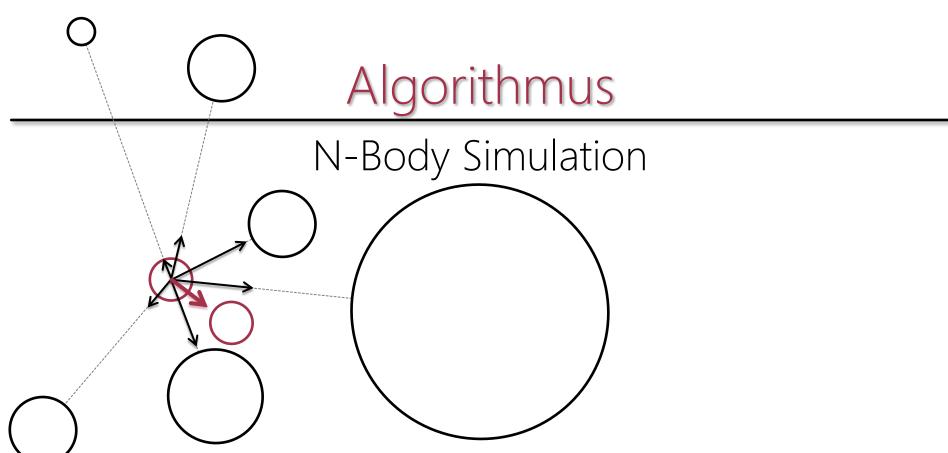
- $\triangleright$  Beispiel: Berechne 3 x 2 Matrix C aus C = A \* B, analog zur letzten Folie, mit:
  - A: 3 x 2 Matrix,
  - B: 2 x 2 Matrix

1D-Kernel: clEnqueueNDRangeKernel((...), global\_work\_size ← {3 \* 2});

Instanz / Work Item	A	В	С	D	E	F
cIndex1D ← get_global_id(0)	0	1	2	3	4	5
colC ← cIndex1D % 2	0	1	0	1	0	1
rowC ← cIndex1D / 2	0	0	1	1	2	2

2D-Kernel: clEnqueueNDRangeKernel((...), global\_work\_size ← {3, 2});

Instanz / Work Item	A	В	C	D	E	F
rowC ← get_global_id(0)	0	1	2	0	1	2
colC ← get_global_id(1)	0	0	0	1	1	1
$cIndex1D \leftarrow rowC \cdot 2 + colC$	0	2	4	1	3	5
Entspricht Work Item des 1D-Kernels	Α	С	Е	В	D	F



#### Überblick

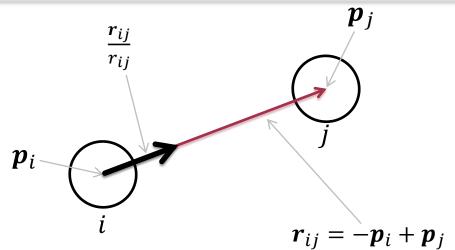
- ➤ All-pairs approach: Jeder der n Körper interagiert mit jedem anderen → Laufzeit  $O(N^2)$
- Wechselwirkung je zweier Teilchen unabhängig bestimmbar
- Wechselwirkungen der Teilchen z.B. abhängig von:
  - Distanz
  - Masse, z.B. für Gravitationskraft
  - Radius, etwa für Kollisionen
- > Heute
  - Teilchen punktförmig
  - Nur Gravitationskraft
  - Massen aller Teilchen gleich

#### Simulation

- ➤ Anfänglich für alle Teilchen  $i, i \in \{0, ..., N-1\}$  gegeben:
  - Geschwindigkeit:  $v_i$
  - Position:  $p_i$
- Gesucht: Neue Position  $\boldsymbol{p}_{i,neu}$
- $\triangleright$  Simulation findet in diskreten Zeitschritten  $\Delta t$  statt
- In jedem Simulationsschritt:
  - Berechne ∀ Teilchen i aktualisierte Geschwindigkeit und neue Position, ausgehend von Geschwindigkeit des Teilchens *i* und Positionen aller Teilchen *j* des vorherigen Iterationsschritts. Berechne dazu:
  - 1. Auf i wirkende Gesamtkraft  $F_i$
  - 2. Daraus Beschleunigung...
  - 3. Aktualisiere damit Geschwindigkeit ...
  - 4. Neuen Ort  $p_{i,neu}$  wenn sich i  $\Delta t$  Zeiteinheiten lang mit aktualisierter Geschwindigkeit ausgehend von  $p_i$  bewegt
- ightharpoonup Nächster Iterationsschritt: Vertausche  $oldsymbol{p}_{i,neu}$  und  $oldsymbol{p}_i$

### Paarweise wirkende Gravitationskraft

- Gegeben: Teilchen i und j, mit:
  - $p_i$ : Position von i
  - $p_i$ : Position von j
  - $m_i$ : Masse von i
  - $m_i$ : Masse von j



- Dann ist
  - $r_{ij} = -p_i + p_j$  Vektor von  $p_i$  nach  $p_j$
  - Normiert:  $\frac{r_{ij}}{r_{ij}}$
- $f_{ij} = G \cdot \frac{m_i \cdot m_j}{r_{ij}} \cdot \frac{r_{ij}}{r_{ij}}$  

   Kraft wirkt von i ausgehend in Richtung j
- Kraft proportional zum Produkt der Massen
- Kraft nimmt quadratisch mit Abstand von i und j ab

#### Resultierende Kraft

- Berechne für jeden Körper i die resultierende Kraft aus Gesamtheit aller anderer Körper j
- Diese Kraft  $F_i$  ergibt sich aus Summe über alle paarweise zu berechnenden auf i wirkenden Kräfte  $f_{ij}$ 
  - $F_i = \sum_{j=1}^{N} f_{ij}$ ,  $mit: i \neq j$   $= Gm_i \sum_{j=1}^{N} \left(\frac{m_j r_{ij}}{r_{ij}^3}\right), mit: i \neq j$
- ightharpoonup Problem:  $\boldsymbol{F}_i \rightarrow \infty$ , für  $r_{ij} \rightarrow 0$
- $\triangleright$  Lösung: Größe  $\varepsilon^2$ ,  $mit \varepsilon > 0$  für Abschwächung hinzufügen
  - $\mathbf{F}_i \approx G m_i \sum_{j=1}^{N} \left( \frac{m_j r_{ij}}{\left(r_{ij}^2 + \varepsilon^2\right)^{\frac{3}{2}}} \right)$
- $\triangleright$  Aufwand für ein  $F_i$ : O(N)
- $\triangleright$  Gesamtaufwand:  $O(N^2)$

### Beschleunigung

 $\triangleright$  Es gilt:  $\mathbf{F} = m \cdot \mathbf{a}$ , mit  $\mathbf{a}$ : Beschleunigung

$$\Rightarrow a = \frac{F}{m}$$

- Damit ergibt sich für die resultierende Beschleunigung des Teilchens i:
  - $a_i = \frac{F_i}{m_i}$

### Geschwindigkeit

- Es gilt:  $\mathbf{a} = \frac{d\mathbf{v}}{dt}$ ,  $\mathbf{v}$ : Geschwindigkeit  $\Rightarrow d\mathbf{v} = \mathbf{a} \cdot dt$
- $\triangleright$  Simulation verwendet diskrete Zeitschritte  $\Delta t$ 
  - Innerhalb eines Zeitschritts  $\Delta t$  sind alle Größen nicht zeitabhängig

$$\Rightarrow \Delta v = a \cdot \Delta t$$

- Geschwindigkeitsänderung in einem Zeitschritt der Simulation
- ightharpoonup Gegeben: Bisherige Geschwindigkeit  $oldsymbol{v}_i$  des Partikels i aus vorherigem Simulationsschritt
- > Aktualisiere Geschwindigkeit für den aktuellen Simulationsschritt:  $\boldsymbol{v}_i \leftarrow \boldsymbol{v}_i + \Delta \boldsymbol{v}_i$

#### **Neue Position**

- Bereits bekannt:
  - Position des Teilchens aus letztem Simulationsschritt:  $p_i$
  - Für diesen Simulationsschritt aktualisierte Geschwindigkeit:  $oldsymbol{v}_i$
  - $\Delta t$
- > Es gilt:
  - $\boldsymbol{v} = \frac{d\boldsymbol{p}}{dt}$
  - $\Rightarrow d\mathbf{p} = \mathbf{v} \cdot dt$
  - Diskret:  $\Delta \boldsymbol{p} = \boldsymbol{v} \cdot \Delta t$
- > Folglich gilt für die Ortsänderung des Teilchens i:
  - $\Delta \boldsymbol{p}_i = \boldsymbol{v}_i \cdot \Delta t$
- $\triangleright$  Setze neue Position  $p_{i,neu}$  des Teilchens i:
  - $p_{i,neu} \leftarrow p_i + \Delta p_i$

### Algorithmus

Daten aller Teilchen liegen konsekutiv im Speicher:

```
• p[]: { p_{0,x}, p_{0,y}, p_{0,z}, p_{0,z}, p_{1,x}, \dots, p_{N-1,y}, p_{N-1,z}} 
• pNeu[]:{p_{Neu_{0,x}, p_{Neu_{0,y}, p_{Neu_{0,z}, p_{Neu_{1,x}, \dots, p_{Neu_{N-1,y}, p_{Neu_{N-1,z}}}}} 
• v[]: { v_{0,x}, v_{0,y}, v_{0,z}, v_{0,z}, v_{1,x}, \dots, v_{N-1,y}, v_{N-1,z}}
```

Kernel-Indizierung: 1, 2 oder 3D?

Daten des Teilchens i = 0

- 1D: Naheliegend. Index über Partikel
- 2D: Denkbar, wenn alle  $f_{ij}$  parallel berechnet werden sollen.
- 3D: Für passende Räumliche Datenstruktur. Sonst ungeeignet, da Teilchen nicht diskret im Raum verteilt...
- $\triangleright$  Algorithmus (berechnet die  $f_{ij}$  für jedes i sequentiell):

Implementieren von nBodyIter als OpenCL C Kernel: Hausaufgabe