Parallele Algorithmen mit OpenCL

Universität Osnabrück, Henning Wenke, 2013-07-03

Warp / Wavefront

- Feste Anzahl konsekutiver Threads einer GPU werden SIMDartig ausgeführt
- Nvidia (derzeit): 32
- Nvidia nennt diese Gruppen "Warp"
- AMD Bezeichnung: "Wavefront"
- Streaming Multiprocessor einer Nvidia Kepler:
 - Max gleichzeitig existierende Warps: 64 ⇒ 2048 Threads
 - 4 Warp Scheduler
 - Jeder kann jeweils zwei unabhängige Anweisungen an zugeordnete Warps erteilen
- Half-Warp (Nvidia Bezeichnung)
 - Die ersten 16 oder...
 - ... die hinteren 16 Threads eines Warps

Caches

- Einige Daten bleiben nach Verwendung in Caches
- ➤ Falls benötigte Daten noch im Cache, wird Zugriff auf Global Memory unnötig
- Gibt's bei Nvidia ab Fermi-Architektur (März 2010)
- Nvidia Kepler
 - L1: Max 48 KB je Streaming Multiprocessor, sehr schnell
 - L2: 512 KB Global, schnell
- Gerade bei unvorhersehbaren (datenabhängigen)
 Zugriffsmustern hilfreich
- Können Einsatz von Local Memory bei geringen Datenmengen überflüssig machen: Z.B. Nbody-System

Abschnitt

Speicherzugriffsmuster

Global Memory

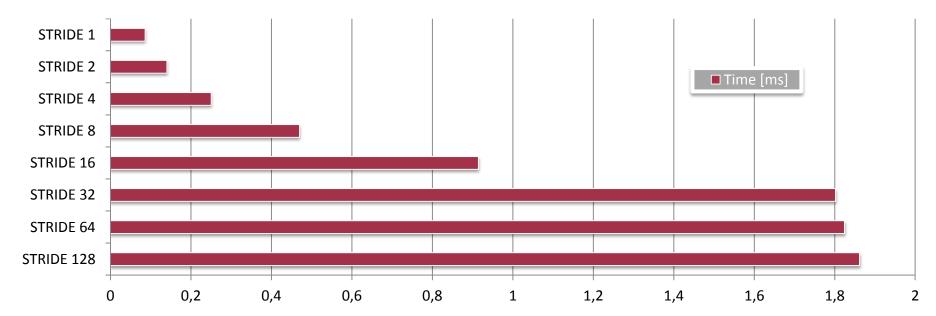
- Für Global Memory DRAM verwendet
 - Hohe Latenz und recht geringe Bandbreite
 - Konsekutive Adressen, die Angefragte beinhaltend, werden parallel ausgelesen
- Szenario: Alle Threads eines Warps laden in einer Anweisung konsekutive Adressen
 - Wird erkannt und zu einem Zugriff kombiniert
 - "Coalesced Access"
 - Peak Performance (nur) so erreichbar

Beispiel: Strided VecAdd

- Addiere 2 n-komponentige float Vektoren, deren Werte je STRIDE Positionen im Speicher auseinander liegen
- Daten:
 - CLMem a & b: $n \cdot STRIDE \cdot 4$ Byte groß
 - CLMem c: $n \cdot 4$ Byte groß
- Miss Zeit für verschiedene STRIDE Werte: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128

Auswertung

- Diagramm: Ergebnisse für GTX 670, n = 1048576 Work-Items
- Beobachtungen:
 - Bis STRIDE = 32 jeweils starke Verschlechterung der Laufzeit im Vergleich mit nächst geringerem STRIDE-Wert
 - Für STRIDE 32 wird 21-fache Laufzeit von STRIDE 1 benötigt
 - Danach geringe Änderung
- Hinweis: Verhalten auf CPU ähnlich

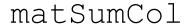


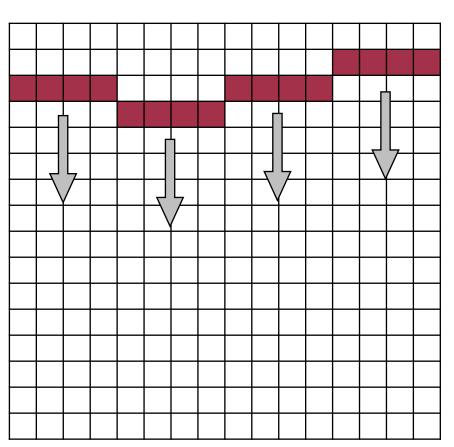
Beispiel: Row/Col-Wise Sequential OPs

- Gegeben: 2D-Raster aus floats mit Kantenlänge: MAT_SIZE
- Aufgaben:
 - A: Berechne je Zeile parallel & innerhalb der Zeilen sequentiell "etwas" aus
 - B: Berechne je Spalte parallel & innerhalb der Spalte sequentiell "etwas" aus
- "Etwas" sei hier einfach Summe der Elemente

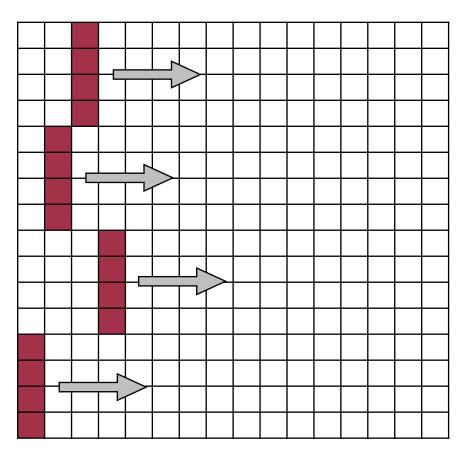
```
#define MAT SIZE 16384
kernel void matSumRow(global float* A, global float* B) { // A
   int y = get global id(0);
   float result = 0;
   for (int x = 0; x < MAT SIZE; x++)
      result += A[x + y * MAT SIZE];
   B[y] = result;
kernel void matSumCol(global float* A, global float* B) { // B
   int x = get global id(0);
   float result = 0;
   for (int y = 0; y < MAT SIZE; y++)</pre>
      result += A[x + y * MAT SIZE];
   B[x] = result;
```

Skizze zu einem Zeitpunkt (Nvidia)





matSumRow





Durch einen Warp geladene Elemente (hier nur 4 statt 32 dargestellt)

Arbeitsrichtung über verschiedene Zeitschritte

Auswertung

- Sei MAT_SIZE 16384
 - 16384 Work-Items
 - Jedes Work-Item führt 16384 sequentielle Schritte aus
- Ergebnisse für GPU (Nvidia GTX 670)
 - matSumRow: 328 ms
 - matSumCol: 9,6 ms
 - Faktor: 34
- Ergebnisse für CPU (Intel Core i7 2700k)
 - matSumRow: 124 ms
 - matSumCol: 2006 ms
 - Faktor: 0,06

Sonstiges

- Zugriffe auf Constant Memory (Cuda)
 - Zugriffe eines Half-Warps auf gleiche Adresse zusammengefasst
 - Kann sehr gut gecached werden
- Zugriffe auf Local Memory
 - Ungünstige Zugriffsmuster können Zugriffe serialisieren
 - Stichwort: "Bank Conflict"
- Asynchrones Kopieren zwischen Local- & Global Memory
 - event_t async_work_group_copy(...)
 - event_t async_work_group_strided_copy(...)
 - wait group events (event t ev)
- Verwendung zu vieler Ressourcen (z.B. Register) je Work-Item / Work-Group kann mögliche Parallelität einschränken

Literatur zu Optimierung

- CUDA C Programming Guide, Version 4.2
- Programming Massively Parallel Processors: A Hands-on Approach, Second Edition
- NVIDIA GeForce GTX 680 (Whitepaper)
- ... galt auch schon letzte Woche

Praxisteil

Projekte, Themen, Organisatorisches

Organisatorisches

- Gruppen aus mindestens zwei Personen
- Maximalgruppengröße themenabhängig
- Termine in zwei Blöcken:
 - Gruppe A: 19. August 6. September
 - Gruppe B: 23. September 11. Oktober
- Abschlusspräsentation
 - Am letzten Tag des jeweiligen Blocks
 - Teilnahme an eigenem Präsentationstermin genügt
 - Dauer: Möglichst genau 5 Minuten pro Person
- > Terminprobleme bitte mit uns besprechen
- Doku: Gibt's auch

Projekte / Themen

- Finale Vergabe: Mittwoch, 10.7
- Vorschläge sammeln wir schon vorher
- Möglichst mit Bezug zur Studienrichtung
- Zunächst Thema festlegen, Aufgabenstellung finden wir dann...
- Beispiel, Algorithmus XYZ
 - Parallel formulieren & implementieren
 - Optimieren & Performance evaluieren
 - Ergebnisse vergleichen mit Angaben der Literatur
- Vorschläge noch bis Montag möglich
- Jede(r) sollte wenigstens eine Präferenz für ein Themengebiet nennen, z.B: "Computergrafik", "Scientific Simulation"
- Manche Themen können mehrfach vergeben werden

Sammlung bisheriger Vorschläge

- Remote Rendering
- Simulation einer Schwarmintelligenz
- Real-Time Curve / Nurbs Tesselation (2x)
- Visualisierung eines Räuber-Beute Systems
- Neuronale Netze
- Niederschlag / Wasser Simulation
- "Knoten lösen"

Weitere Ideen

- Siehe Veranstaltung erste Woche
- Literatur: Paper oder GPU Computing Gems (Jade & Emerald Edition):
 - http://proquestcombo.safaribooksonline.com/book/electrical-engineering/9780123859631
 - http://proquestcombo.safaribooksonline.com/book/-/9780123849885
- > Reine Programmieraufgaben auch ok
- Beliebige Algorithmen & Untersuchung mit Fokus auf:
 - Distributed Memory
 - CPU / AMD Optimierung
 - Heterogenous Systems
- Dynamic Parallelism auf einer Nvidia Geforce GTX Titan