| 编号 | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|
| Z/m — | | | | | |
| ᄁᇭᄀ | | | | | |
| | | | | | |

北京邮电大学本科生毕业设计(论文)成绩评定表

| 学 生 姓 名 | 认知无线电系统组网研究 Research on cognitive radio adheration adh | | | 近 行 院 | | 信 | 信息与通信工程学院 | | | | | 院 | | |
|------------------|---|---|---------|-------------|------------|------|-----------|---------------|-------|-----|-------|-----|---|--|
| 学 号 | 201421050 | 06 专业 | 通 | 信工 | 程 | 班 | 级 | | 2 | 201 | 4211 | 118 | | |
| 论 文 | 认知无线电系统组网研究 | | | | | | | | | | | | | |
| 题 目 | Research on | cognitive radio | o adhoc | network | king techn | olog | gy | | | | | | | |
| 指导教师 姓 名 | 郭文彬 | | | 教授 指导教师单位 | | | | | | | | | | |
| 中期检查 小组评分 | (満分10分)・ 中期检查小组组长签字・ | | | | | | | | | 检查 | 检查日期: | | | |
| | 评价内容 | | 分值 | | | | | 评分 指导教师 复议 | | 复议 | | | | |
| | 调研论证 | 能独立查阅文献 外文资料;有收 识的能力和自学 | 集、加工 | | _ ,, | 5 | 4 | 3.5 | 3 | 2 | | | | |
| | 方案设计 | 能独立提出符合 方案、设计方案 试、操作)和研 | ,独立进 | 行实验(女 | | 5 | 4 | 3.5 | 3 | 2 | | | | |
| 指导 | 能力水平 | 能综合运用所学设计(论文)过 处理实验数据; 有价值的结论。 | 5 | 4 | 3.5 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 教师 | 学习态度 | 认真、勤奋、努 期饱满完成规定 | 5 | 4 | 3. 5 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 评分 | 设计(论文) 水平 | 文题相符、综述 论述充分,结论 理科学;文字通 文)有理论价值 | 5 | 4 | 3.5 | 3 | 2 | | | | | | | |
| | 文本规范 | 装订顺序正确,字体字号等与基本规范相符, 符号统一,编号齐全,图表完备、整洁、正确。 | | | | | | | 3 | 2 | | | | |
| | 指导教师评分合计(满分30分): 评语: | | | | | | | | | | | | | |
| | 指导教师签字: | | | | | | | 日期 | 日期: 年 | | | 月 | 日 | |
| 复议 | □是 □否 复议评分合计: 复议人签字: 复议日期: 复议有权限修改指导教师评分,选择复议后指导教师评分将由复议评分替换 | | | | | | | | | | | | | |

| | 74. 公中学 | 本科生毕业设计(论文)答辩成 | | 745 V | | | | |
|--------------------|-----------------|-------------------|----|-------|------|----|-----|---|
| | 评价内容 | 具体要求 | | | 分值 | | 评分 | |
| | | 符合专业培养目标,符合社会实际、结 | | | | | | |
| | 选题 | 合工程实际,难易适度,体现新颖性、 | 5 | 4 | 3. 5 | 3 | 2 | |
| | | 综合性。 | | | | | | |
| | | 全面完成任务书中规定的各项要求,文 | | | | | | |
| | 设计(论文) | 题相符,工作量饱满,写作规范,达到 | 20 | 16 | 14 | 12 | 8 | |
| 答 | 质量水平 | 综合训练的要求,有理论成果和应用价 | | | | | | |
| 辩 | | 值。 | | | | | | |
| | . 答辩准备 | 准备充分;有简洁、清晰、美观的演示 | 5 | 4 | 3. 5 | 3 | 2 | |
| 小 | 台州田田 | 文稿;准时到场。 | J. | 4 | | | | |
| 组 | | 语言表达简洁、流利、清楚、准确,思 | | | | | | |
| > 11. | | 路清晰,重点突出,逻辑性强,概念清 | | | | | | |
| 成 | 内容陈述 | 楚,论点正确;实验方法科学,分析归 | 20 | 18 | 14 | 12 | 8 | |
| / - - : | | 纳合理;结论严谨;表现出对毕业设计 | | | | | | |
| 绩 | | (论文) 内容掌握透彻。 | | | | | | |
| 评 | | 回答问题准确、有深度、有理论根据、 | | _ | | _ | | |
| | 回答问题 | 基本概念清晰。 | 10 | 8 | 7 | 6 | 4 | |
| 定 | 答 | 辩小组评分合计(满分 60 分) | | | • | • | | |
| | 意见: | | ı | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 答辩小组组长签字: 年 月 日 | | | | | | | 日 |
| | 答辩小组成员 | 1: | | | | | | |
| 学 | | | | | | | | |
| 院 | 最终成绩; 百 | 「分制; 五分制 | | | | | | |
| 意 | | | | | | | | |
| 见 | | 院长签章: 学 | 院盖 | 章: | | 年 | 月 日 | |
| 各 | | | | | | | | |
| 备 注 | | | | | | | | |

注: 1. 毕业设计(论文)成绩由中期检查评分(满分 10 分)、指导教师评分/复议评分(满分 30 分)和答辩小组评分(满分 60 分)相加,得出百分制成绩,再按 100-90 分为"优"、89-80 分为"良"、79-70 分为"中"、69-60 分为"及格"、60 分以下为"不及格"的标准折合成五级分制成绩;

2. 此表原件一式三份,一份存入学生档案,一份装订到毕业论文中,一份交教务处存入档案馆。