## 外向活泼-较弱-益智游戏类-个体社会工作

**一、基本信息**

活动主题：“真相追缉令 —— 侦探与目击者” 益智游戏

活动内容：参与者分别扮演侦探和目击者，目击者编造一个虚构案件并用 10 句话描述，侦探通过不断追问目击者找出描述中的矛盾点，从而推翻谎言。

活动目的：锻炼参与者的逻辑思维能力，使其学会从复杂的信息中分析、判断和推理；提升参与者的观察力与注意力，帮助他们在他人的表述中敏锐捕捉关键信息；增强社交能力较弱者的表达和沟通能力，让他们在互动中更加自信地交流。

活动人数：每组 2 人，分别扮演侦探和目击者，共若干组

**二、活动流程**

材料准备：记录纸、笔（用于侦探记录目击者的描述和自己的思考过程）

具体流程：

**开场介绍（5 分钟）：**主持人向参与者介绍活动主题和 “侦探与目击者” 游戏的基本玩法，让大家对游戏有初步的了解。

**规则讲解（5 分钟）：**详细阐述游戏规则，告知目击者要编造一个虚构案件并用 10 句话描述，描述过程中必须包含谎言；侦探通过向目击者提问，从回答中找出矛盾点。目击者只能根据自己编造的故事如实回答侦探的问题，不能临时更改故事内容。

**游戏环节（40 分钟）**

1、角色分配：参与者自由组队，确定每组中谁扮演侦探、谁扮演目击者。

2、案件描述：目击者开始用 10 句话描述虚构案件，侦探认真倾听并记录关键信息。

3、侦探追问：侦探根据目击者的描述进行追问，每次追问一个问题，目击者需即刻回答。侦探在追问过程中分析目击者的回答，寻找其中的矛盾之处。

4、发现矛盾：若侦探发现矛盾点，需明确指出矛盾内容以及对应的描述语句。如果判断正确，则该组游戏结束；若判断错误，侦探可继续追问。

**复盘总结（10 分钟）**

1. 分享过程：每组结束游戏后，分享游戏过程。先由目击者讲述编造案件时设置谎言的思路，再由侦探分享寻找矛盾点的思考过程和追问策略。
2. 点评鼓励：主持人对每组参与者的表现进行点评，肯定双方在游戏中的优点，如目击者故事的合理性、侦探追问的技巧等，避免批评失误之处。
3. 总结要点：主持人总结游戏中的关键要点，如如何从细节入手分析描述、怎样通过巧妙追问挖掘真相，强调逻辑思维和沟通技巧在游戏中的重要性。

**三、活动意义：**

提升逻辑推理能力：侦探需要在目击者的描述和回答中梳理逻辑关系，找出矛盾，这一过程能有效锻炼逻辑推理能力，让参与者学会有条理地思考问题。

增强信息捕捉能力：无论是侦探捕捉目击者描述中的关键信息，还是目击者留意自己回答的合理性，都有助使参与者在日常交流中更加敏锐。

促进沟通表达：游戏中的互动要求参与者清晰表达自己的想法和疑问，对于社交能力较弱的人来说，是很好的锻炼机会。

培养批判性思维：侦探不断质疑目击者的描述，尝试推翻谎言，有助于培养参与者的批判性思维进行理性分析和判断。

**注意事项：**

时间把控：主持人要把控游戏节奏，确保目击者描述案件和侦探追问的时间合理分配。如果某组游戏时间过长，可适当提醒双方加快进度，但不能影响游戏体验。

正向引导：在游戏过程中，对参与者的每一次思考和尝试都给予正向反馈。即使侦探找错矛盾点或目击者的描述存在漏洞，也应以鼓励的方式引导他们继续进行游戏，营造积极的游戏氛围。

难度调整：对于初次参与游戏或能力较弱的参与者，可适当放宽规则要求，比如允许目击者多描述几句话，或者侦探可以多进行一次错误判断；对于能力较强的参与者，提高游戏难度，如限制侦探追问的次数等，保证每个参与者都能在游戏中获得挑战和成长。

避免争论：若在游戏过程中，侦探和目击者对矛盾点的判断产生争议，主持人应及时介入，客观分析双方观点，以理性的方式解决争议，避免争论影响游戏的进行和参与者的情绪。