Universidad del Valle de Guatemala Facultad de Ingeniería Departamento de Ciencias de la Computación



Autores:

Oscar Oswaldo Estrada Morales (20565) Gabriel Alejandro Vicente Lorenzo (20498)

Laboratorio 2.1 - Esquemas de detección y corrección de errores

Guatemala 03 de agosto de 2023 CC 3067 Redes Sección 20

Laboratorio 2 Parte 1 Esquema de detección y corrección de errores

En este laboratorio, se llevaron a cabo diversas actividades relacionadas con la comprensión, implementación y evaluación de algoritmos de detección y corrección de errores. El objetivo principal fue profundizar en el funcionamiento de estos algoritmos y su aplicabilidad en distintos contextos. Para ello, se trabajó con dos algoritmos específicos: el código de Hamming para corrección de errores y el algoritmo de bit de paridad par para detección de errores. La infraestructura del laboratorio permitió simular la transmisión y recepción de tramas entre un emisor (implementado en lenguaje C) y un receptor (implementado en Python).

Explicación de los algoritmos implementados Código de Hamming

Este algoritmo es bien conocido por tener una capacidad de ser un detector y corrector de errores de un único bit. Dada su forma de trabajar introduce 4 bits de redundancia en un elemento de datos. Estos bits de redundancia se intercalan en las posiciones de bit 2n (n=1, 2, 3...) con los bits de datos originales. Después de la detección y corrección de errores, si los hay, los bits de datos deben volver a ensamblarse eliminando los bits de redundancia que se añaden (Kumar & Umashankar, 2007). En una mejor propuesta, estos bits se añaden al final de los bits de datos, ya que elimina la carga de intercalar los bits de redundancia en el extremo del remitente y su eliminación después de verificar el error de un solo bit y la consiguiente corrección (Chang & Chang, 2017).

Código CRC-32

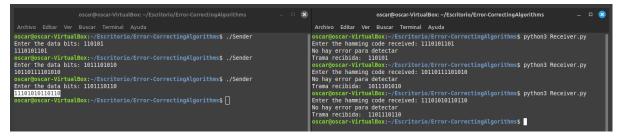
O mejor descrito cómo *Cyclic Redundancy Check 32* es un algoritmo de detección de errores que se caracteriza por utilizar el polinomio:

$$X^{32} + X^{26} + X^{23} + X^{22} + X^{16} + X^{12} + X^{11} + X^{10} + X^{8} + X^{7} + X^{5} + X^{4} + X^{2} + X^{1} + 1$$

Que representado en binario corresponde a: 10000010011000001001110110110111. El algoritmo funciona de tal forma que como primer paso se le agrega a la trama que se desea enviar la cantidad de 0 equivalentes al grado del polinomio con el que se está trabajando, a partir de este punto se realiza la operación XOR entre la representación binaria del polinomio y la cantidad de bits que llenan estos 33 bits correspondientes, luego se procede a realizar una división por cero y hasta que se encuentre un uno esta operación XOR es que se vuelve a efectuar, en dado caso se acaben los valores en la trama que se puedan bajar, el algoritmo termina ahí. Para la parte del receptor se aplica la misma lógica pero omitiendo el primer paso mencionado que agrega los ceros a la trama, simplemente inicia con el proceso de operaciones hasta quedarse sin valores que bajar en la trama.

Resultados Hamming

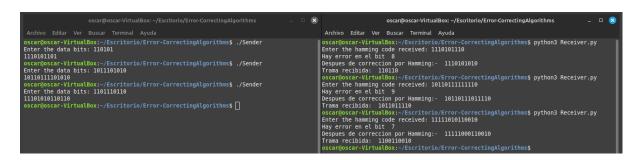
Pruebas realizadas con tramas sin manipular: Sin problema e imprime la trama original.



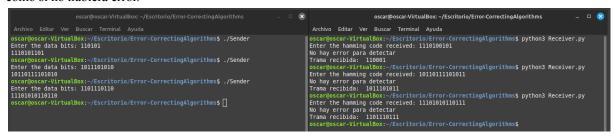
Pruebas realizadas con bit manipulado: Detectado y corregido.

```
oscar@oscar-VirtualBox: -/Escritorio/Error-CorrectingAlgorithms - Socar@oscar-VirtualBox: -/Escritorio/Error-CorrectingAlgorithms -
```

Pruebas realizadas con dos bits manipulados: Fallo al corregir. Esto ya que el código de Hamming detectará que hay un error porque al menos uno de los bits de paridad no coincide con el valor esperado. Sin embargo, como hay dos bits alterados, el código de Hamming no sabrá cuál de ellos es el correcto, y no podrá corregir la trama alterada de manera confiable (Singh, 2016).

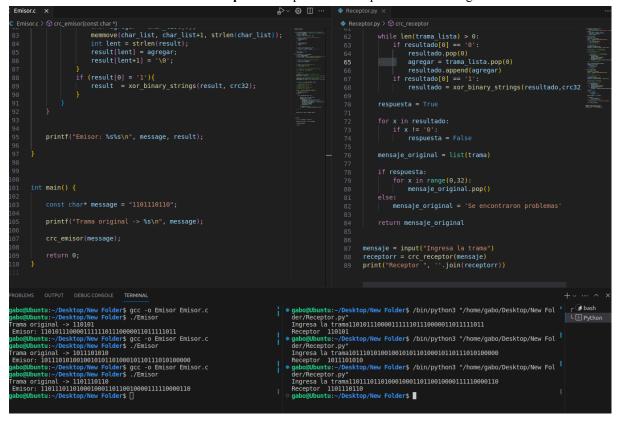


Prueba realizada para burlar el algoritmo: Este como tratamos con los bits de paridad se modifican a tal punto de que cuando se analice cada bit de paridad intercalado, los bits agregados al sumarlos puedan dar el resultado modificado, por lo que se puede evitar que sea leído. De igual manera, se puede modificar la trama para que al contar siga obteniendo el resultado del bit paridad asignado, por lo que en ambos casos lo tomará como si no hubiera error.



CRC 32

Pruebas realizadas con tramas sin manipular: Sin problema e imprime la trama original.



Pruebas realizadas con bit manipulado: Detectado

```
- ∰ Ⅲ ...
                                           in (result[0] = 0 ){
    memmove(result, result+1, strlen(result));
    char agregar = char_list[0];
    memmove(char_list, char_list+1, strlen(char_list));
    int lent = strlen(result);
    result[lent] = agregar;
    result[lent+1] = '\0';
                                                                                                                                                                                                                                                                         resultado.pop(0)
agregar = trama_lista.pop(0)
resultado.append(agregar)
                                                                                                                                                                                                                                                                if resultado[0] == '1':
    resultado = xor_binary_strings(resultado,c)
                                           }
if (result[0] = '1'){
    result = xor_binary_strings(result, crc32);
                                                                                                                                                                                                                                                                          save = i
                                                                                                                                                                                                                                                               save — 1
respuesta = False
                       printf("Emisor: %s%s\n", message, result);
                                                                                                                                                                                                                                                      if respuesta:
    for x in range(0,32):
        mensaje_original.pop()
                                                                                                                                                                                                                                                                 mensaje original = 'Se encontraron problemas
                                                                                                                                                                                                                                                      return mensaje original
                                                                                                                                                                                                                                          mensaje = input("Ingresa la trama")
receptorr = crc_receptor(mensaje)
print("Receptor ", ''.join(receptorr))
                    crc emisor(message);
                       return 0;
• gabo@Ubuntu:~/Desktop/New Folder$ /bin/python3 "/home/gabo/Desktop/New Fol der/Receptor.py"
Ingresa la tramalil0ill10000011111110110000011011111010
Receptor Se encontraron problemas en el bit 32
• gabo@Ubuntu:~/Desktop/New Folder$ /bin/python3 "/home/gabo/Desktop/New Folder$/Parasa la tramal0ill10101001001010100100110111010100000
Receptor Se encontraron problemas en el bit 10
• gabo@Ubuntu:~/Desktop/New Folder$ /bin/python3 "/home/gabo/Desktop/New Folder$/Receptor.py"
Ingresa la tramal111110110100010001101100100001111100000110
Receptor Se encontraron problemas en el bit 31
• gabo@Ubuntu:~/Desktop/New Folder$ |
```

Pruebas realizadas con dos bits manipulados: Si bien al momento de detectar el error el lugar del bit no es el indicado, si lo detecta debido a su forma de validar que un mensaje no valido.

```
Commonce continues of the continue of the continues of th
```

Prueba realizada para burlar el algoritmo: Existen casos de colisión de tal manera que dos tramas pueden generar el mismo emisor, por lo que esto puede causar conflictos para esto, pero son poco frecuentes, por lo que investigando se pudo encontrar que el código de trama que hace que CRC32 falle de alguna manera es su propio polinomio ya que al aplicarle esto solo agrega ceros de otra forma dando siempre 1 (de, 2020).

Discusión

Respecto al objetivo principal de la práctica, podemos observar que este se cumple debido a que logramos realizar la comunicación entre el emisor y el receptor de forma adecuada. Respecto al código de Hamming es importante resaltar que los datos variarán según la cadena ingresada, por ejemplo, al ingresar la trama "110101" el output resultante será "1110101101". Esto cumple el código debido a que en este caso se utiliza Hamming (7, 4), que utiliza 7 bits en total, con 4 bits de datos y 3 bits de paridad, por lo que al momento de hacer la conversión nuevamente a la trama original, esto genera a veces inconvenientes como se ve en las pruebas de bit manipulado. Es importante tener en cuenta que el proceso de decodificación con el código de Hamming permite detectar y corregir errores de un solo bit. Si durante la transmisión se produjeran más de un bit erróneo en la trama codificada, el código de Hamming podría no ser capaz de corregirlos y sólo detectaría que hay un error, pero no sabría exactamente qué bits están equivocados. En esos casos, es posible que se requieran técnicas más avanzadas de detección y corrección de errores (Chang & Chang, 2017).

Comentario grupal sobre el tema (errores)

Luego de haber logrado implementar de manera aceptable los algoritmos de Hamming y CRC 32 exitosamente nos podemos percatar de lo dificultoso que puede llegar a ser el implementar un algoritmo que detecte y corrija de manera correcta siempre todas las tramas que se le presentan, tanto el lenguaje de programación cómo el algoritmo en sí presentan dificultades para implementarlos dado a la manera en que trabaja algunos con arreglos dinámicos y por ejemplo en C esto no es una tarea fácil. Además, dado a la manera que ciertos lenguajes de programación trabajan con caracteres, los algoritmos implementados suelen funcionar correctamente pero presentando variaciones al momento de realizar las operaciones.

Cómo comentario final, se puede decir que la implementación de esquemas de detección y corrección de errores son una forma viable de apreciar la calidad de la precisión que se debe de tener para poder cumplir con transmisiones aceptables.

Conclusiones

- El código de Hamming proporciona una detección confiable de errores de un solo bit en tramas de datos, lo que lo convierte en una opción efectiva para aplicaciones que requieren una corrección sencilla y eficiente. Su capacidad para identificar el bit erróneo permite una rápida transmisión o recuperación de datos en caso de error.
- Aunque el código de Hamming es una solución efectiva para detectar y corregir errores de un solo bit, su limitación para lidiar con múltiples errores o errores en los bits de paridad implica que en entornos con alta tasa de errores, es necesario recurrir a códigos más complejos y robustos para una protección confiable de los datos durante la transmisión o almacenamiento.
- El algoritmo CRC 32 presenta una detección confiable, además de concreta debido a la manera en la que trabaja con la operación XOR de modo que siempre presenta una emisión de la trama confiable, de tal manera que la comunicación del mensaje siempre se puede recibir.
- Por otro lado, CRC32 también presenta una debilidad respecto a dar pie a colisiones sobre tramas específicas, esto dependiendo del polinomio que se utilice. Dando como resultado que se pueda concluir que CRC32 es un esquema aceptable para la detección de errores pero con la desventaja de solo trabajar con ciertos polinomios muy optimizados.

Referencias:

Chan, C. S., & Chang, C. C. (2007). An efficient image authentication method based on Hamming code. Pattern Recognition, 40(2), 681-690.

CRC (Cyclic Redundancy Check). (2009). Hpca.ual.es. http://www.hpca.ual.es/~vruiz/docencia/redes/teoria/html/texputse148.html

Ionos. (2020). Error de CRC: causas y soluciones. IONOS Digital Guide; IONOS. https://www.ionos.es/digitalguide/servidores/know-how/error-de-crc/

Kumar, U. K., & Umashankar, B. S. (2007). Improved hamming code for error detection and correction. In 2007 2nd International Symposium on Wireless Pervasive Computing. IEEE.

Singh, A. K. (2016). Error detection and correction by hamming code. In 2016 International Conference on Global Trends in Signal Processing, Information Computing and Communication (ICGTSPICC) (pp. 35-37). IEEE.