On considère une variable aléatoire scalaire et réelle Y de densité de probabilité :

$$f_Y(y) = \frac{1}{X}e^{-\frac{y}{X}}u(x)$$

où u(y) est la fonction échelon d'Heaviside et X un paramètre réel, inconnu, positif et supposé certain dans un premier temps.

De plus,

 $\sigma_V = X$

1. Calcul de la valeur moyenne et de l'écart type de la VA Y

$$m_Y = E[Y] = \int_{\mathbb{R}} y f_Y(y) dy$$

$$= \int_0^\infty y \frac{1}{X} e^{-\frac{y}{x}} dy$$

$$= [y(-e^{-\frac{y}{X}})]_0^\infty - \int_0^\infty (-e^{-\frac{y}{X}}) dy$$

$$= \int_0^\infty (-e^{-\frac{y}{X}}) dy$$

$$= [-Xe^{-\frac{y}{X}}]_0^\infty$$

$$m_Y = X$$

$$\sigma_Y^2 = E[(Y - m_Y)^2]$$

$$= E[Y^2] - m_Y^2$$

$$E[Y^2] = \int_0^\infty y^2 \frac{1}{X} e^{-\frac{y}{X}} dy$$

$$= [y^2 (-e^{-\frac{y}{X}})]_0^\infty + 2X \int_0^\infty y \frac{1}{X} e^{-\frac{y}{X}} dy$$

$$= 2X m_Y = 2X^2$$

$$\sigma_Y^2 = 2X^2 - X^2 = X^2$$

$$m_Y = \sigma_Y = X$$

2. On considère N VA Y_n , n=1..N indépendantes et identiquement distribuées. On note $(y_1,...y_N)$ les réalisations de $(Y_1,...Y_N)$.

Grâce au résultat précédent $m_Y = X$, on peut estimer

$$\hat{x} = \frac{\sum_{n=1}^{N} y_n}{N}$$

$$\hat{X} = \frac{\sum_{n=1}^{N} Y_n}{N}$$

De plus, l'estimateur est non biaisé car

$$E[\hat{X}] = \frac{\sum_{n=1}^{N} E[Y_n]}{Y} = X$$

3. On souhaite exprimer la ddp conjointe des VA $Y_1, ... Y_N$

$$f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y}) = f_{Y_1,\dots Y_N}(y_1, \dots y_N)$$

$$= \prod_{n=1}^N f_{Y_n}(y_n) \text{ par indépendance de } Y_1, \dots Y_N$$

$$= \frac{1}{X^N} \exp(-\frac{\sum_{n=1}^N Y_n}{X}) u(y_1) \dots u(y_N)$$

4. On utilise l'estimateur du maximum de vraisemblance

$$\hat{x}_{MV} = \arg\max_{X} f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})$$

 \hat{x}_{MV} est la valeur de x qui rend les valeurs $y_1, ... y_N$ les plus probables. Condition nécessaire (non suffisante) :

$$\frac{df_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}{dX}|_{X=\hat{x}_{MV}} = 0 \Leftrightarrow \dots$$

$$\Leftrightarrow \left(-\frac{N}{X} + \frac{\sum_{n=1}^{N} y_n}{X^2}\right) f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})|_{X=\hat{x}_{MV}} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{-N}{\hat{x}_{MV}} + \frac{\sum_{n=1}^{N} y_n}{\hat{x}_{MV}^2} = 0$$

$$\Rightarrow \hat{x}_{MV} = \frac{\sum_{n=1}^{N} y_n}{N}$$

$$\Rightarrow \hat{X}_{MV} = \frac{\sum_{n=1}^{N} y_n}{N}$$

Vérifier que c'est un maximum :

$$\frac{d^2 f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}{dX^2} > \text{ ou } < 0?$$

$$\frac{d f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}{dX} > 0 \text{ pour } x \to 0^+$$

Calculons la moyenne et l'écart type de \hat{X}_{MV}

$$\begin{split} E[\hat{X}_{MV}] &= \dots = X \\ \sigma_{MV}^2 &= E[(\hat{X}_{MV} - X)^2] \\ &= E[(\frac{\sum_{n=1}^{N} Y_n}{N} - \frac{NX}{N})^2] \\ &= E[(\frac{\sum_{n=1}^{N} (Y_n - X)}{N})^2] \\ &= \frac{1}{N^2} (\sum_{n=1}^{N} E[(Y_n - X)^2] + \sum_{i \neq j} E[(Y_i - X)(Y_j - X)] \\ &= \frac{NX^2}{N^2} \\ \sigma_{MV} &= \frac{X}{\sqrt{N}} \end{split}$$

5. On a beaucoup plus d'a priori (d'informations sur X sans faire l'expérience) avec $\alpha = 1$ qu'avec $\alpha = 10$.

La courbe pour $\alpha=10$ est beaucoup plus étalée :

$$\sigma_{X,\alpha=1} < \sigma_{X,\alpha=10}$$

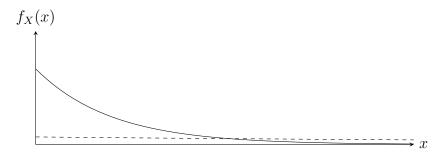


FIGURE 1 – Tracé de $f_X(x)$ pour $\alpha = 1$ (–) et $\alpha = 10$ (- -)

6. $\hat{x}_{MAP} = \arg \max_{X} f_{X/\mathbf{Y} = \mathbf{y}}(x)$ Or,

$$f_{X/\mathbf{Y}=\mathbf{y}}(x) = f_{\mathbf{Y},X=x}(\mathbf{y}) \frac{f_X(x)}{f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}$$

$$= \prod_{n=1}^N f_{Y_i,X=x(y_i)} \frac{f_X(x)}{f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}$$

$$= g(x)u(y_1)...u(y_N) \frac{1}{f_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y})}$$

Ainsi,

$$\hat{x}_{MAP} = \arg\max_{X} f_{X/\mathbf{Y} = \mathbf{y}}(x) = \arg\max_{X} g(x)$$

Condition nécessaire :

$$\begin{split} \frac{dg(x)}{dx}|_{x=\hat{X}_{MAP}} &= 0 \Leftrightarrow \hat{X}_{MAP} = \frac{-N\alpha + \sqrt{\alpha^2 N^2 + 4\alpha \sum_{n=1}^{N} y_n}}{2} \\ &\Leftrightarrow \hat{X}_{MAP} = \frac{-N\alpha + \alpha N\sqrt{1 + \frac{4}{\alpha N^2} \sum_{n=1}^{N} y_n}}{2} \end{split}$$

7. Si $\alpha \to +\infty$,

$$\hat{X}_{MAP} \approx \frac{-N\alpha + \alpha N \left(1 + \frac{1}{2} \frac{4}{\alpha N^2} \sum_{n=1}^{N} y_n}{)} 2$$

$$\hat{X}_{MAP} \approx \frac{\sum_{n=1}^{N} Y_n}{N} = \hat{X}_{MV}$$

On n'a pas d'a priori sur X, on n'a que les observations.

Si
$$\alpha \to 0$$
, m_X et $\sigma_X \to 0$: $\hat{X}_{MAP} \to 0$.
L'a priori est fort.