

Trabajo Práctico 1 AAI 2025

Redes Densas y Convolucionales

PROBLEMA 2 - GRUPO N° 5

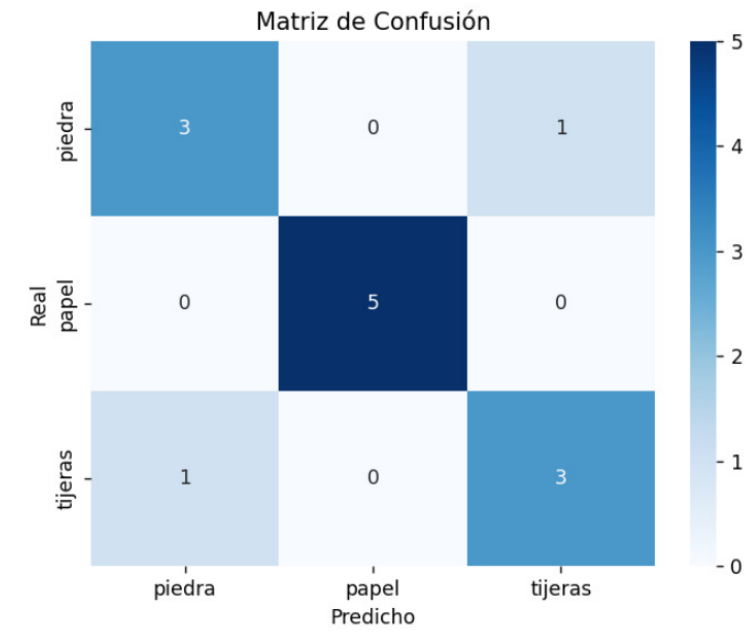
Autores:

- Herrera Morena (H-1187/8)
- Nardi Gianella Belén (N-1277/7)
- Zorzolo Rubio Juana (Z-1217/3)

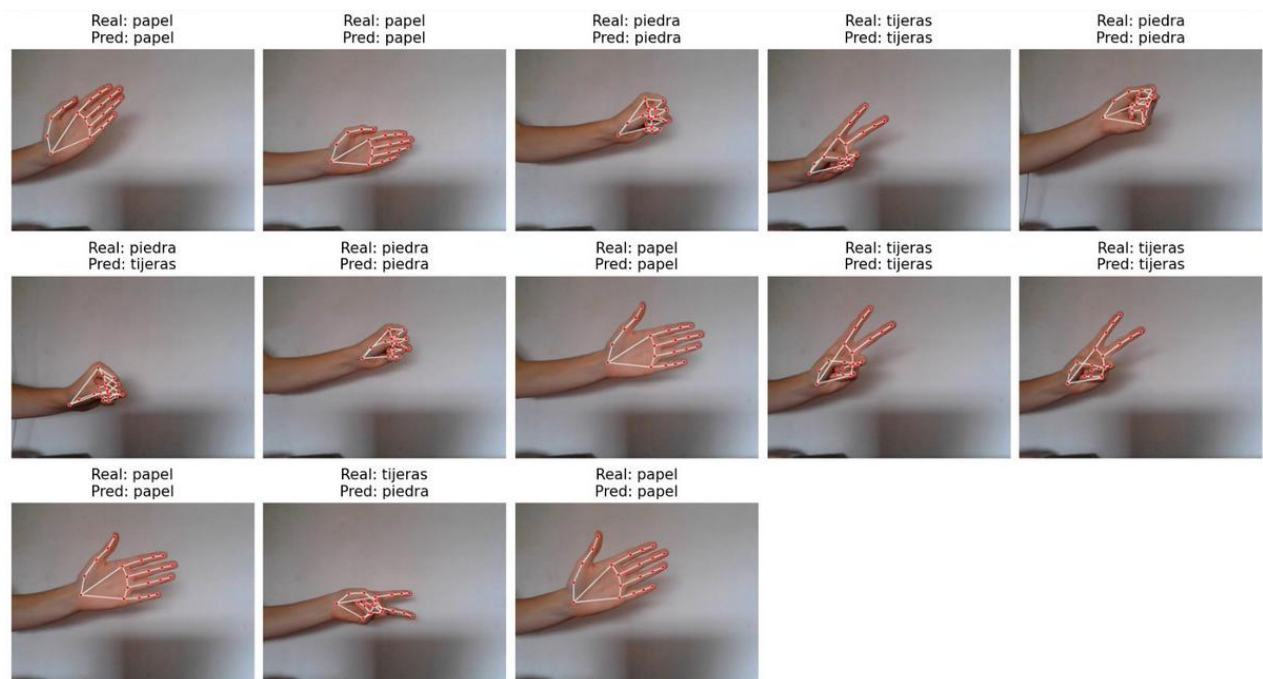
Resultados del problema 2

Matriz de confusión

La matriz de confusión muestra que el modelo predijo correctamente la clase papel en todas las ocasiones. En las clases piedra y tijera presentó un buen desempeño con cierta confusión, acertando correctamente 3 de las 4 ocasiones.



Imágenes del conjunto test con sus etiquetas reales y predichas



Reporte de clasificación

El modelo obtuvo un accuracy de 0.85 (85%), indicando un buen desempeño general.

La clase papel alcanzó un F1 de 1 (100%), indicando que no hay presencia de falsos positivos ni falsos negativos.

Las clases piedra y tijera también tuvieron un buen desempeño, pero menor al de papel. Con un F1 de 0.75 (75%), indicando que hubo errores en identificación de ambas clases.

El valor de 0.36 de pérdida significa que el modelo generalizó bien los datos de test pero que todavía tiene un margen de mejora. Esta mejora podría ser más volumen de datos en el entrenamiento o una calidad superior de las fotos capturadas para identificar de una manera más precisa los landmarks.

```
Accuracy en test: 0.85

Loss en test: 0.36
1/1 ██████████ 0s 68ms/step
1/1 ██████████ 0s 37ms/step

Reporte de clasificación:
```

	precision	recall	f1-score	support
piedra	0.75	0.75	0.75	4
papel	1.00	1.00	1.00	5
tijeras	0.75	0.75	0.75	4
accuracy			0.85	13
macro avg	0.83	0.83	0.83	13
weighted avg	0.85	0.85	0.85	13

Predicción en nuevas imágenes capturadas

