

# ENGINEERING A COMPILER

9.3.4 – 9.3.6

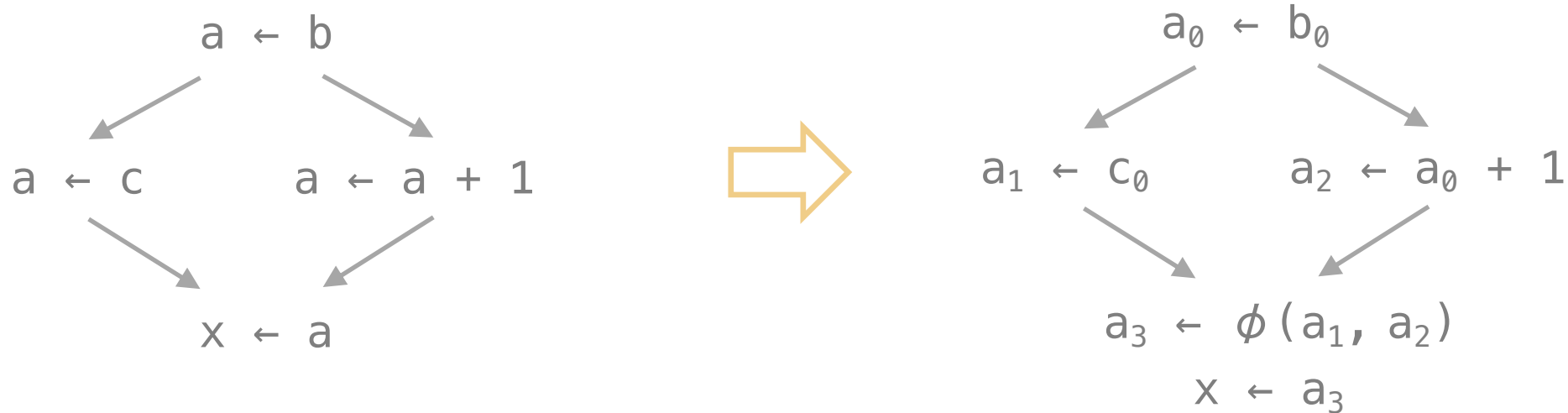
山本 航平

# 簡単な復習

SSA (Static Single-Assignment) 形式のルール :

1. 手続き内の各計算は一意の名前を定義する
2. 手続き内の各使用は単一の名前を参照する

同じ変数には静的に一度しか代入されない

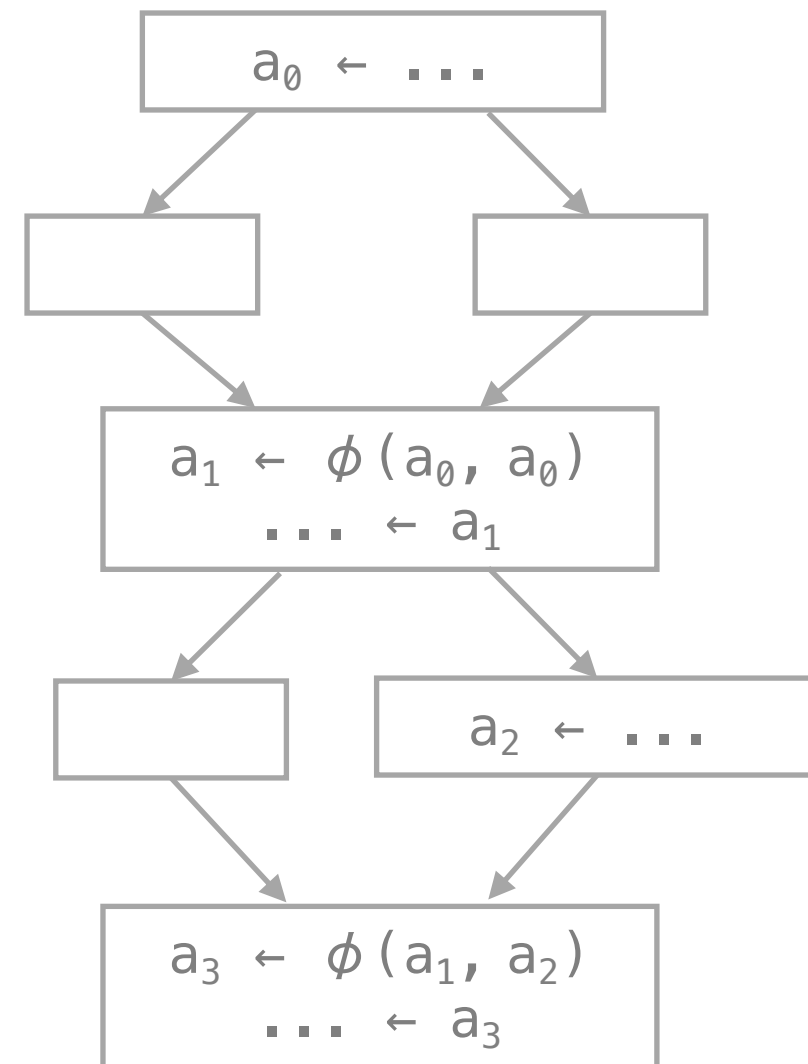


# 簡単な復習

## 9.3.1 : A Naive for Building SSA Form

- CFG の合流点すべてに  $\phi$  関数を挿入する

→ 無駄な  $\phi$  関数が多く挿入されるため  
必要な箇所だけ挿入したい

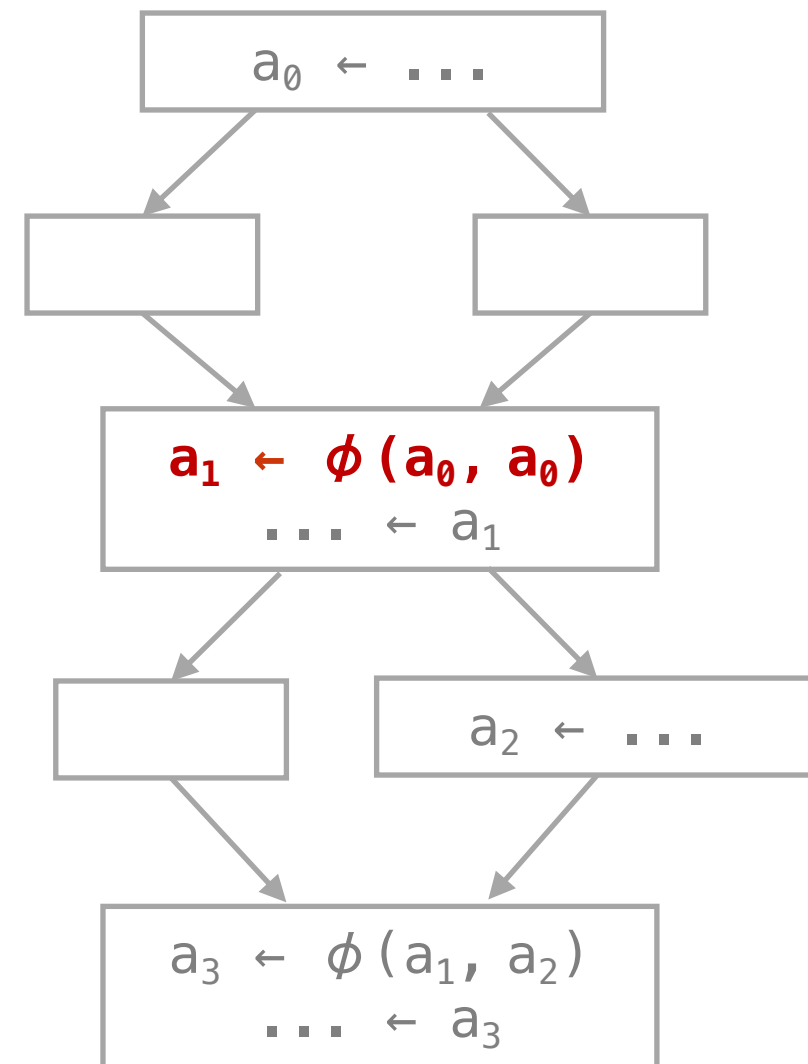


# 簡単な復習

## 9.3.1 : A Naive for Building SSA Form

- ・ CFG の合流点すべてに  $\phi$  関数を挿入する

→ 無駄な  $\phi$  関数が多く挿入されるため  
必要な箇所だけ挿入したい

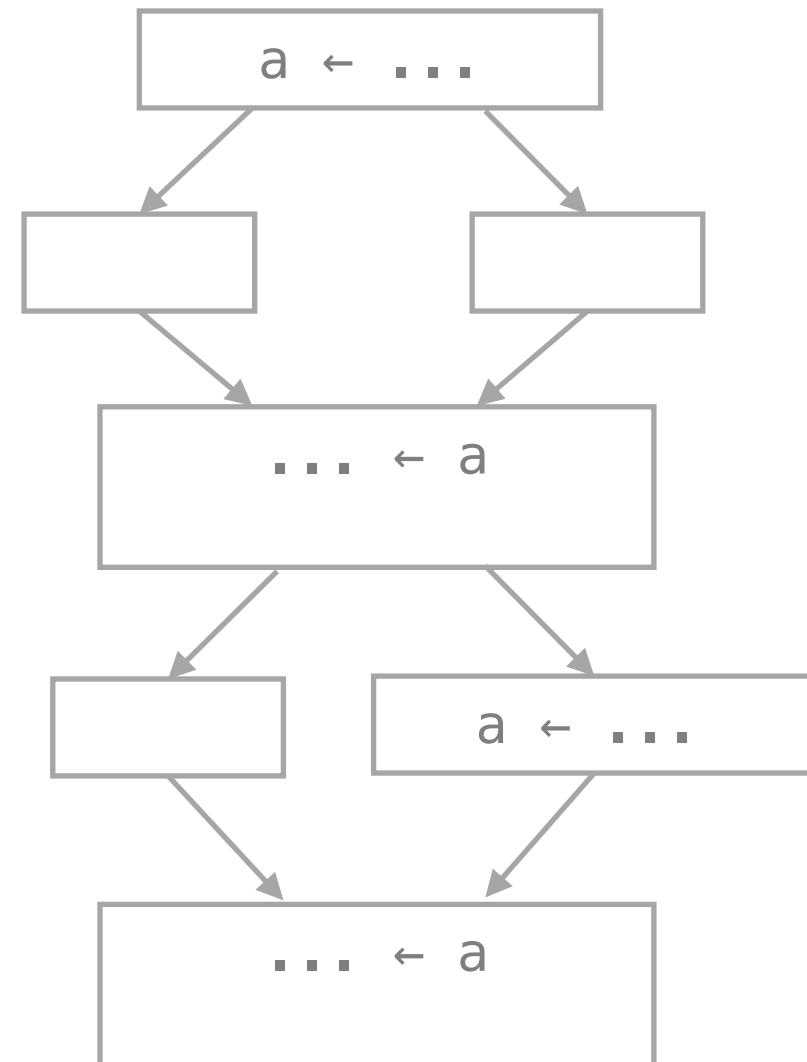


# 簡単な復習

支配関係を考慮した SSA を構築する

## 9.3.2 : Dominance Frontiers

- CFG の支配関係から,  $\phi$  関数が必要な基本ブロックを特定する





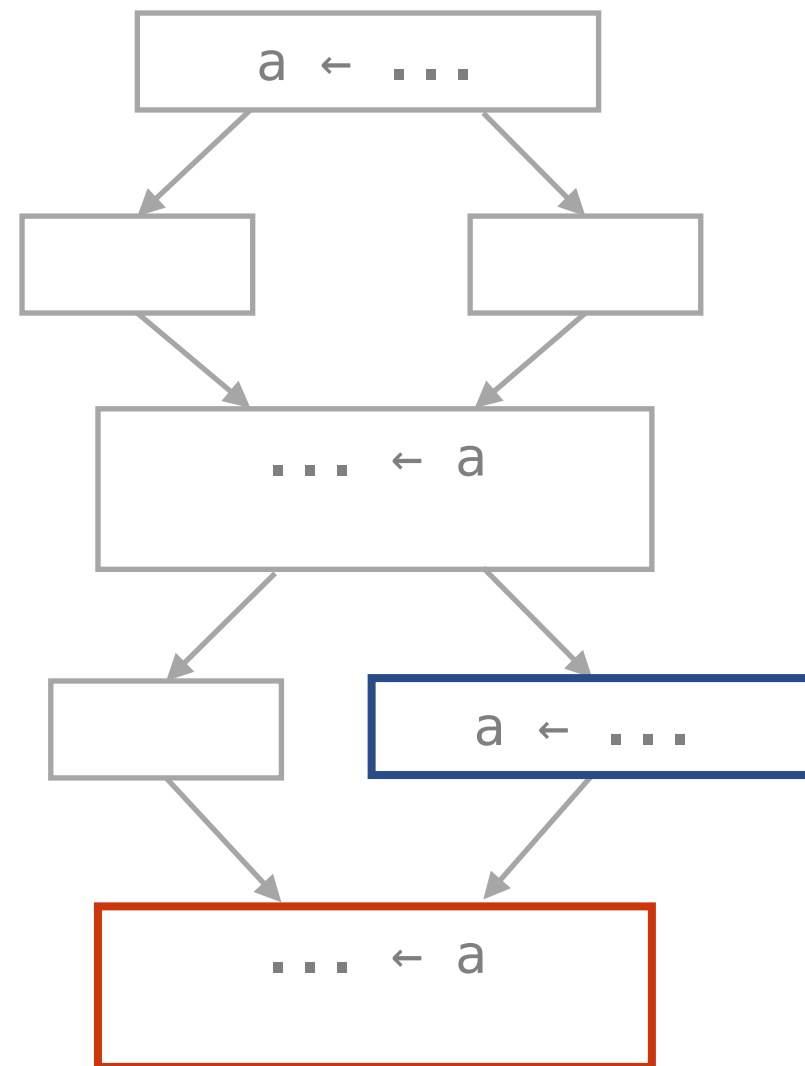
# 簡単な復習

支配関係を考慮した SSA を構築する

## 9.3.2 : Dominance Frontiers

- CFG の支配関係から、 $\phi$  関数が必要な基本ブロックを特定する

例：  で定義された変数は  
 で  $\phi$  関数が必要



# 簡単な復習

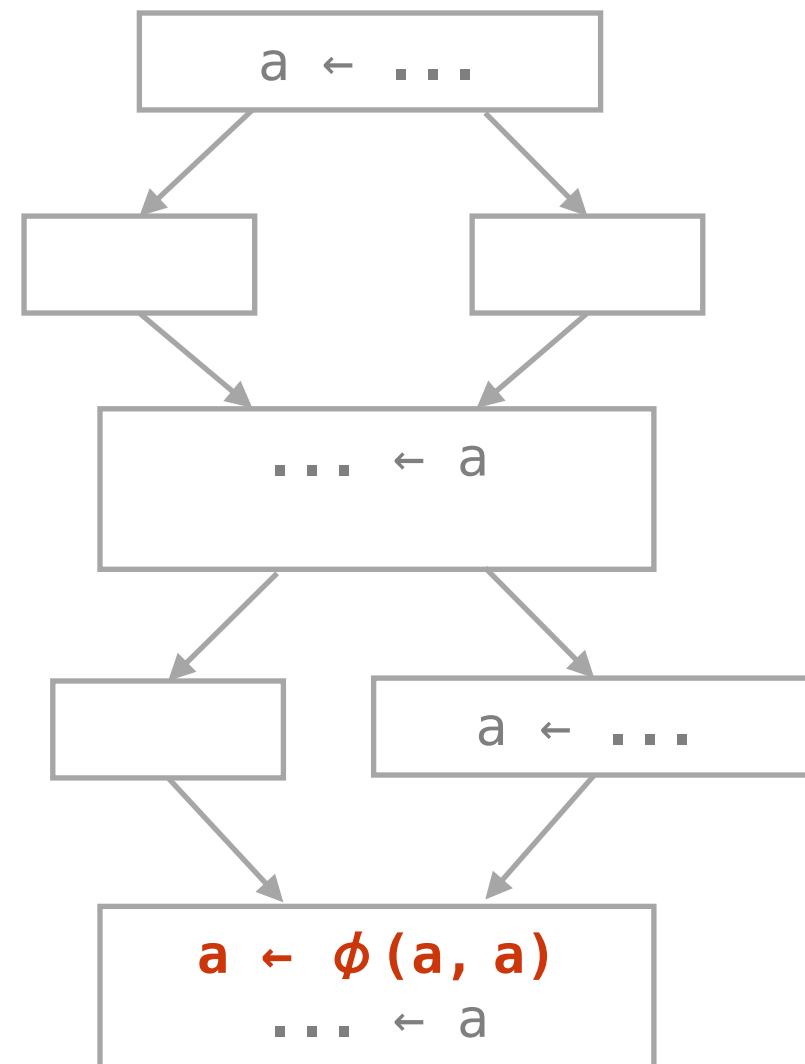
支配関係を考慮した SSA を構築する

## 9.3.2 : Dominance Frontiers

- CFG の支配関係から,  $\phi$  関数が必要な基本ブロックを特定する

## 9.3.3 : Placing $\phi$ -Functions

- DF集合に基づいて  $\phi$  関数を挿入

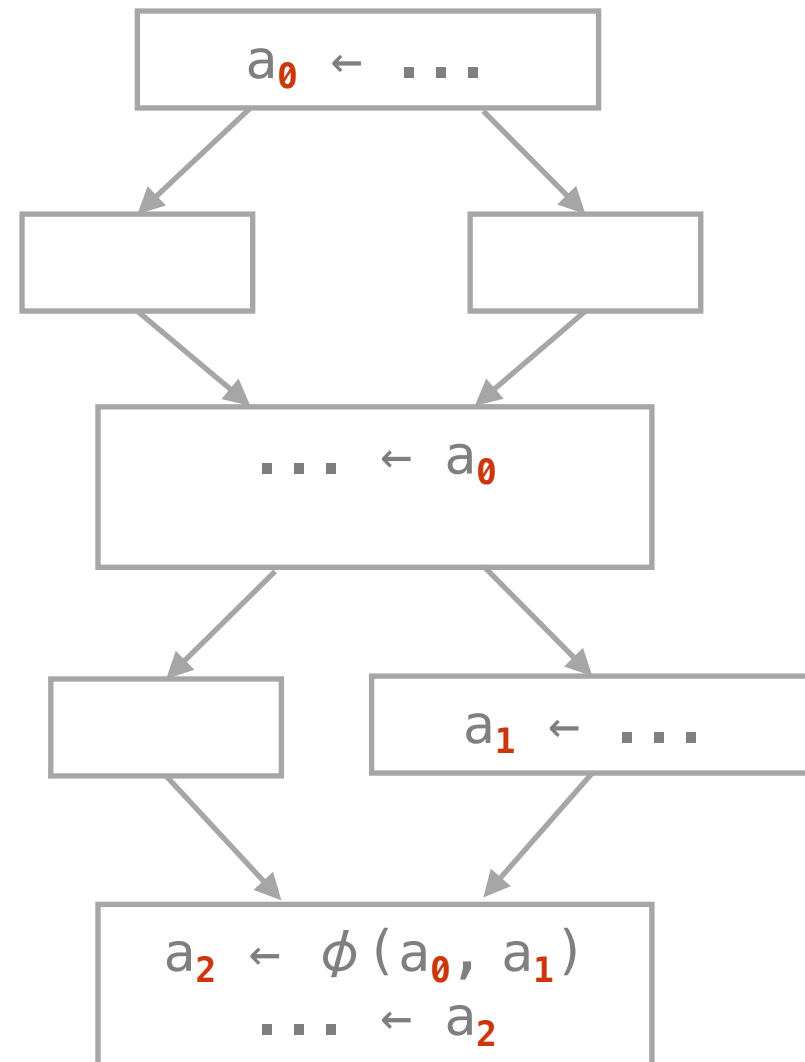


# 今回やること

支配関係を考慮した SSA を構築する

## 9.3.4 : Renaming

- ・ 変数名の変更





# 今回やること

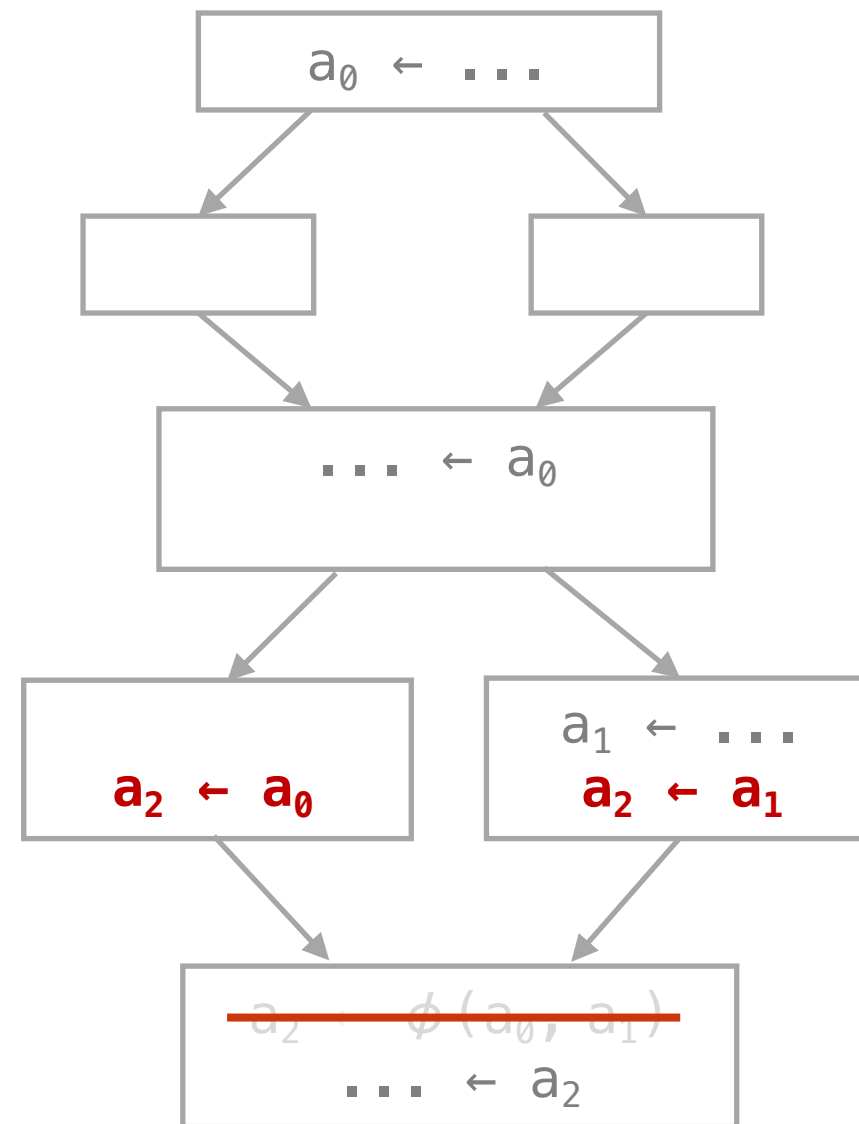
支配関係を考慮した SSA を構築する

## 9.3.4 : Renaming

- ・ 変数名の変更

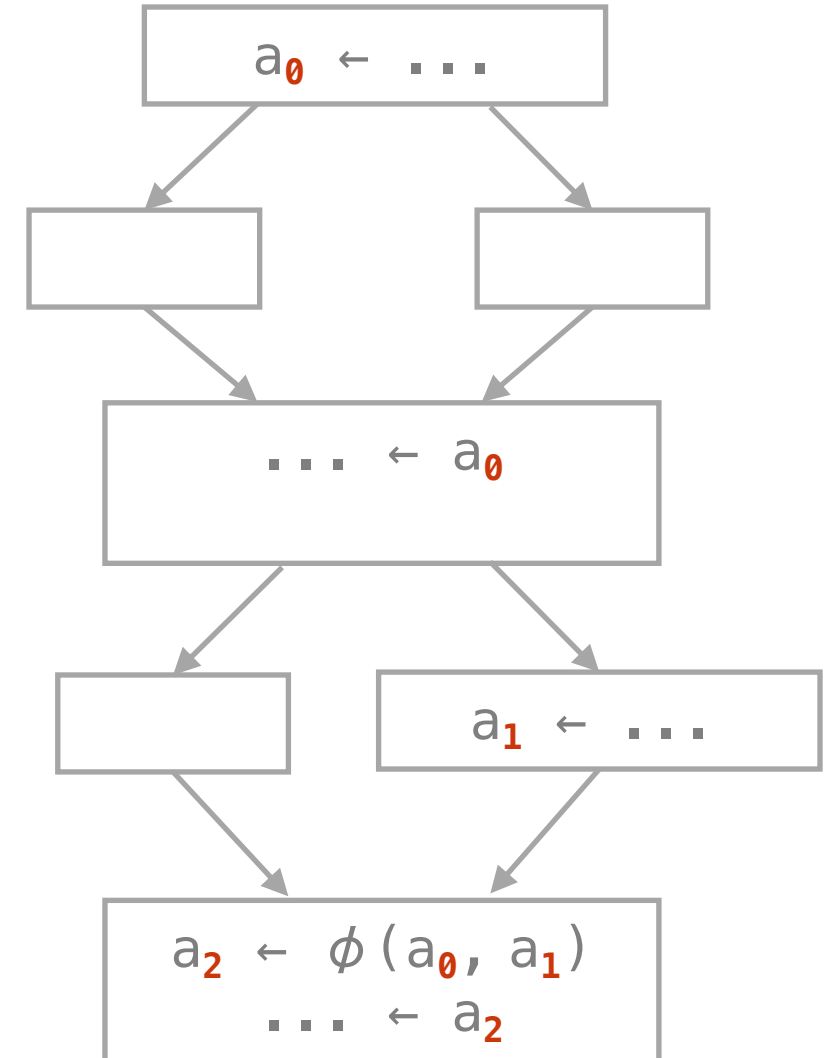
## 9.3.5 : Translation out of SSA Form

- ・ SSA を通常の形式に変換
- ・  $\phi$  関数のない形にコードを変換  
(コンピュータは  $\phi$  関数をそのまま実行できない)



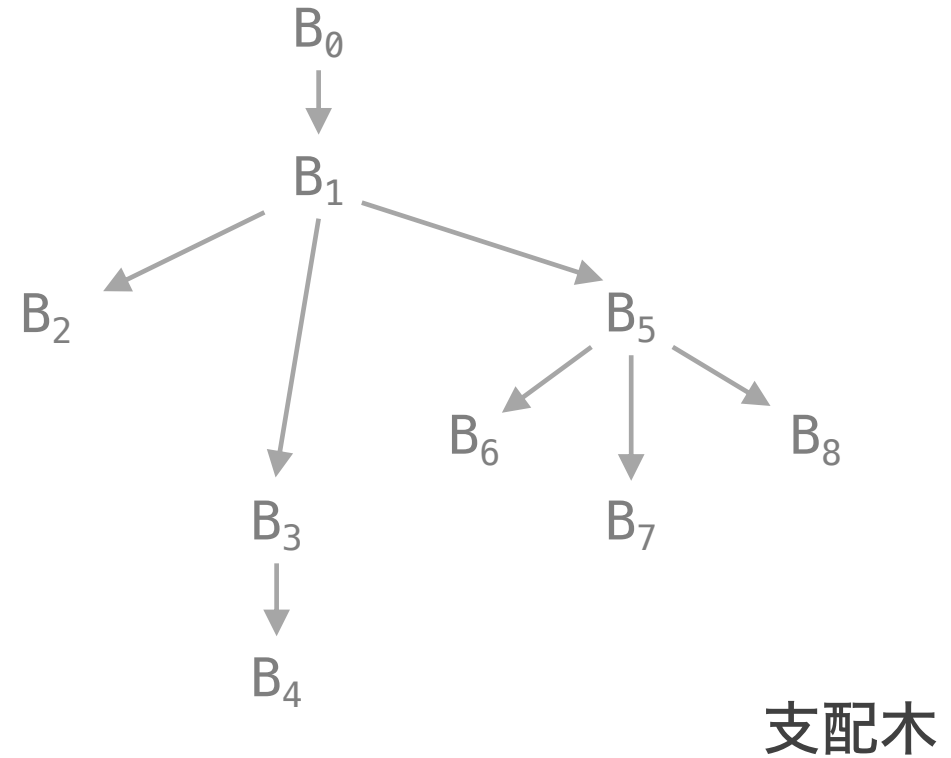
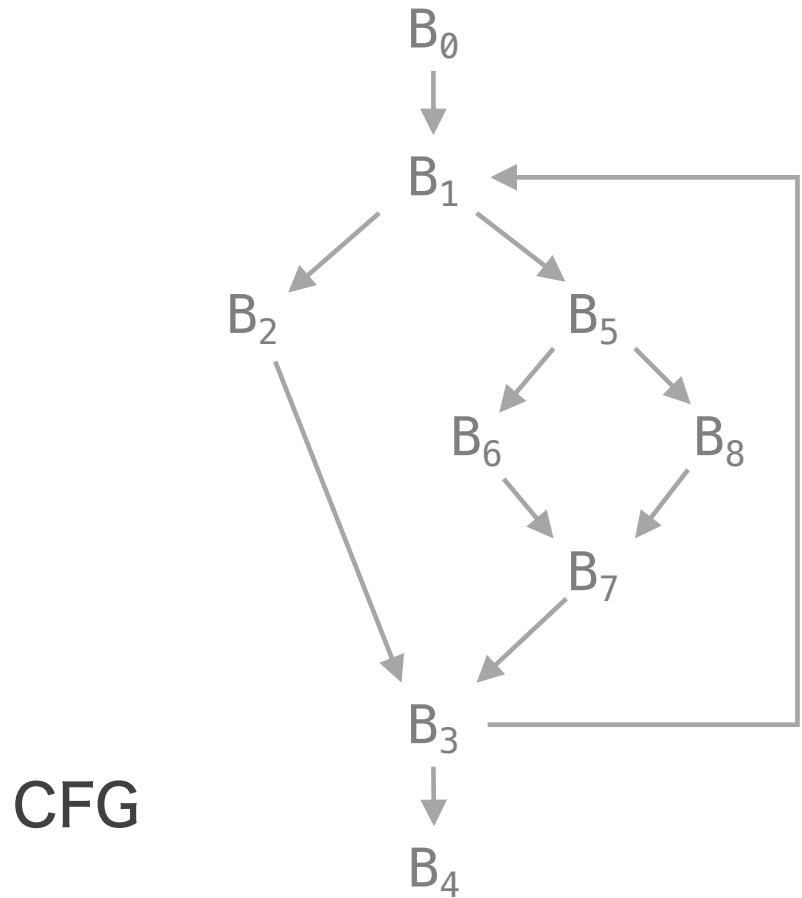
## 9.3.4 Renaming

- ・ 変数名の変更
- ・ 元々の変数名をベース名として  
 $0 \rightarrow 1 \rightarrow \dots$  と添え字をつける



# Renaming アルゴリズム

- 支配木を preorder で走査



# Renaming アルゴリズム

- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加

# Renaming アルゴリズム

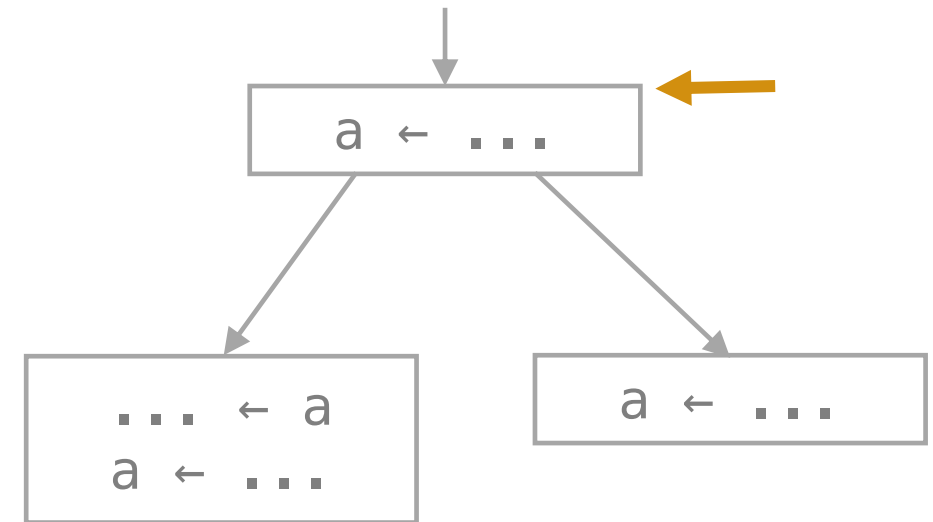
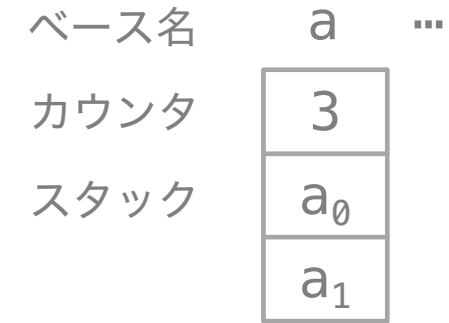
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



CFG

# Renaming アルゴリズム

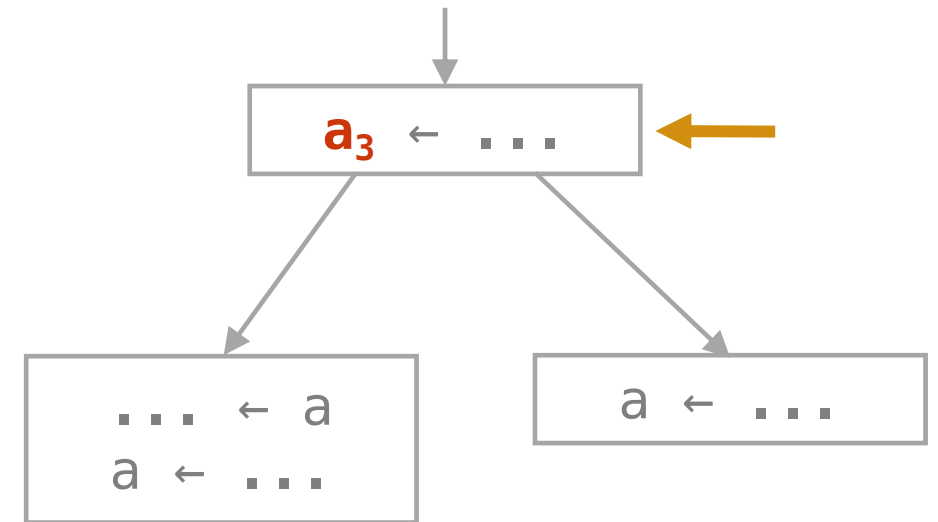
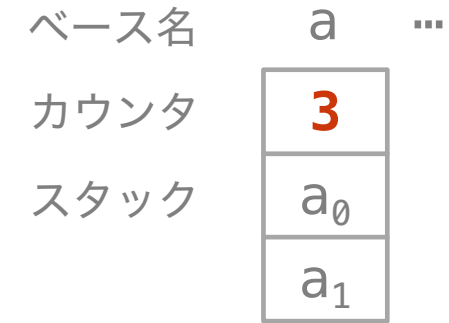
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



CFG

# Renaming アルゴリズム

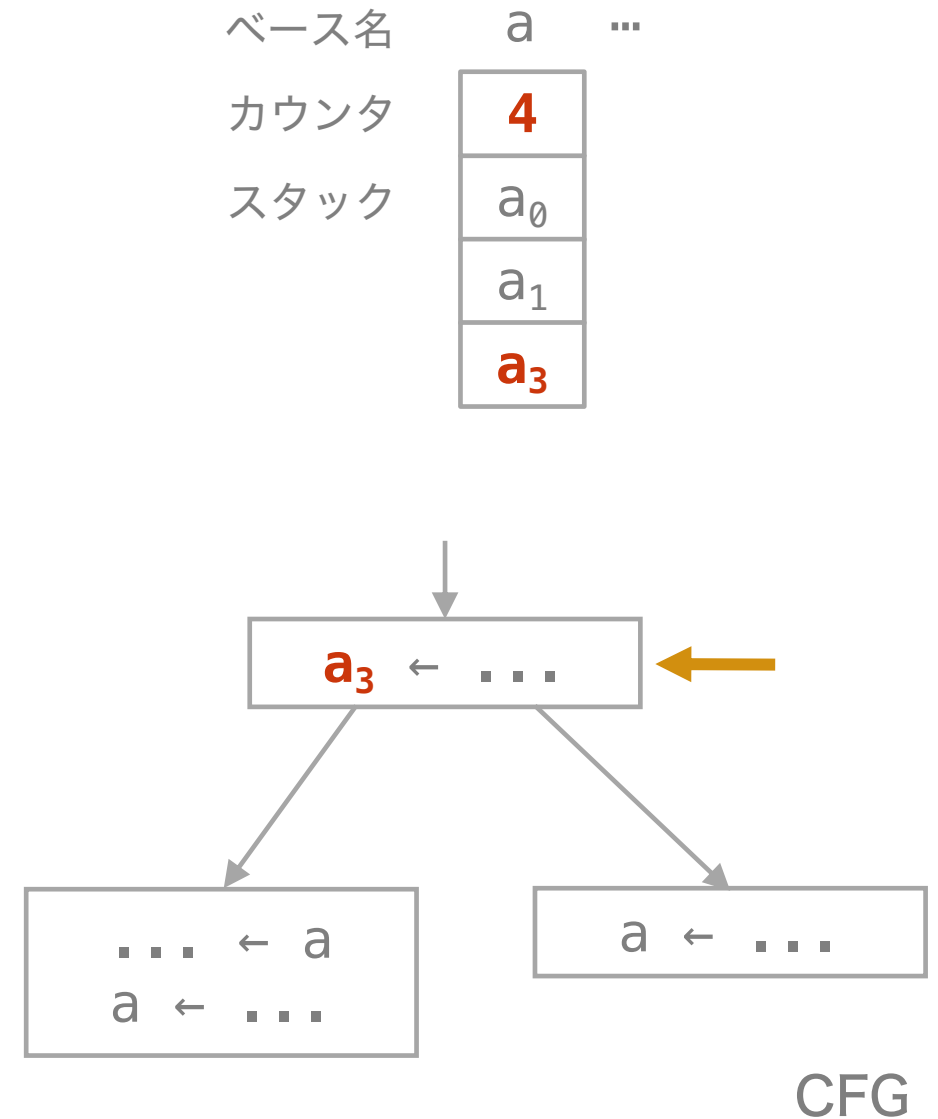
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

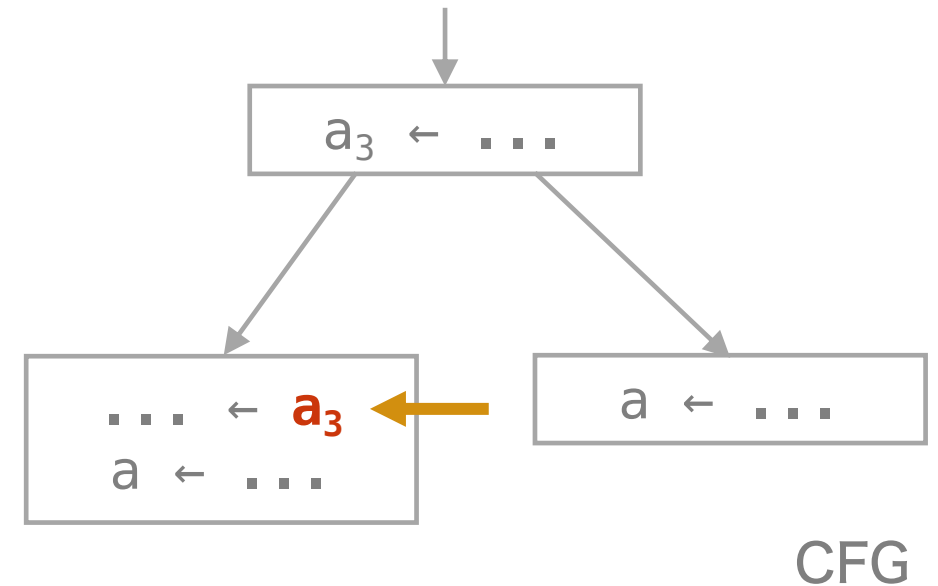
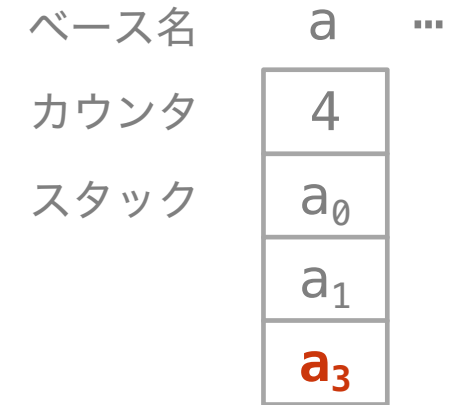
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加





# Renaming アルゴリズム

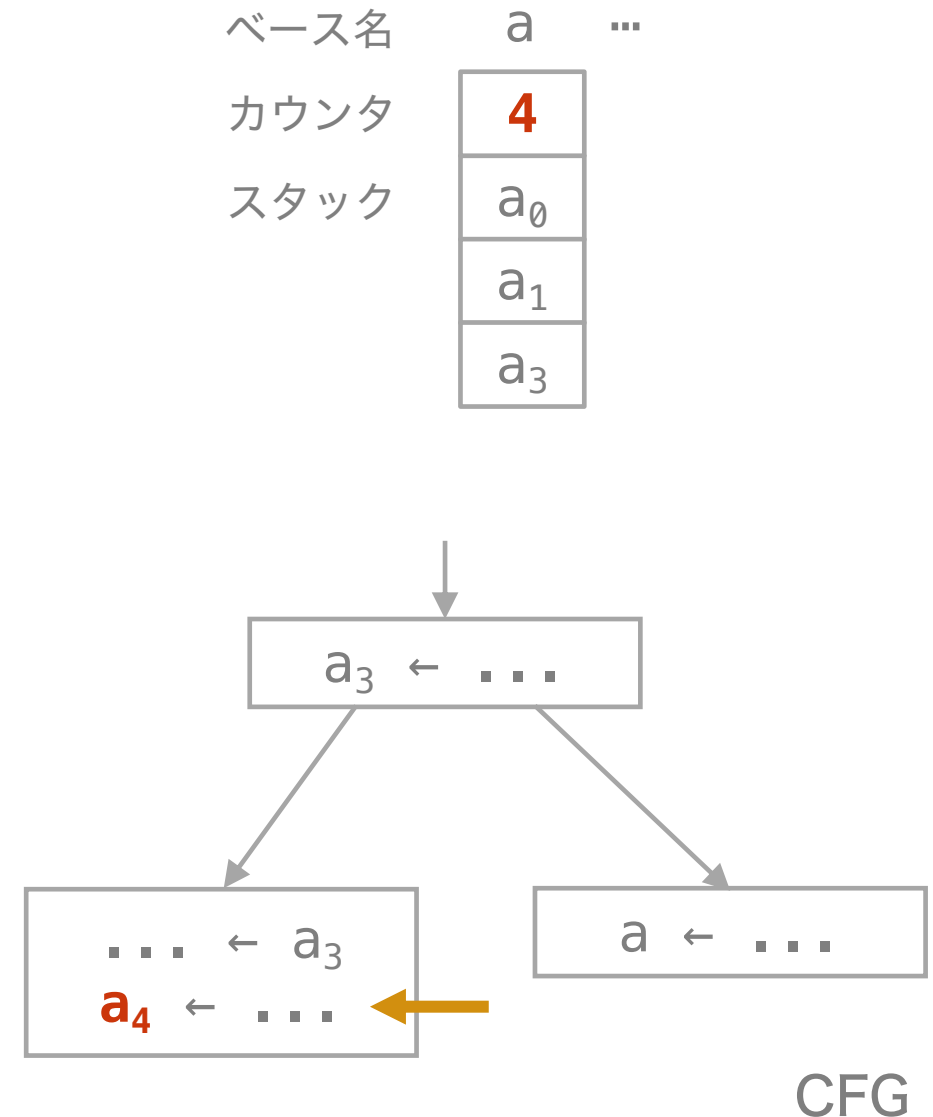
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

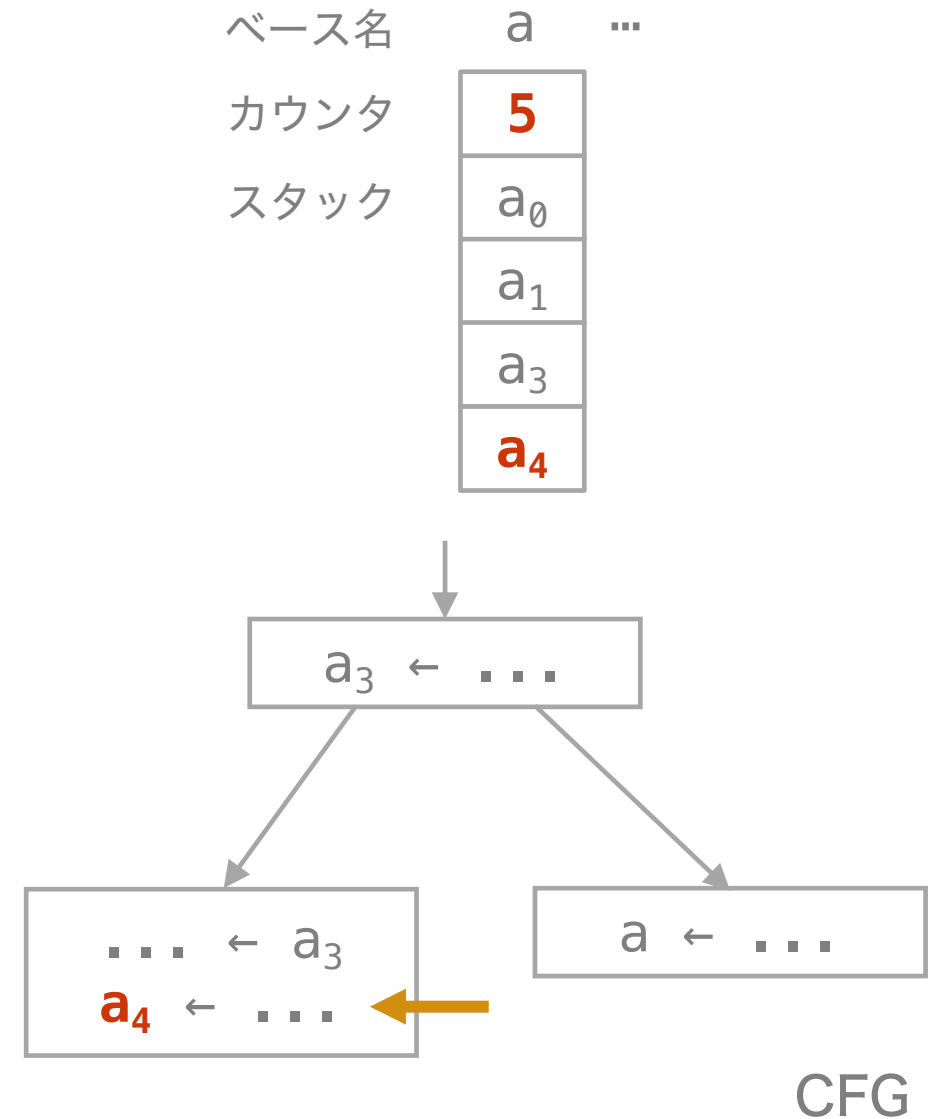
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

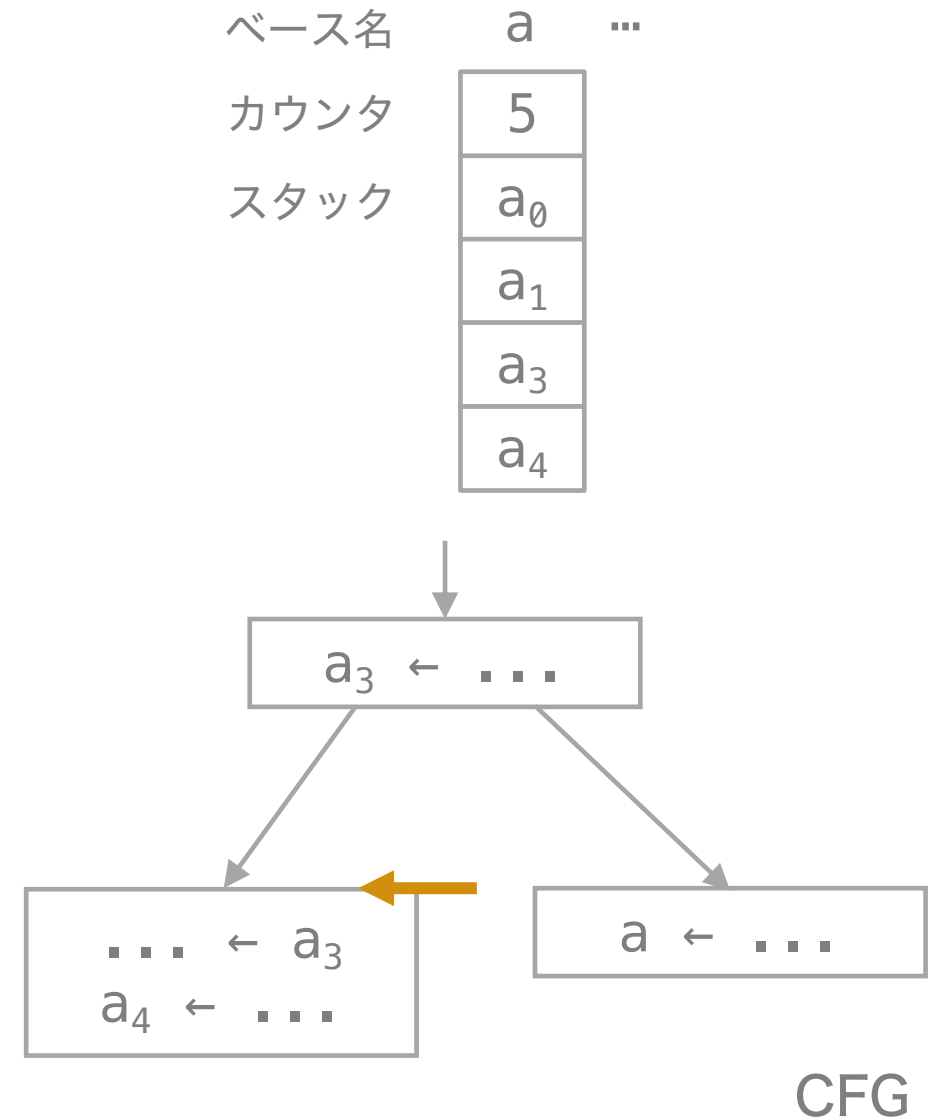
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

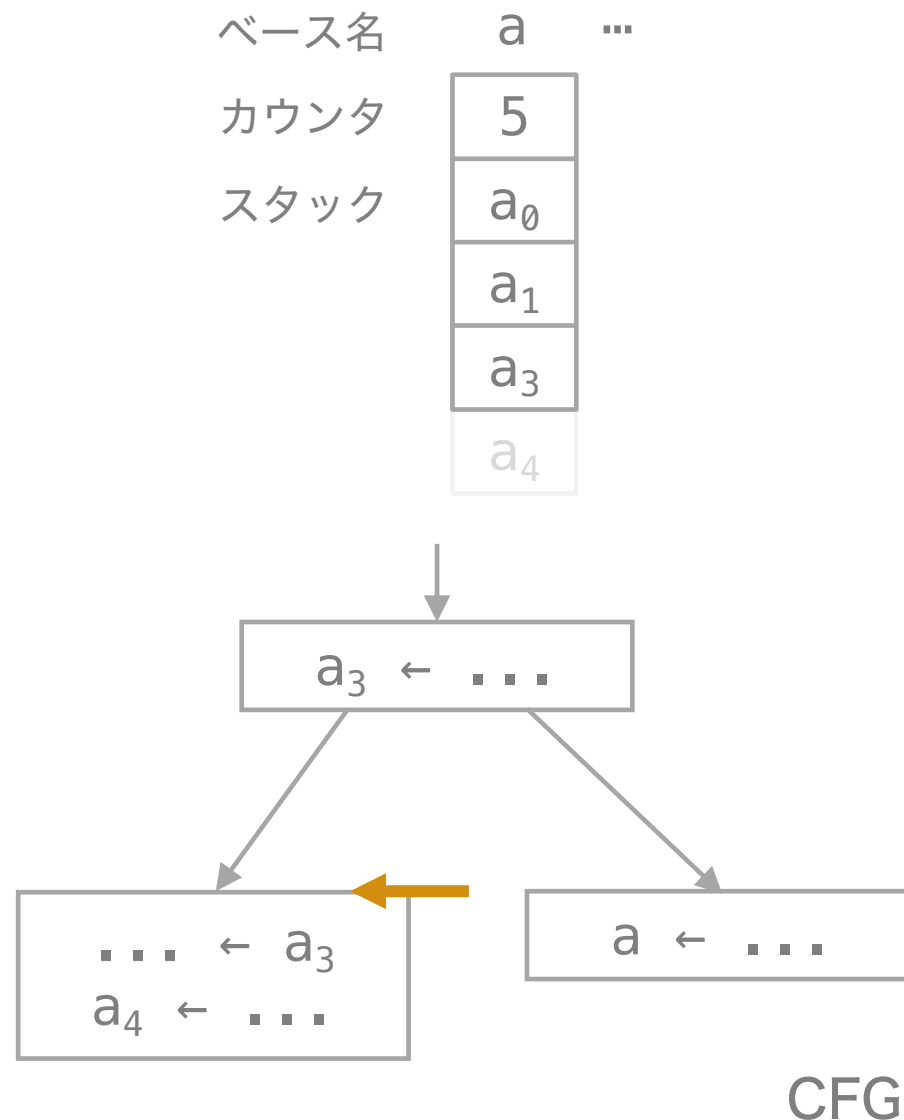
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

# スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

# カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

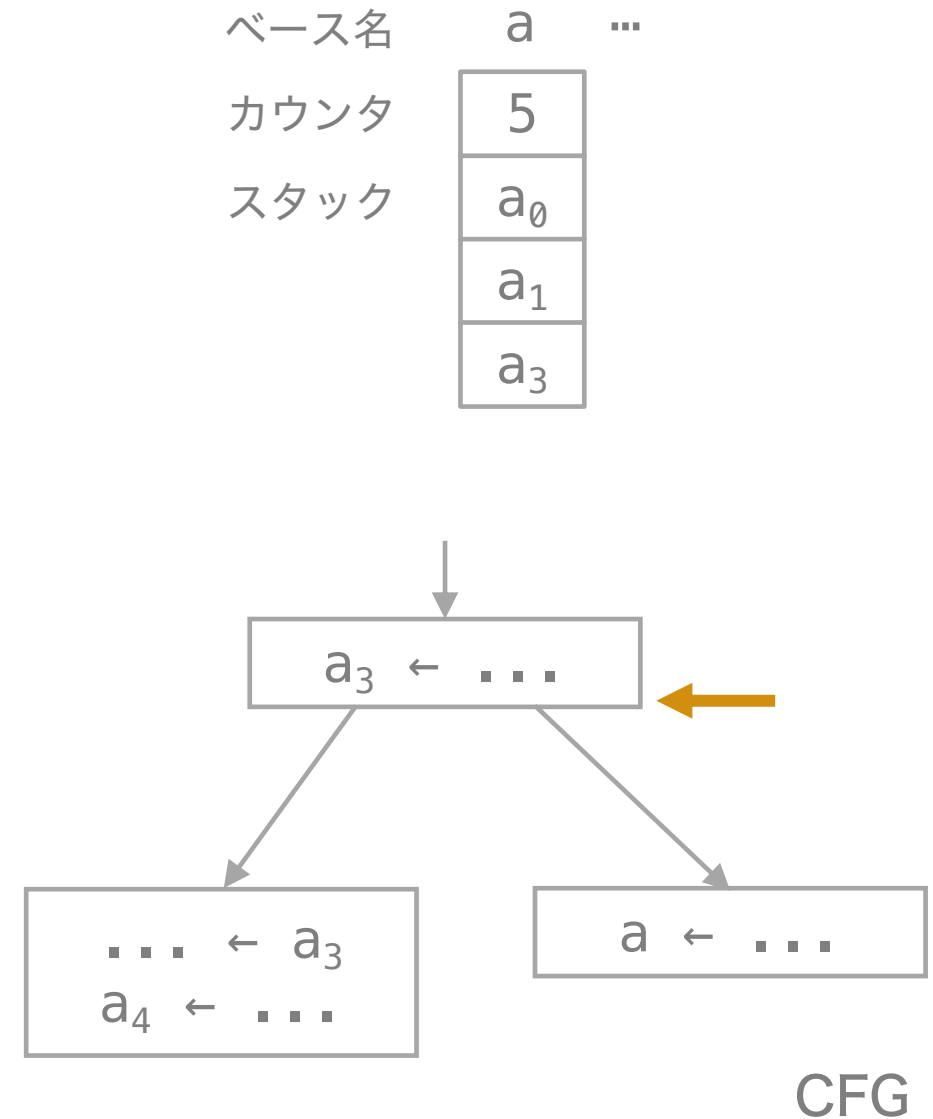
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加



# Renaming アルゴリズム

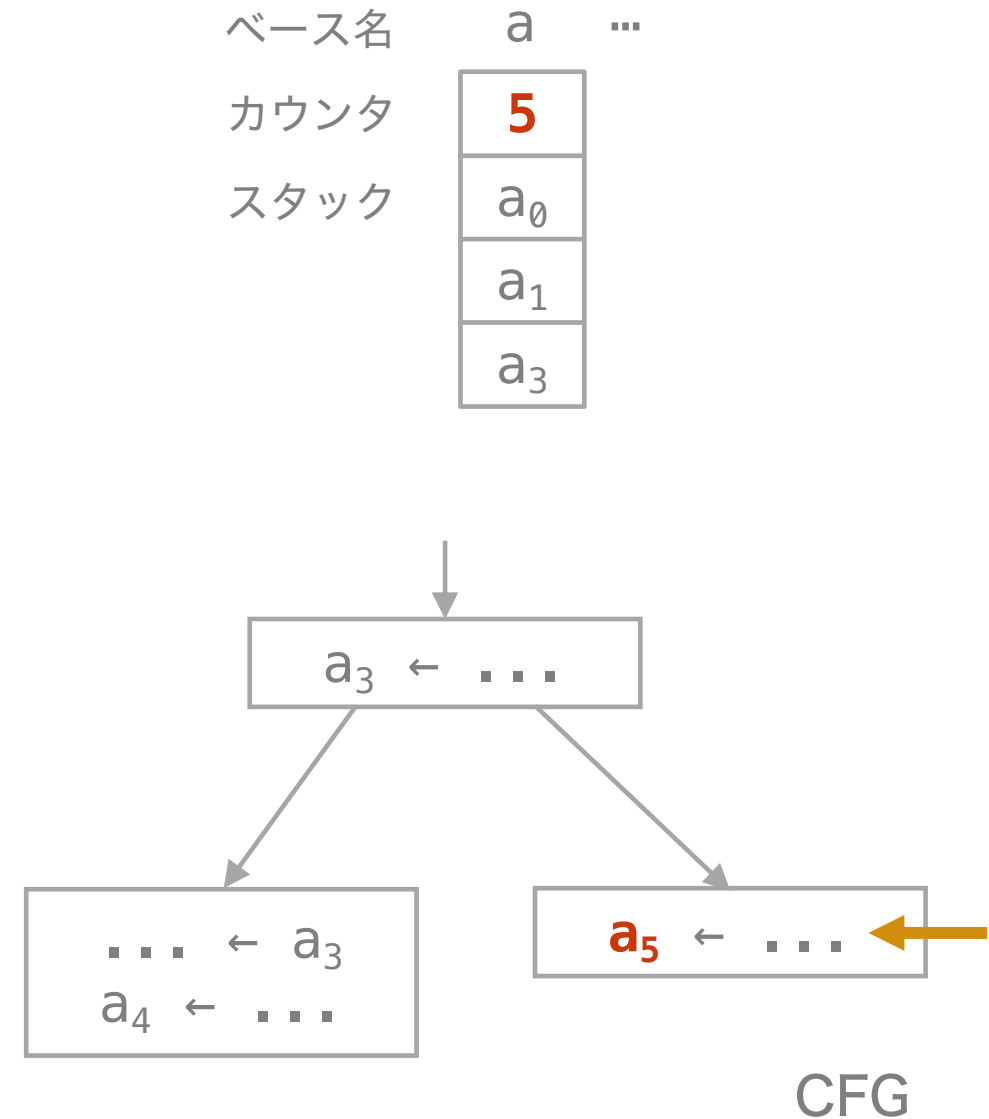
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## スタック

- ・ top が現在使用可能な添え字を表す
- ・ 新しく定義されたら添え字を push
- ・ BB を探索し終わったら  
BB 内で定義された添え字を pop

## カウンタ

- ・ 定義された時にカウンタの値を添え字に
- ・ 値は単調増加

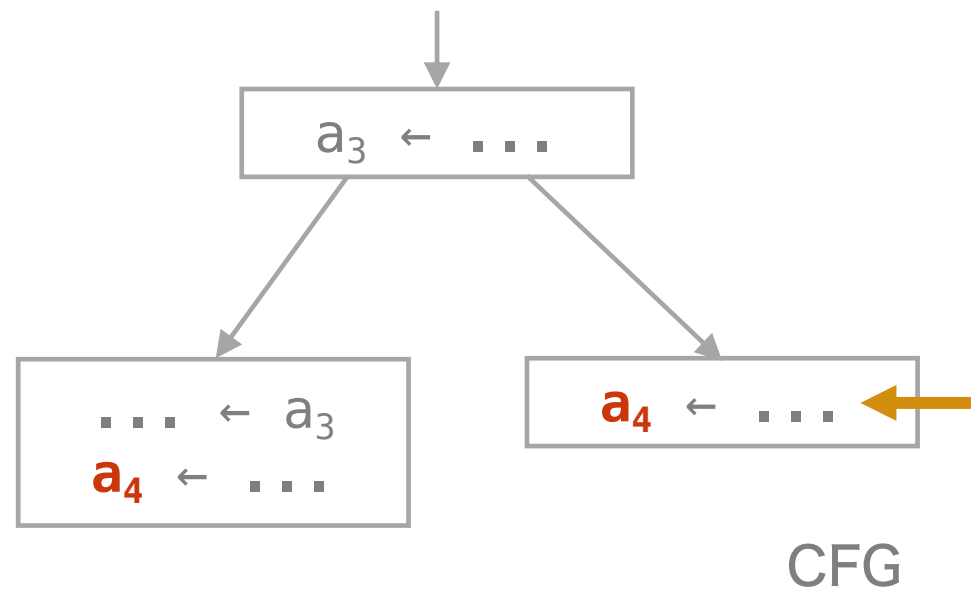
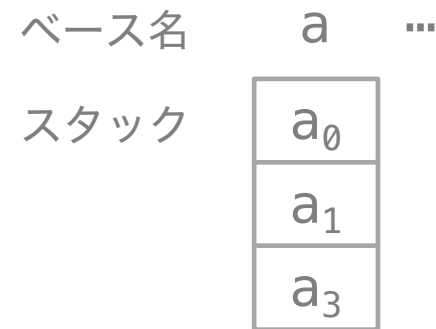


# Renaming アルゴリズム

- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用

## カウンタ

→ カウンタがなかったら同じ添え字で定義される可能性



# Renaming アルゴリズム

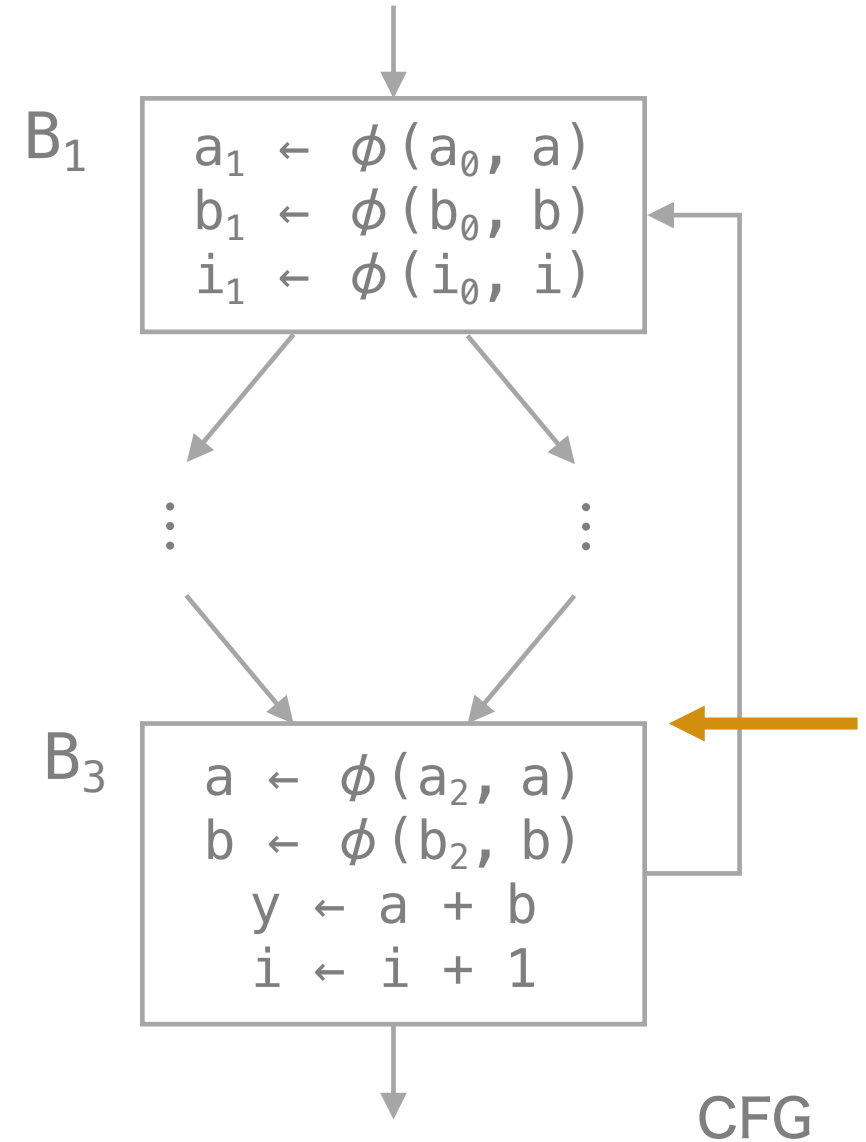
- ・ 支配木を preorder で走査
- ・ 各ベース名ごとにスタックとカウンタを使用
- ・ 各基本ブロックでの操作
  1.  $\phi$  関数の定義を SSA 名に
  2. BB 内の各命令の使用と定義を SSA 名に
  3. CFG 上で後続の BB の  $\phi$  関数のパラメータを現在の SSA 名に変更
  4. 再帰的に支配木上で後続の BB に移動
  5. BB 内で定義された SSA 名をスタックから pop



# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

ベース名	a	b	i
カウンタ	3	3	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$		



CFG

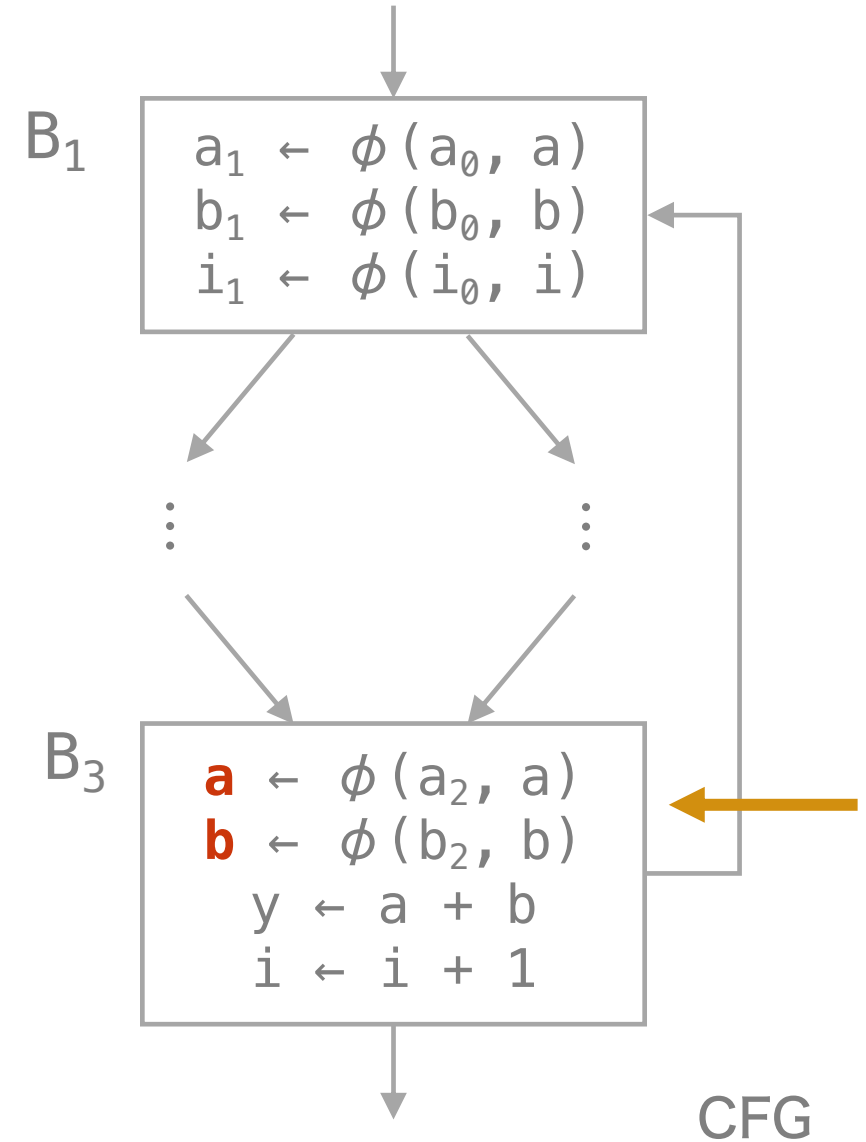
# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

1.  $\phi$  関数の定義を SSA 名に

**Q.** **a** と **b** の添え字は？

ベース名	a	b	i
カウンタ	3	3	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$		

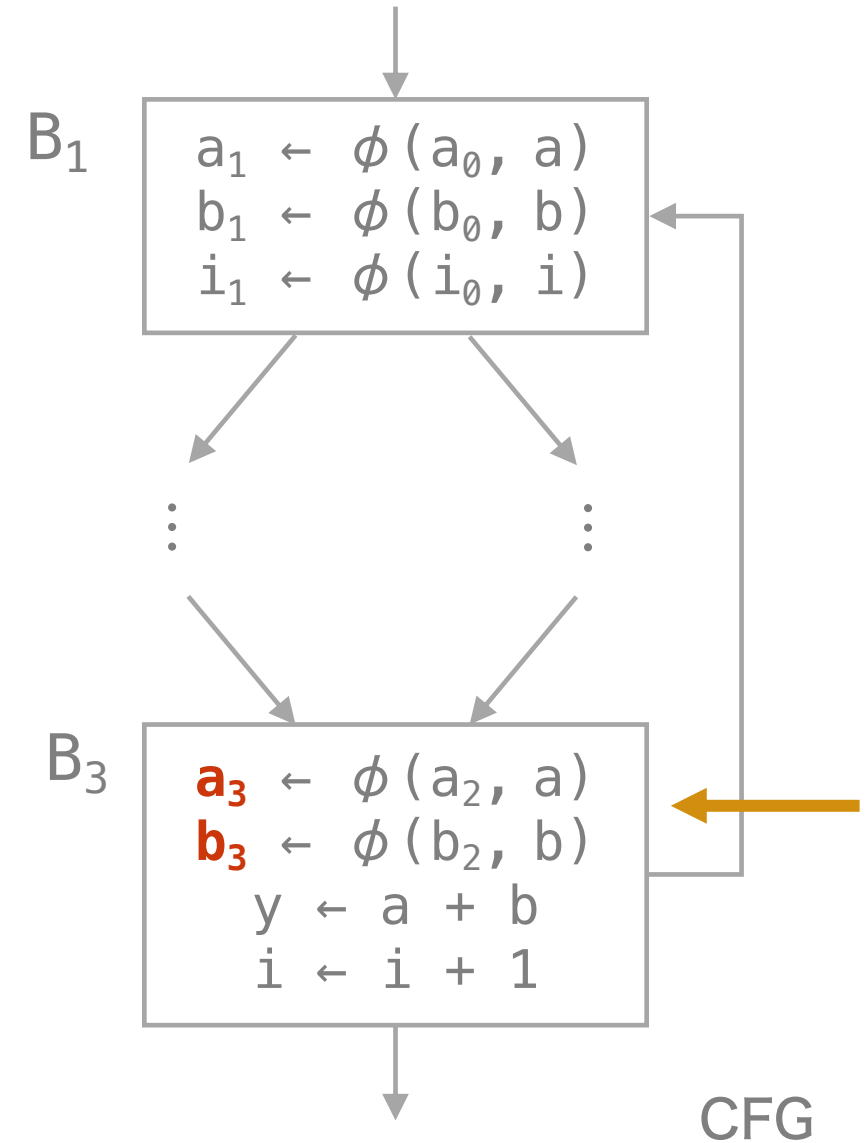


# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

1.  $\phi$  関数の定義を SSA 名に

ベース名	a	b	i
カウンタ	<b>4</b>	<b>4</b>	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	<b><math>b_3</math></b>	
	<b><math>a_3</math></b>		



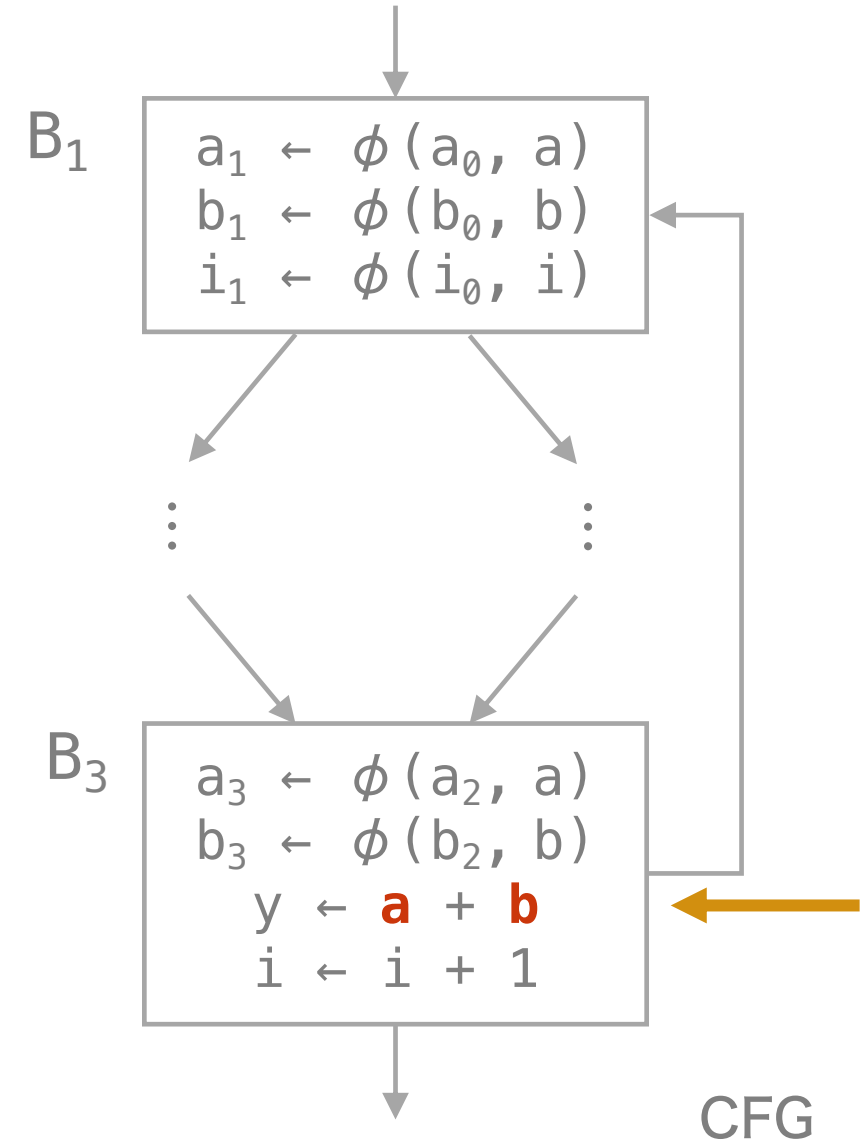
# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

2. BB 内の各命令の使用と定義を SSA 名に

Q. **a** と **b** の添え字は？

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	
	$a_3$		

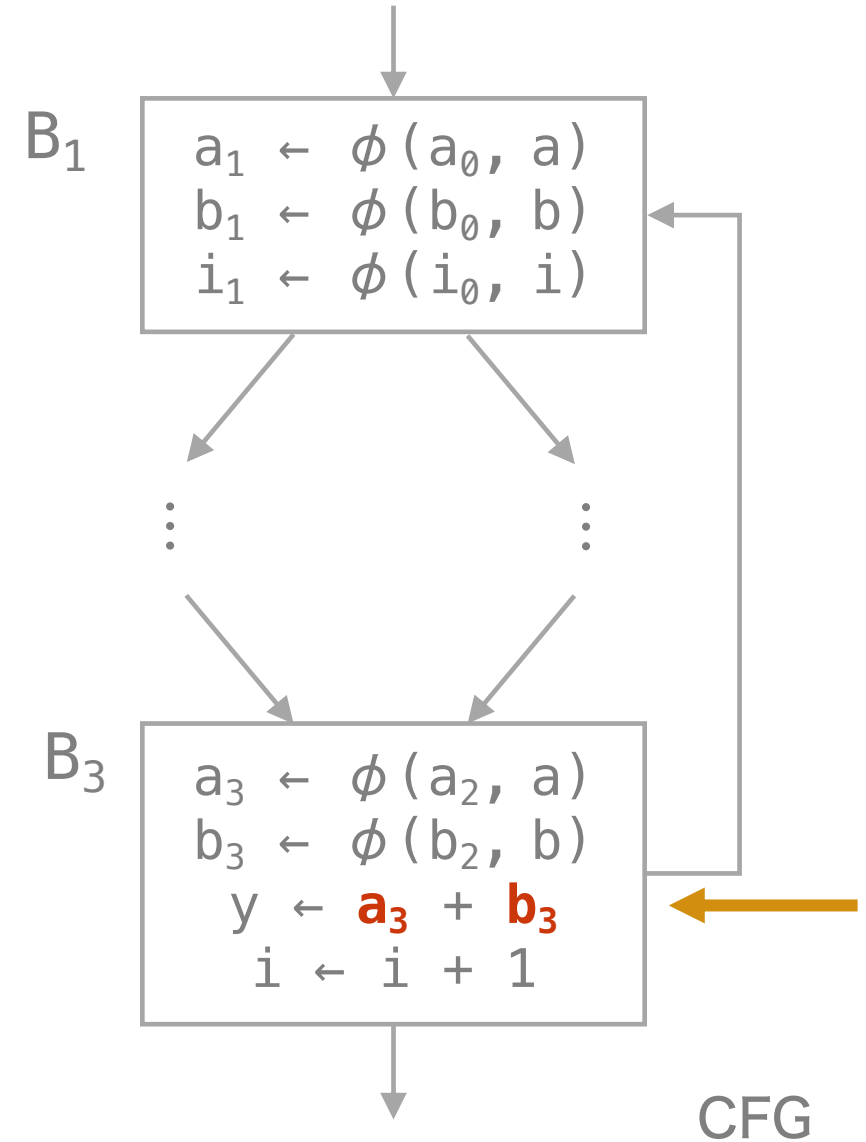


# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

2. BB 内の各命令の使用と定義を SSA 名に

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	
	$a_3$		



# Renaming の例

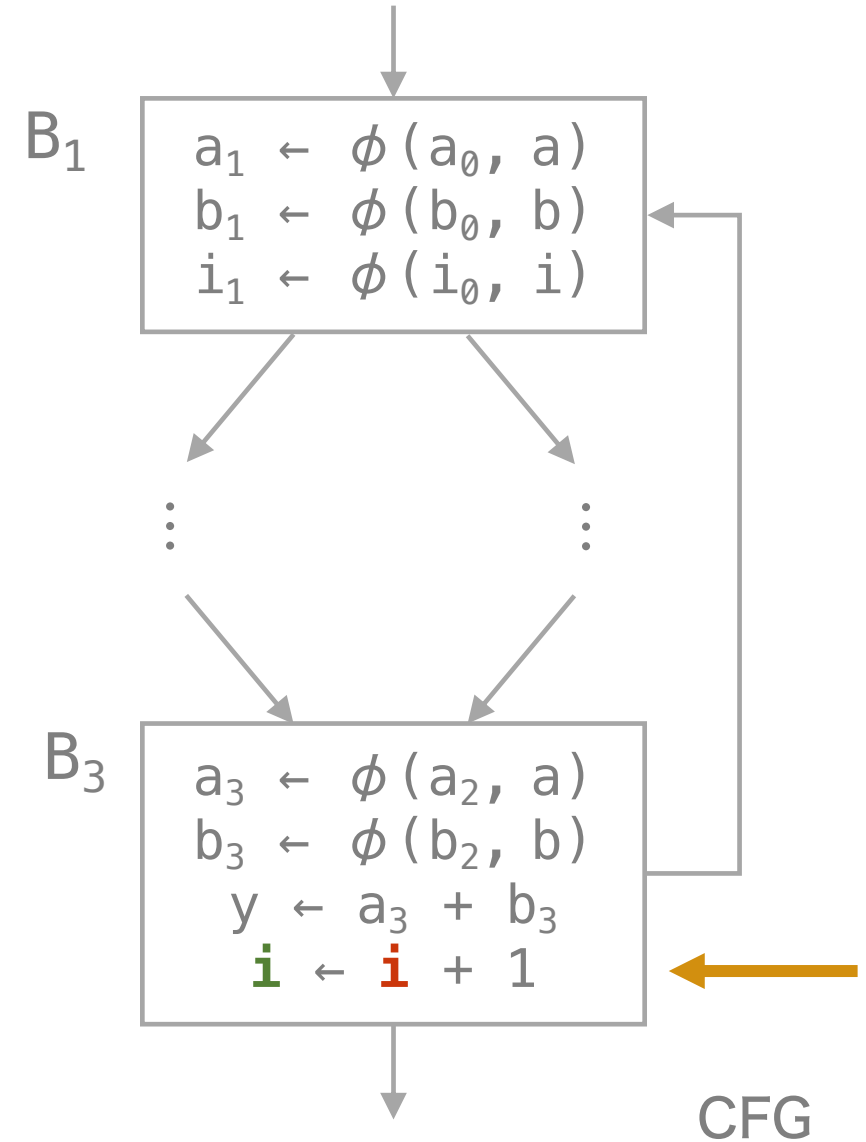
Rename( $B_3$ ) :

2. BB 内の各命令の使用と定義を SSA 名に

Q. **i** と **i** の添え字は？

(使用 → 定義の順で SSA 名にする)

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	2
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	
	$a_3$		

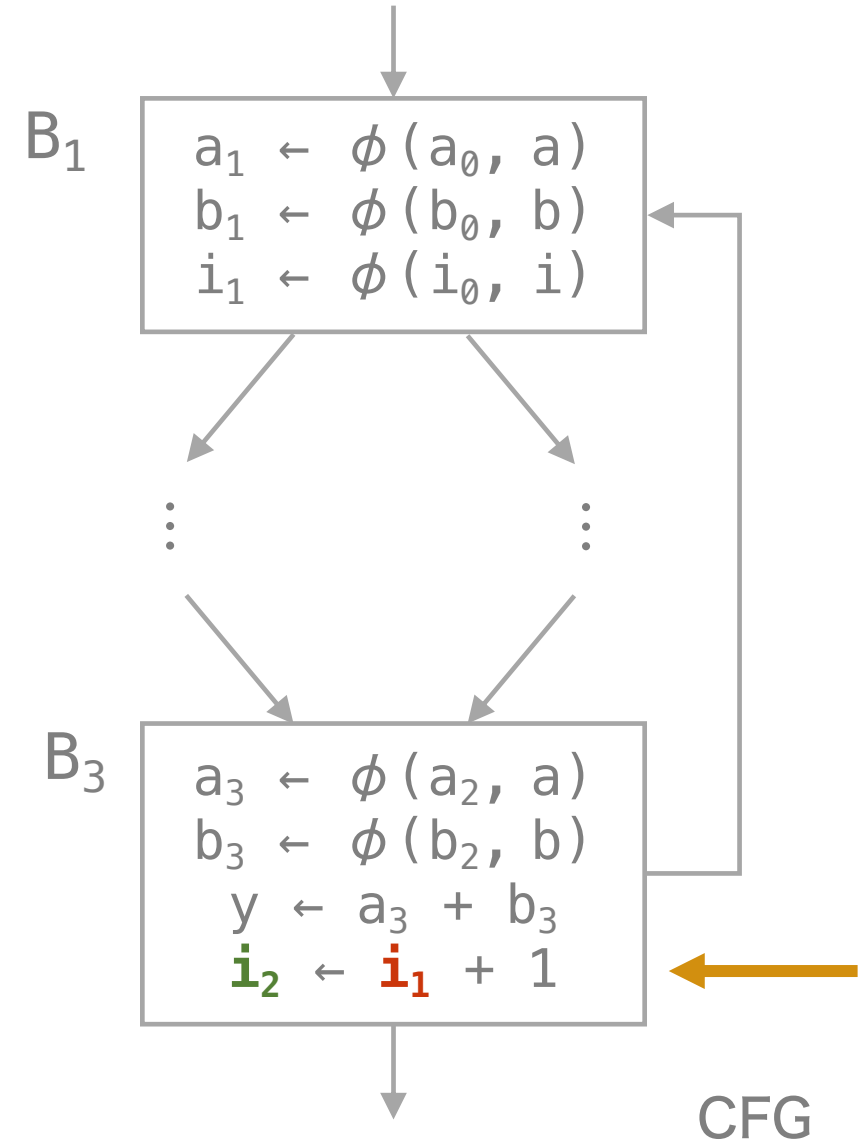


# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

2. BB 内の各命令の使用と定義を SSA 名に

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	3
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	$i_2$
	$a_3$		



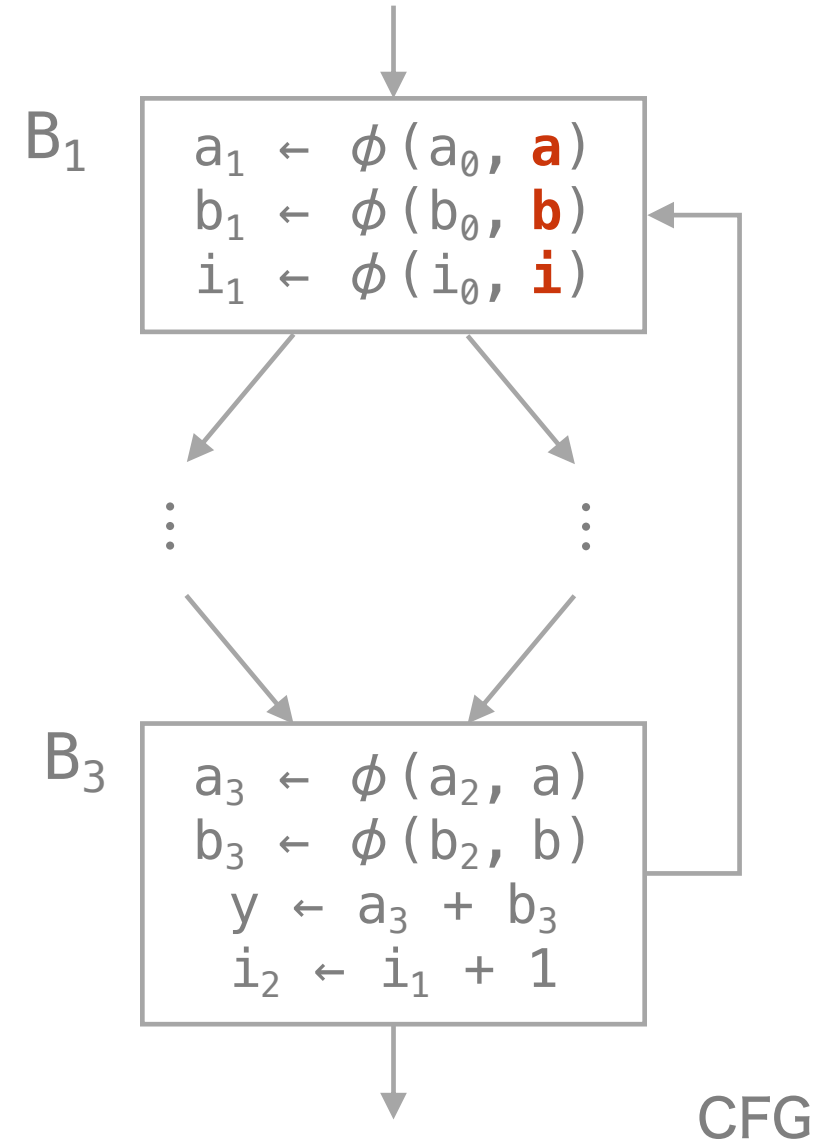
# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

- CFG 上で後続の BB の  $\phi$  関数のパラメータを現在の SSA 名に変更

Q. **a** と **b** と **i** の添え字は？

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	3
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	$i_2$
	$a_3$		



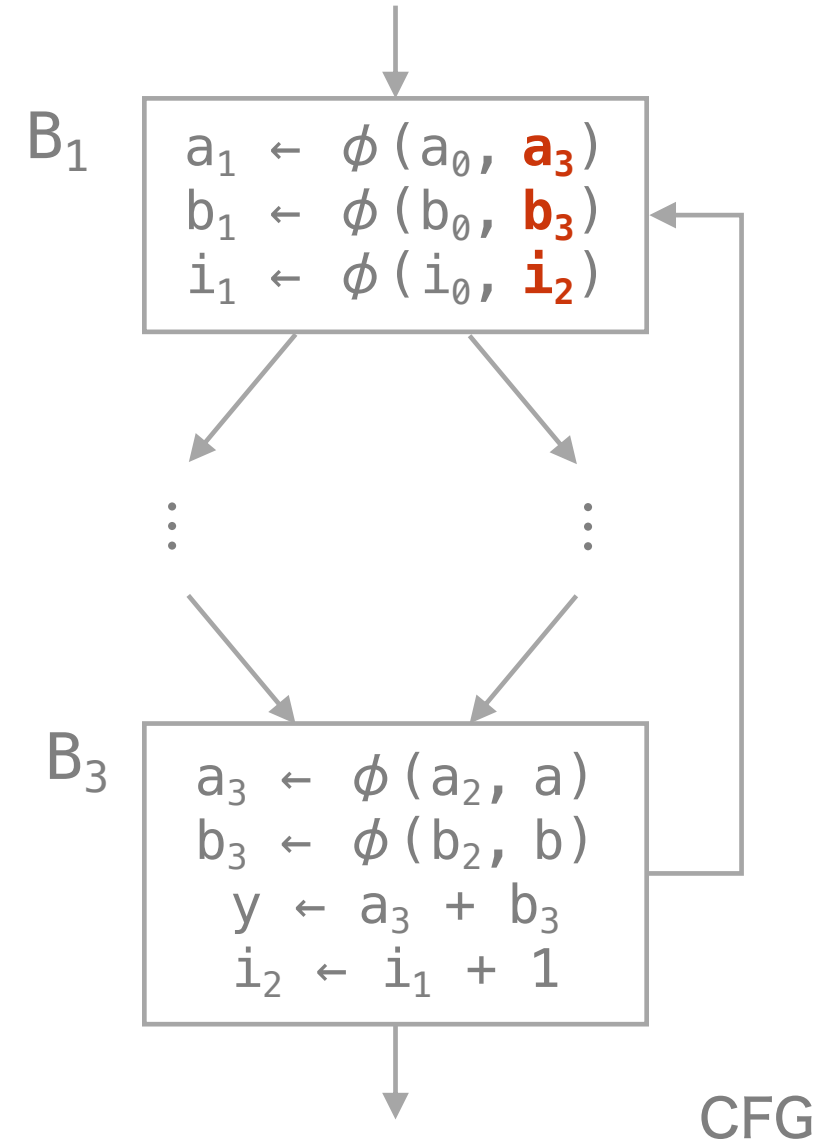


# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

- CFG 上で後続の BB の  $\phi$  関数のパラメータを現在の SSA 名に変更

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	3
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	$i_2$
	$a_3$		

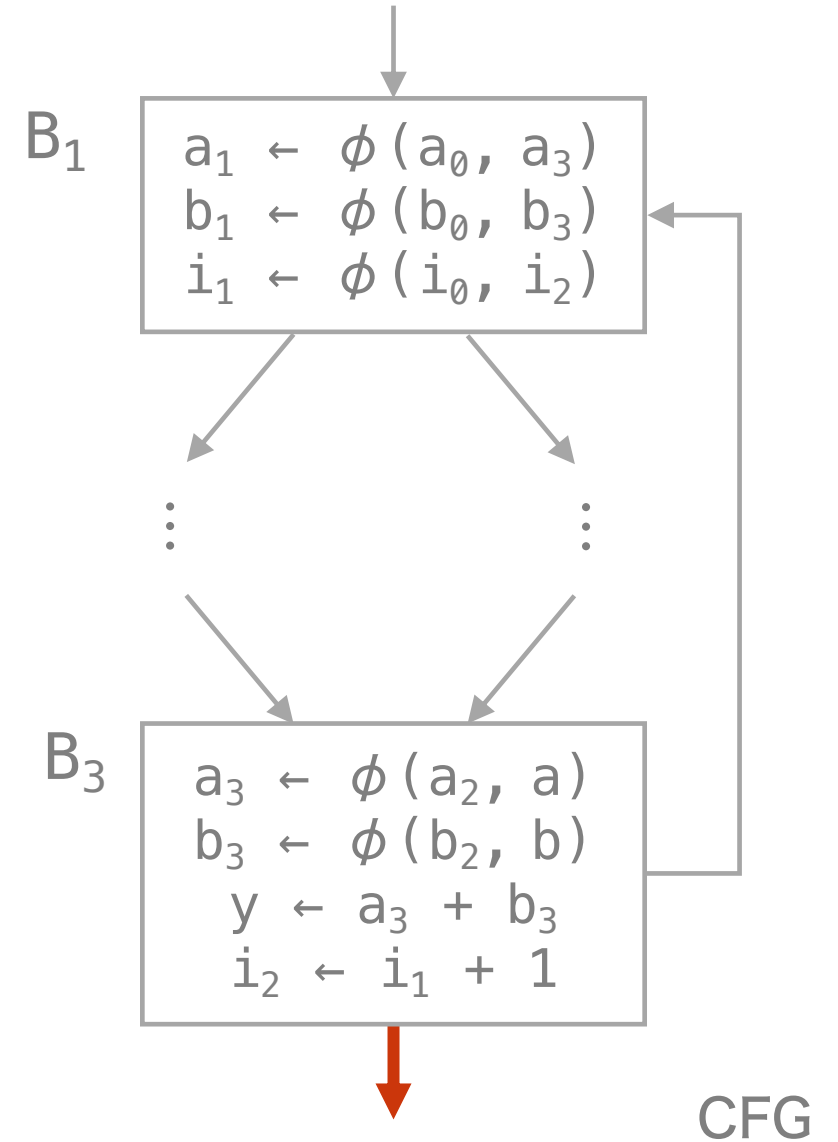


# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

4. 再帰的に支配木上で後続の BB に移動

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	3
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	$i_2$
	$a_3$		



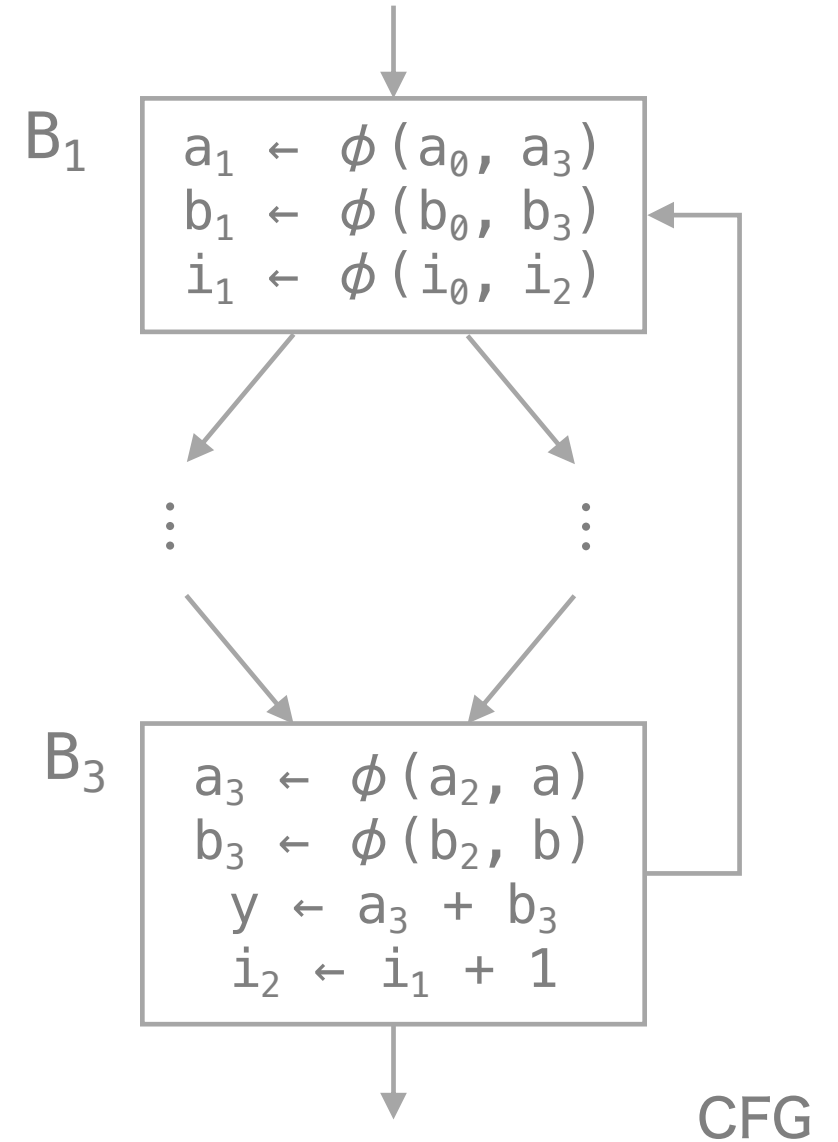
CFG

# Renaming の例

Rename( $B_3$ ) :

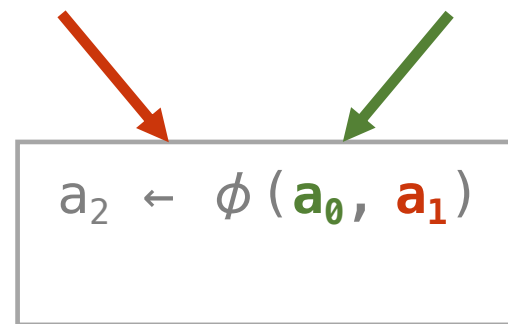
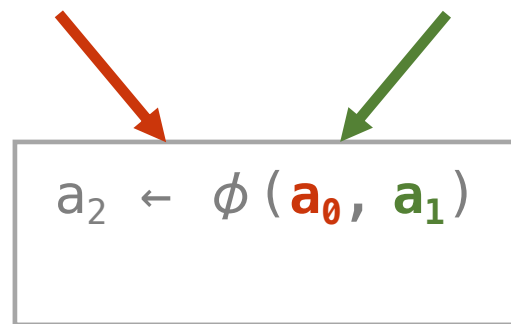
5. BB 内で定義された SSA 名をスタックから pop

ベース名	a	b	i
カウンタ	4	4	3
スタック	$a_0$	$b_0$	$i_0$
	$a_1$	$b_1$	$i_1$
	$a_2$	$b_3$	$i_2$
	$a_3$		



# $\phi$ 関数のパラメータ

3. CFG 上で後続の BB の  $\phi$  関数のパラメータを現在の SSA 名に変更  
→ どのパラメータを変更するか知る必要がある
- CFG の実装と SSA の構築で一貫したルールを定める  
→ CFG エッジがリストで保存されているなら, その順序で引数を決定する
  - 教科書では図の CFG エッジの 左 → 右が,  $\phi$  関数の引数の 左 → 右 に対応



# A Final Improvement

- ・ スタックには最新の名前だけ push すれば良い

ex.)  $a_1$  はスタックに乘せる必要なし

$a_1 \leftarrow \phi(a_0, a_3)$
$b_1 \leftarrow \phi(b_0, b_3)$
$i_1 \leftarrow \phi(i_0, i_2)$
$a_2 \leftarrow \dots$

- ・ ブロック内で定義されたベース名1つにつき push と pop 1回ずつ

→ スタック操作の時間削減

→ スタックのスペース削減・オーバーフロー回避

( スタックの深さは必ず支配木の深さ以下になる )

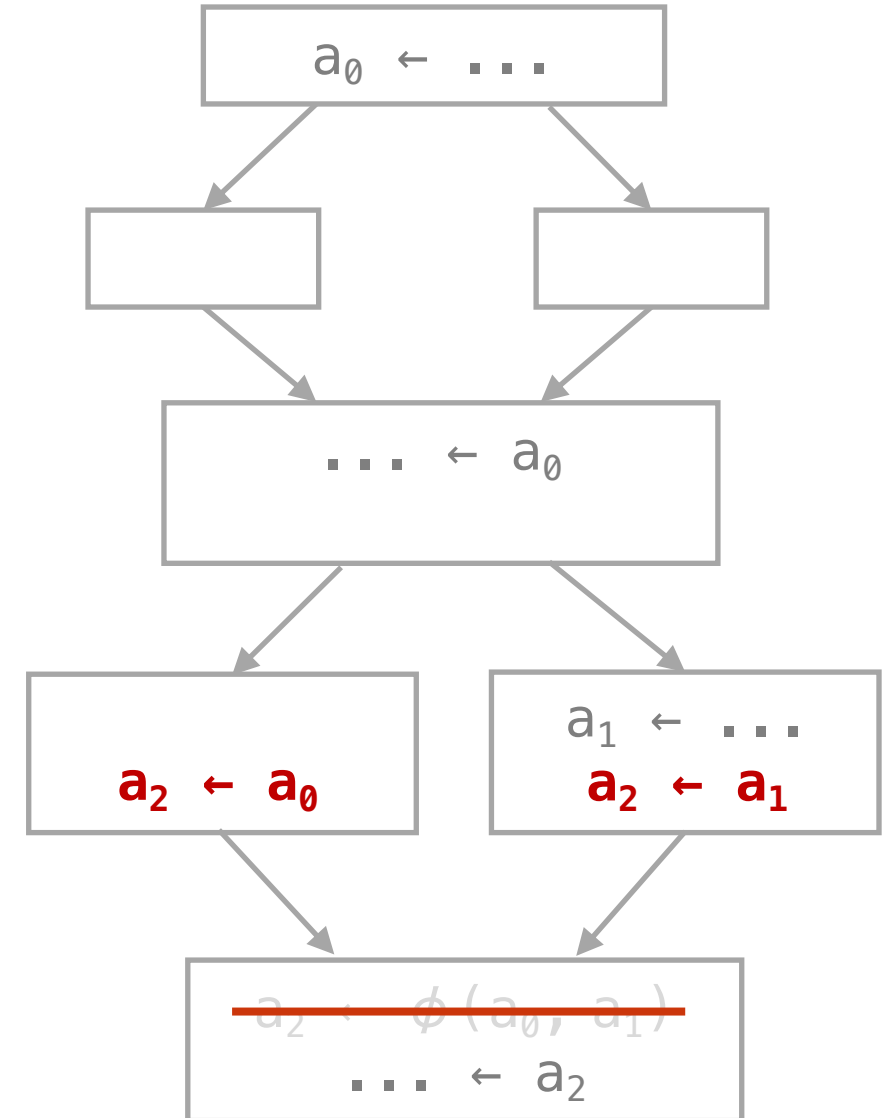


新潟県 青梅川駅

## 9.3.5 Translation out of SSA Form

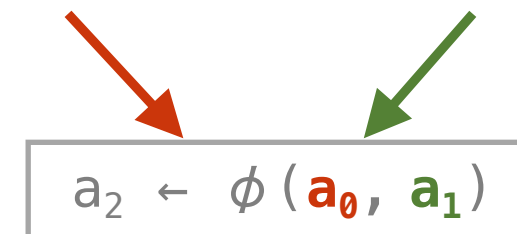
### SSA 逆変換：

- ・ SSA を通常の形式に変換
  - ・  $\phi$  関数のない形にコードを変換  
(コンピュータは  $\phi$  関数をそのまま実行できない)
- $\phi$  関数のセマンティクスを満たすように  
 $\phi$  関数をコピー演算に置き換えたい

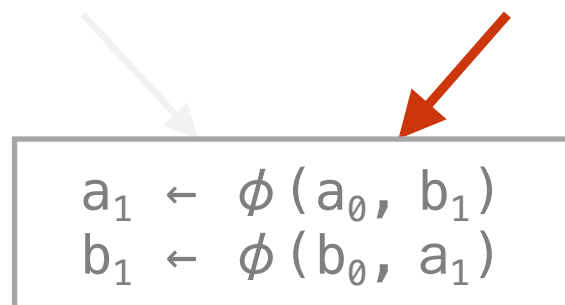


# $\phi$ 関数のセマンティクス

1. どのエッジから来たかによって値が選択される



2. 同じブロック内の  $\phi$  関数は 並列に 計算される



$b_1$  の値を  $a_1$  に  
元々の  $a_1$  の値を  $b_1$  に  
(  $a_1$  と  $b_1$  の値がスワップ )



$b_1$  の値を  $a_1$  に  
その  $a_1$  の値を  $b_1$  に



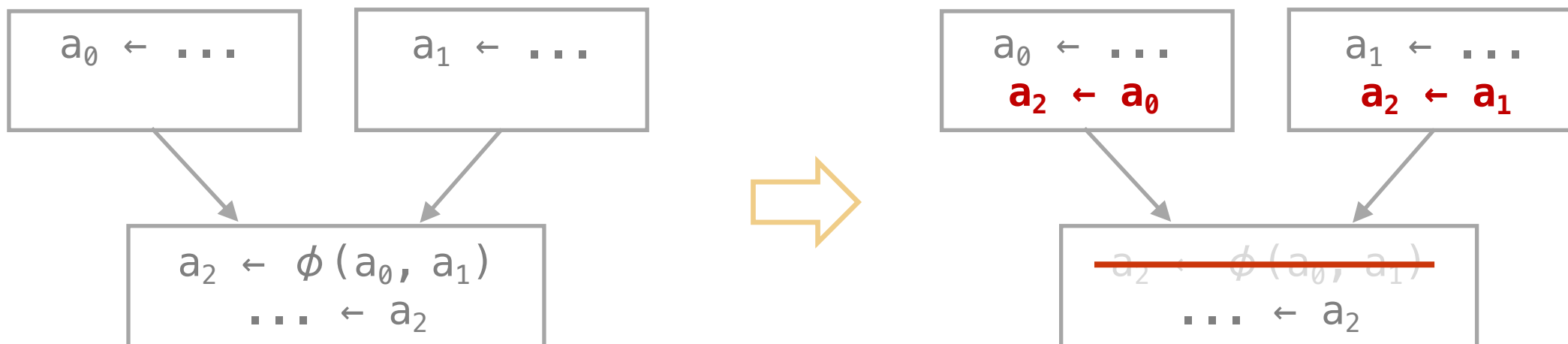
## 9.3.5 Translation out of SSA Form

説明の流れ：

1. 素朴な SSA 逆変換
2. 素朴な SSA 逆変換の 2つの問題点
3. 問題点を解決する SSA 逆変換

# 素朴な SSA 逆変換

- CFG の前のノードに、適切な  $\phi$  関数の引数を  $\phi$  関数で定義された変数にコピーする操作を挿入



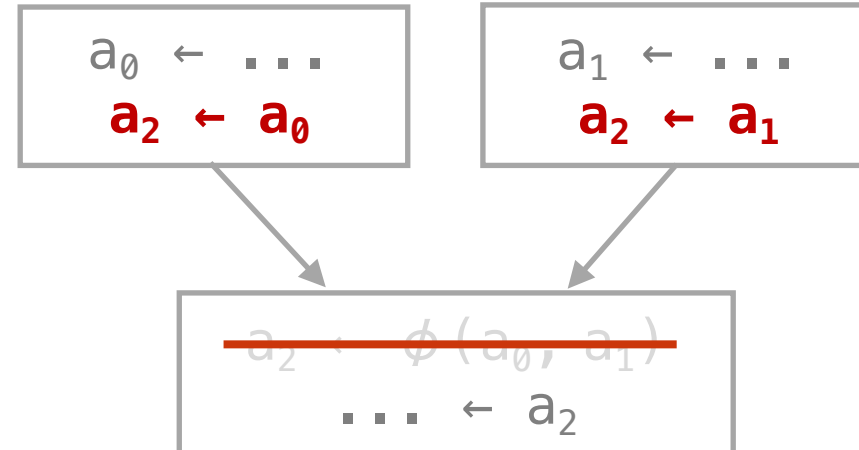
# 素朴な SSA 逆変換

- CFG の前のノードに、適切な  $\phi$  関数の引数を  $\phi$  関数で定義された変数にコピーする操作を挿入

## 問題点：

正しくないコードを生成する可能性がある

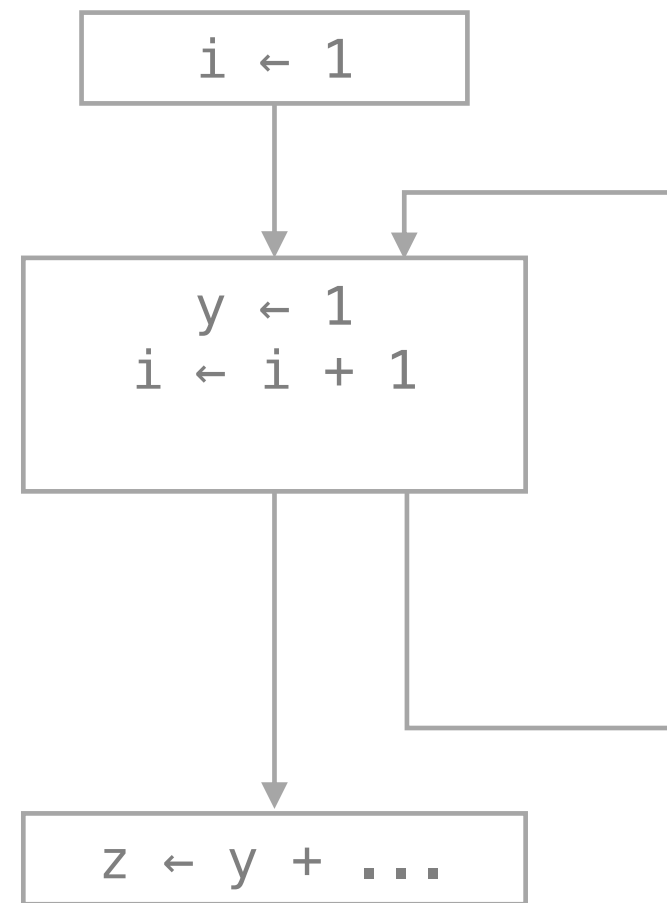
1. The Lost-Copy Problem
2. The Swap Problem



# The Lost-Copy Problem の例

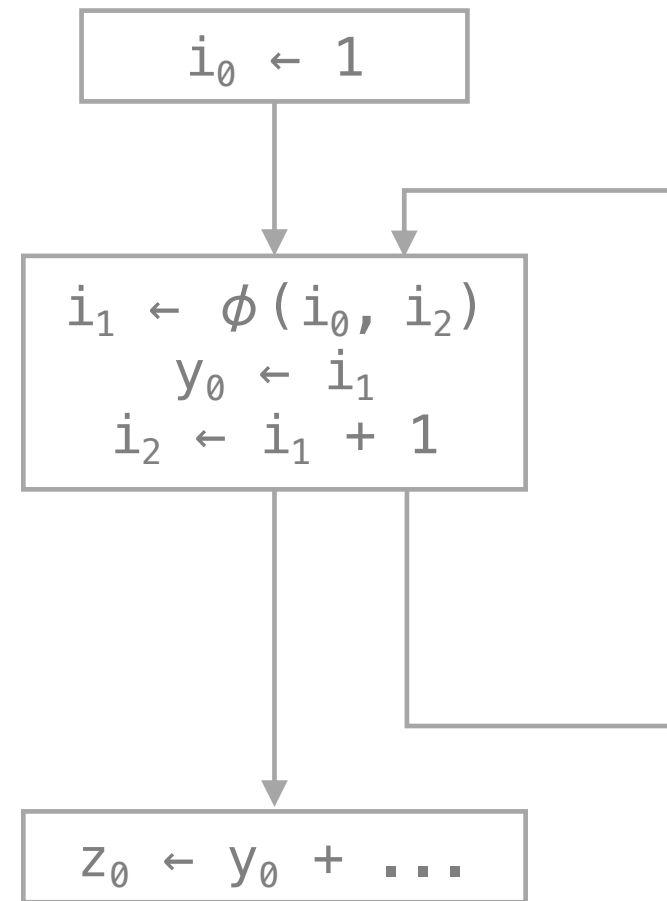
## 元々のコード

- ・ ループ内で  $i$  をインクリメントする
- ・ ループ後の  $z$  の計算には  
 $i$  の最後から2番目の値が使われる



# The Lost-Copy Problem の例

## Pruned SSA

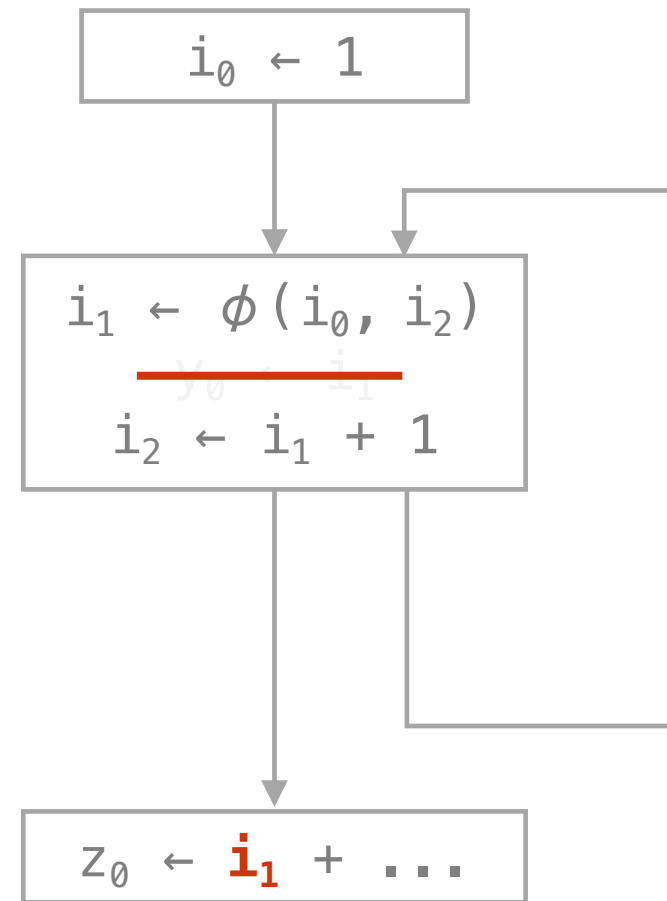


# The Lost-Copy Problem の例

## After Copy Folding

Copy Folding (コピー畳み込み) :

source と destination の名前を変更することで  
不必要なコピー操作を削除する最適化

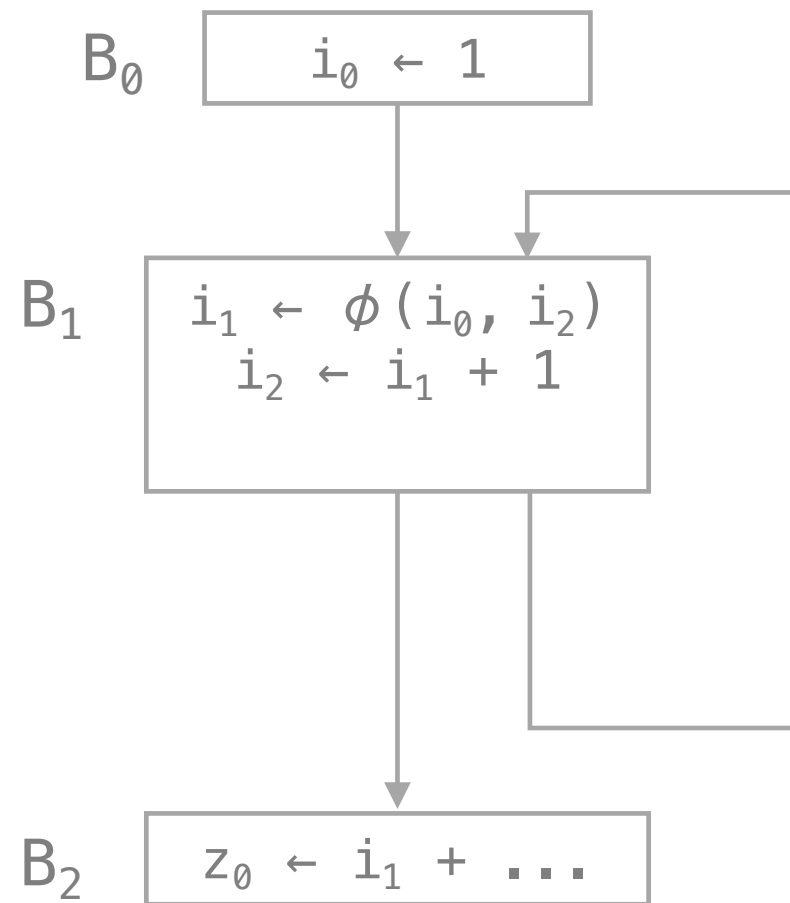


# The Lost-Copy Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

$\phi$  関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入

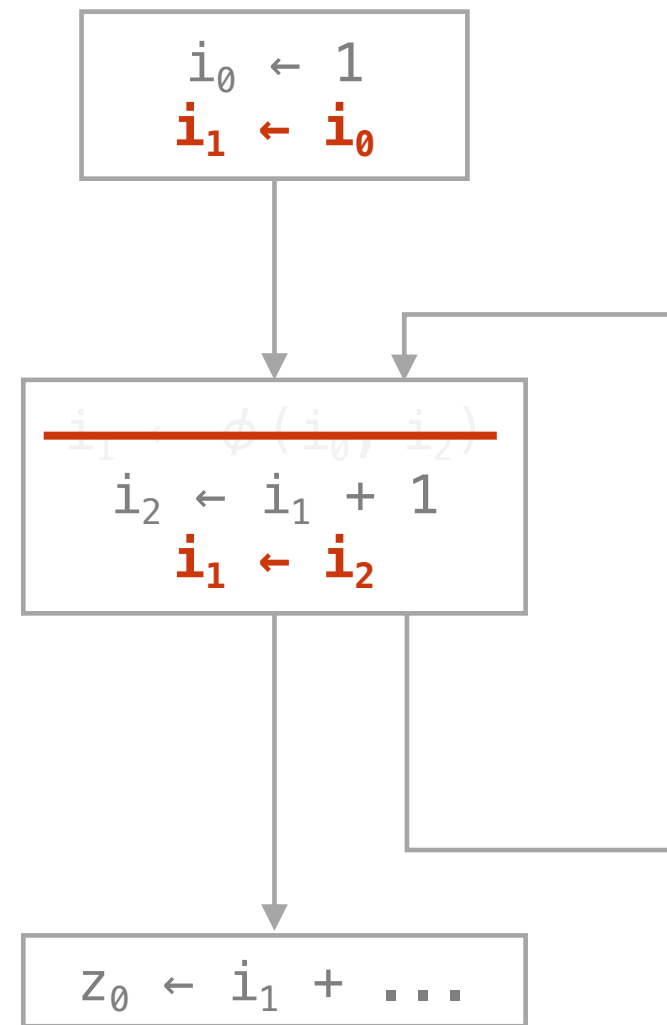
Q. どこに何が挿入される？



# The Lost-Copy Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

$\phi$  関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入





# The Lost-Copy Problem の例

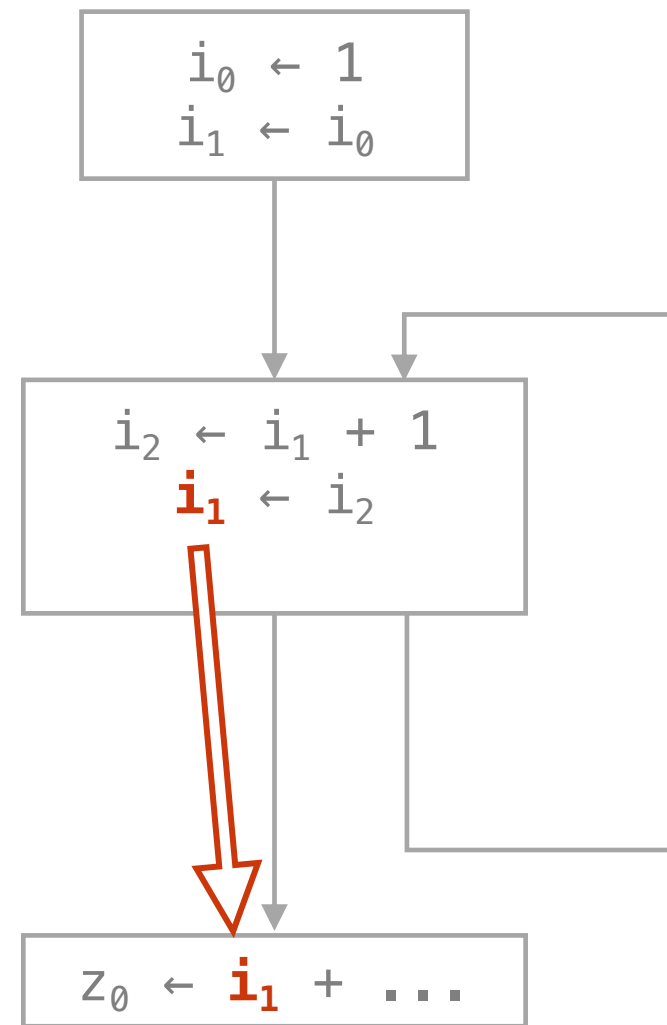
## 素朴な SSA 逆変換

φ 関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入

## 元々のコード

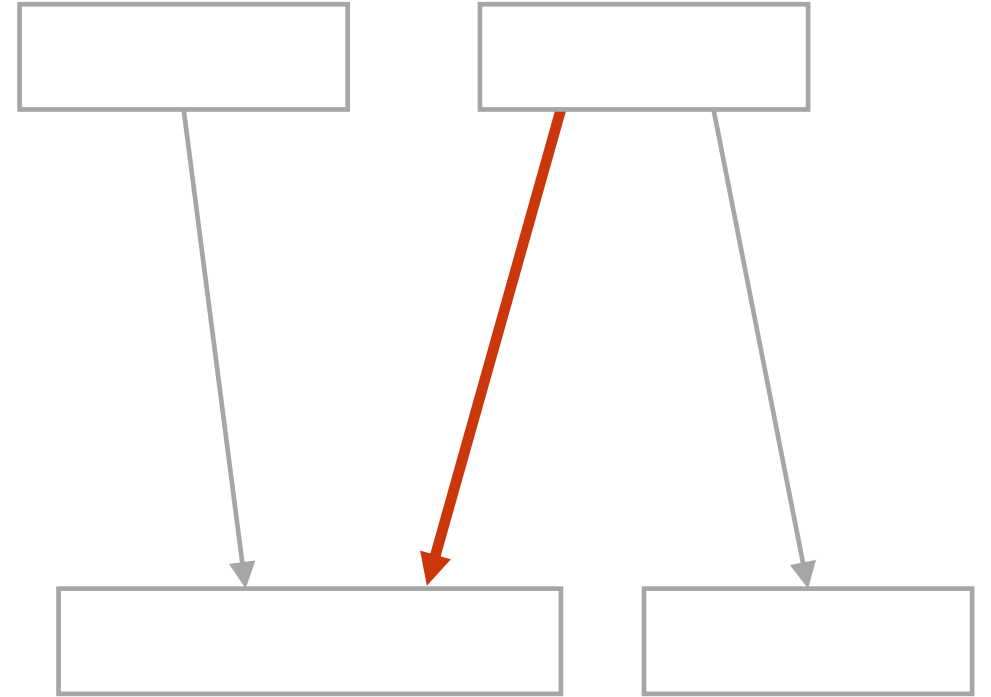
- ・ ループ内で  $i$  をインクリメントする
- ・ ループ後の  $z$  の計算には  
 $i$  の最後から2番目の値が使われる

→ 元々のコードとは違うコードが生成



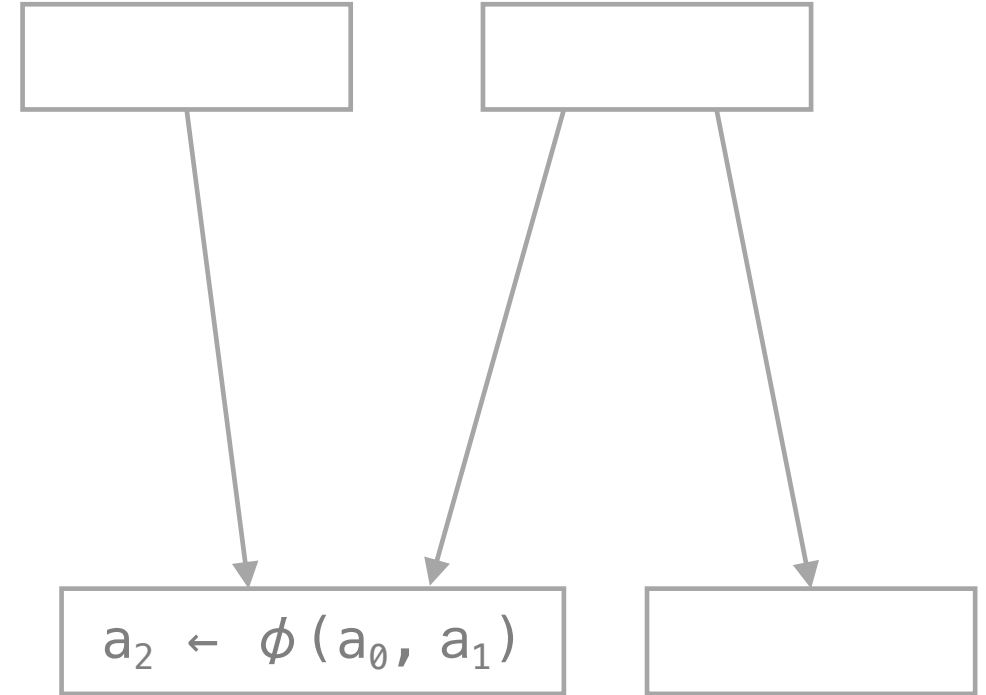
# クリティカルエッジ

- ・ 始点のノードが複数の子を持ち、  
終点のノードが複数の親を持つ辺



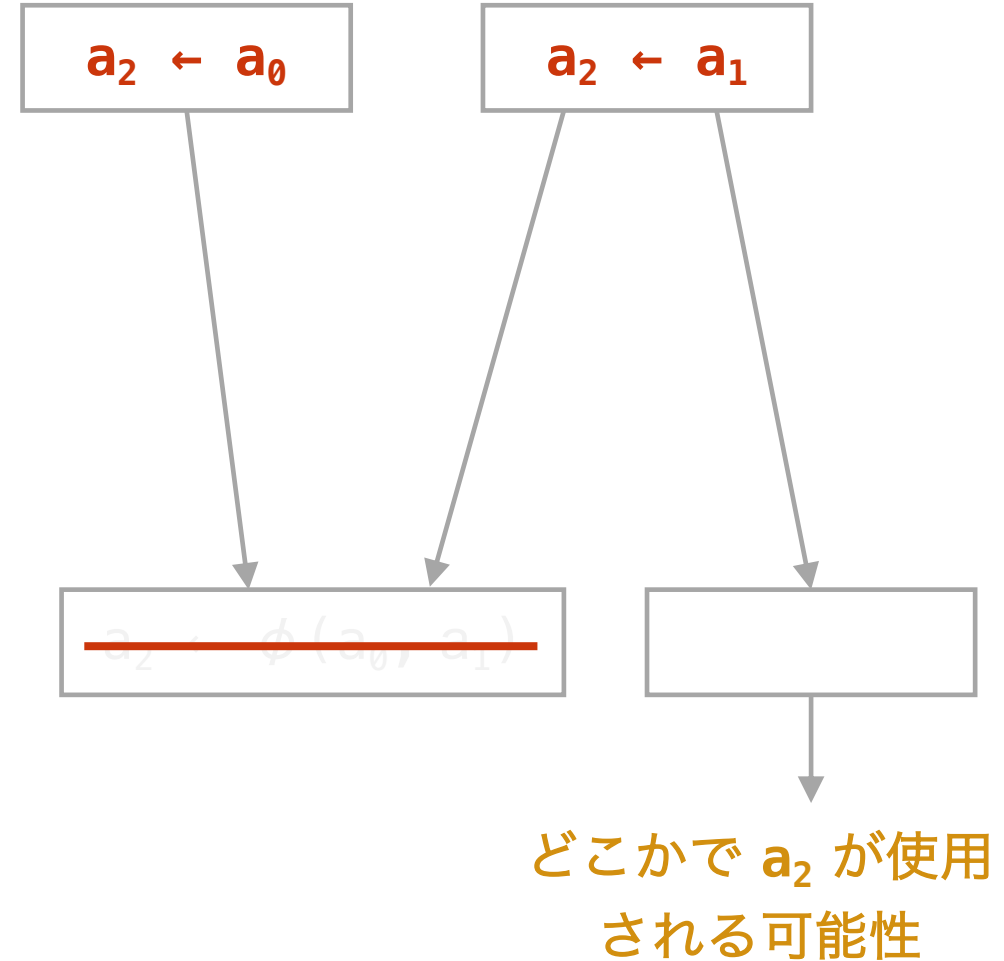
# クリティカルエッジ

- ・ 始点のノードが複数の子を持ち、  
終点のノードが複数の親を持つ辺
- ・ 始点のノードへのコピー操作の挿入は  
live な変数の値を変更する可能性がある



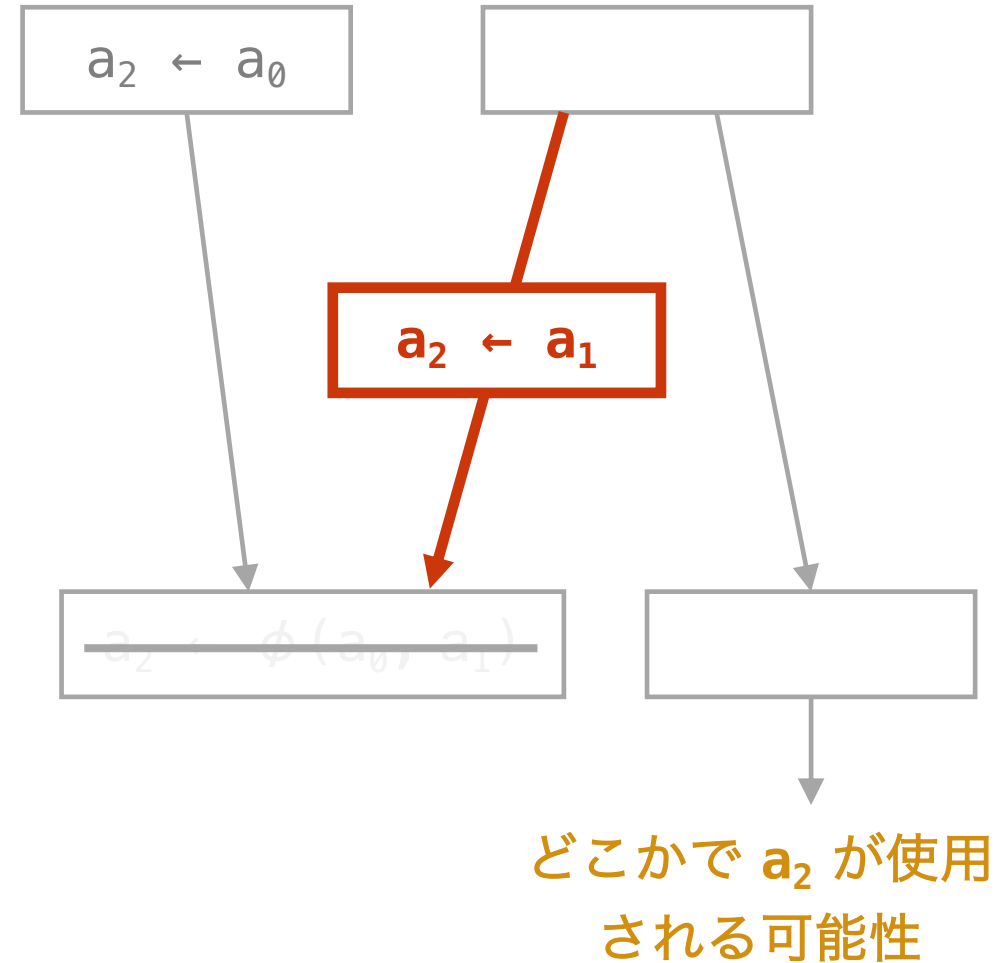
# クリティカルエッジ

- ・ 始点のノードが複数の子を持ち、  
終点のノードが複数の親を持つ辺
- ・ 始点のノードへのコピー操作の挿入は  
live な変数の値を変更する可能性がある



# クリティカルエッジ

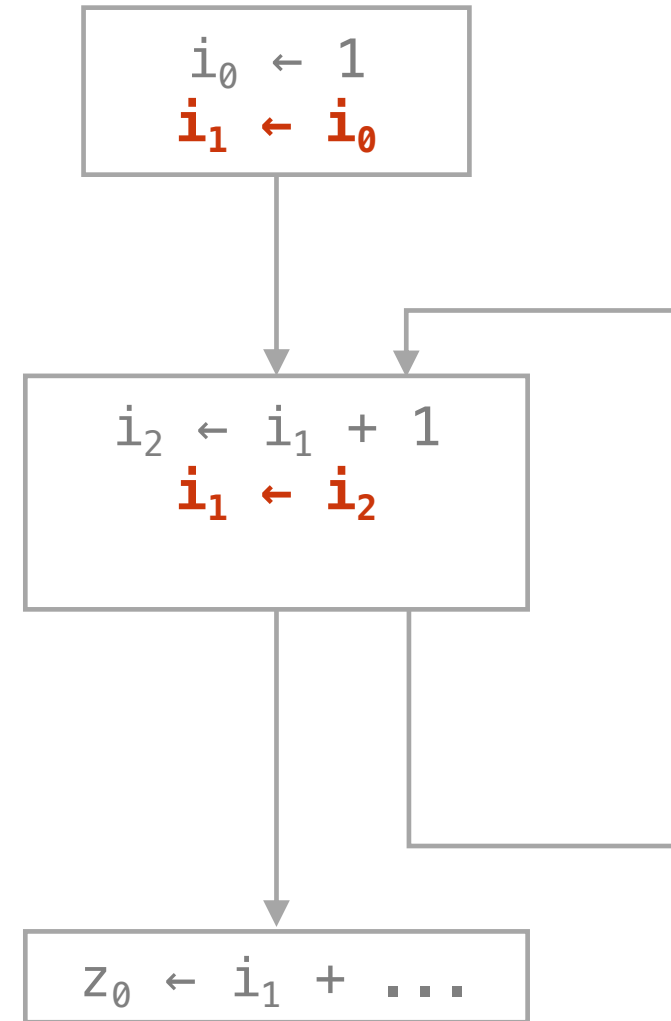
- ・ 始点のノードが複数の子を持ち、  
終点のノードが複数の親を持つ辺
- ・ 始点のノードへのコピー操作の挿入は  
live な変数の値を変更する可能性がある
- ・ クリティカルエッジを分割できれば  
この問題は解決する



# The Lost-Copy Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

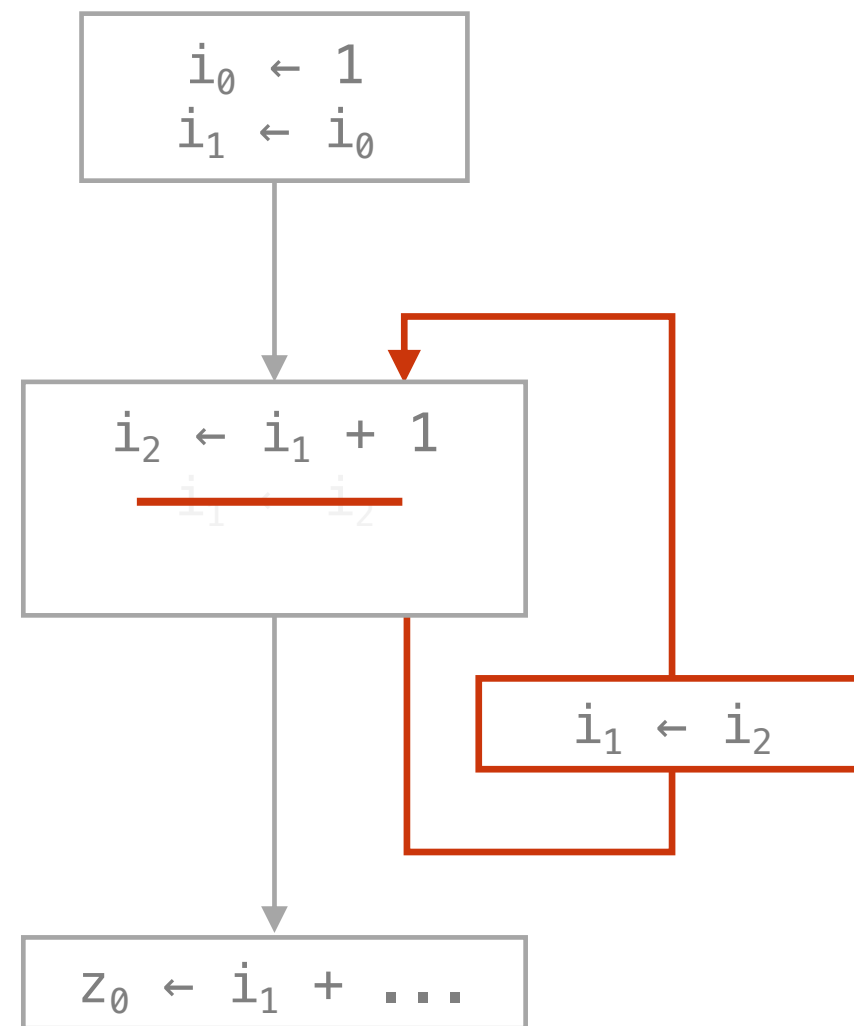
$\phi$  関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入



# The Lost-Copy Problem の例

## クリティカルエッジの分割

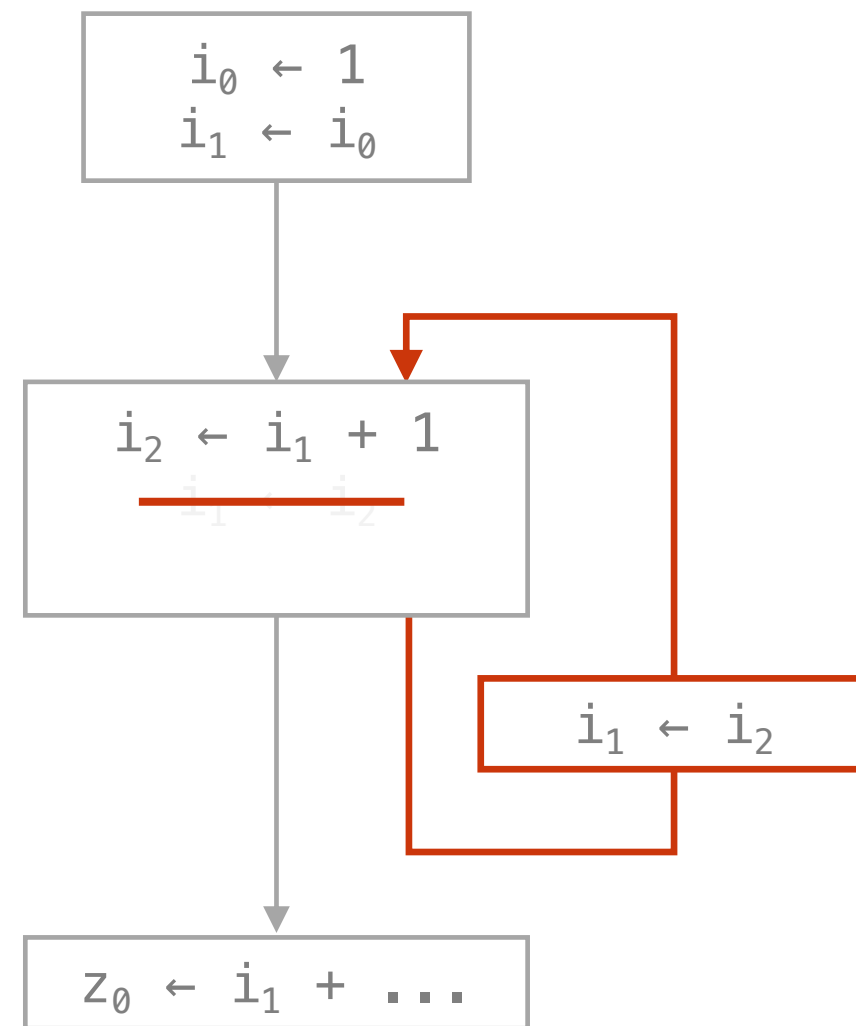
元々のコードと同じ意味のコードが生成



CFG

# クリティカルエッジの分割

- すべてのクリティカルエッジを分割できれば、素朴な方法でも正しいコードを生成する
- CFG 上のクリティカルエッジを分割できない・すべきでない状況もある
  - 例えば, ジャンプ命令が一つ増えることによる影響





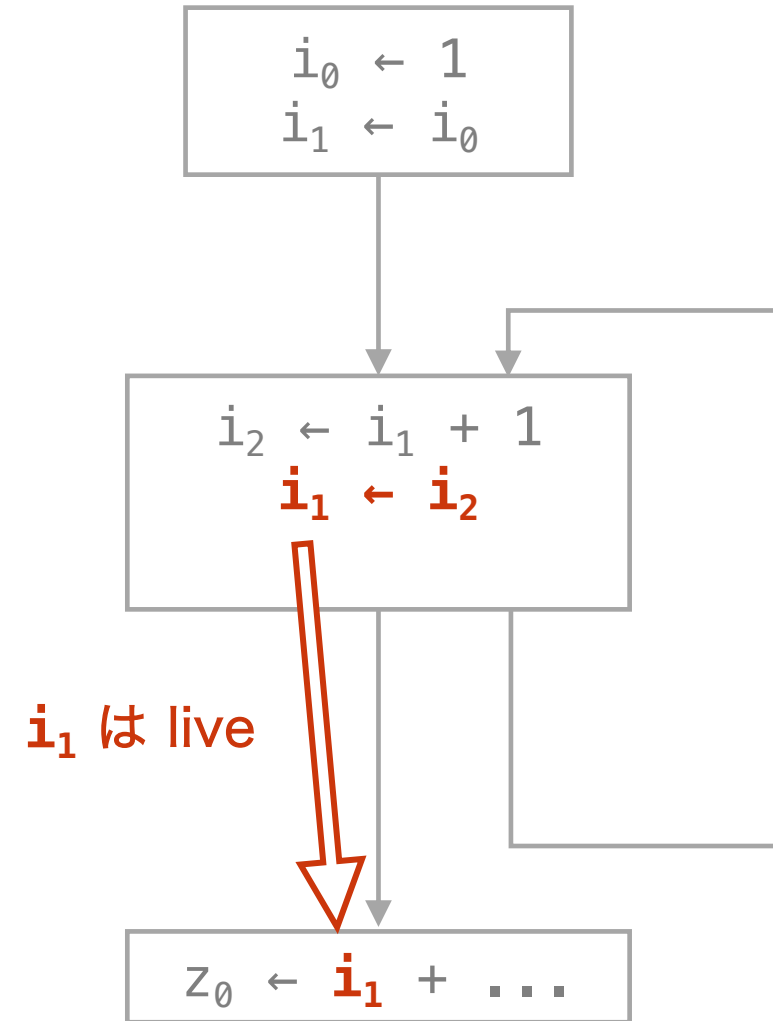
# The Lost-Copy Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

φ 関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入

## クリティカルエッジを分割できない場合

- ・ 挿入ポイントでコピーのターゲットが  
生きているか確認
- ・ 生きていれば新しい名前を導入



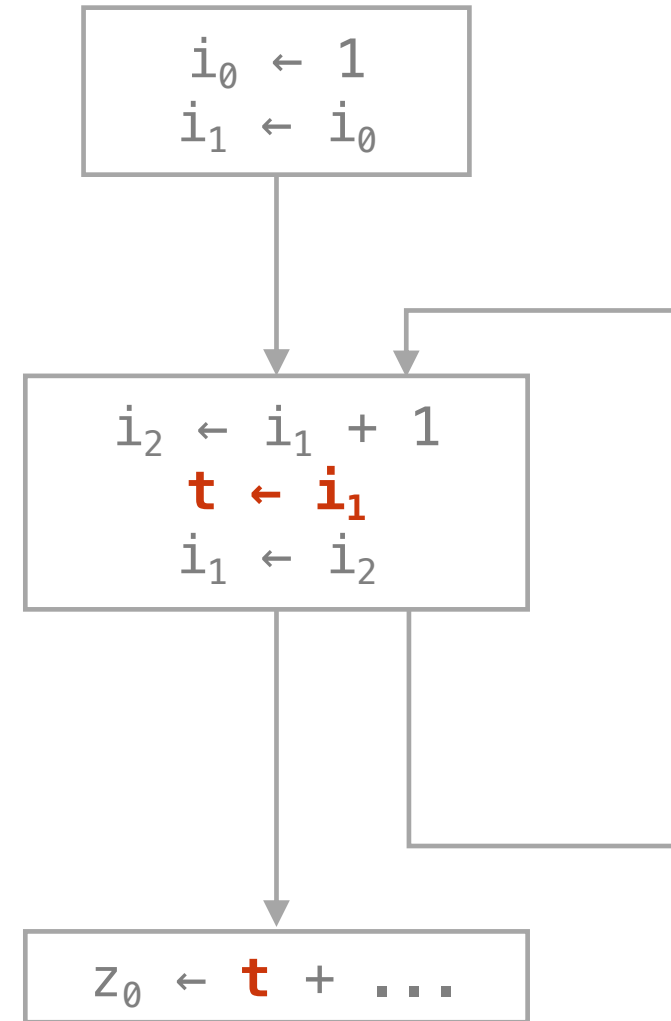
# The Lost-Copy Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

φ 関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入

## クリティカルエッジを分割できない場合

- ・ 挿入ポイントでコピーのターゲットが  
生きているか確認
- ・ 生きていれば新しい名前を導入



# The Swap Problem

## $\phi$ 関数のセマンティクス

1. どのエッジから来たかによって値が選択される
2. 同じブロック内の  $\phi$  関数は **並列に** 計算される

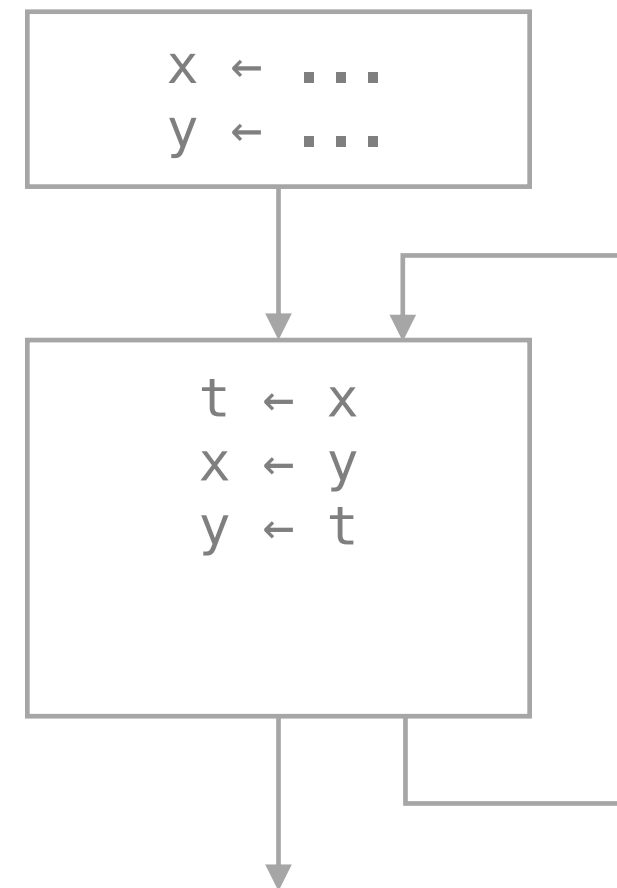
## 素朴な SSA 逆変換の問題点

素朴な SSA 逆変換は **並列な  $\phi$  関数** を **逐次コピー操作** に置き換える

# The Swap Problem の例

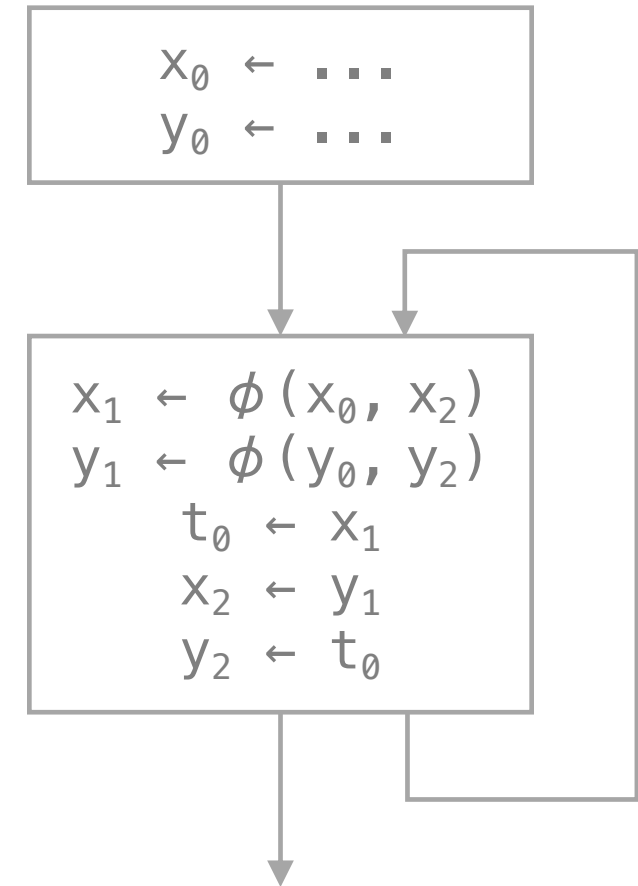
## 元々のコード

- ・  $x$  と  $y$  の値をスワップする



# The Swap Problem の例

## Pruned SSA

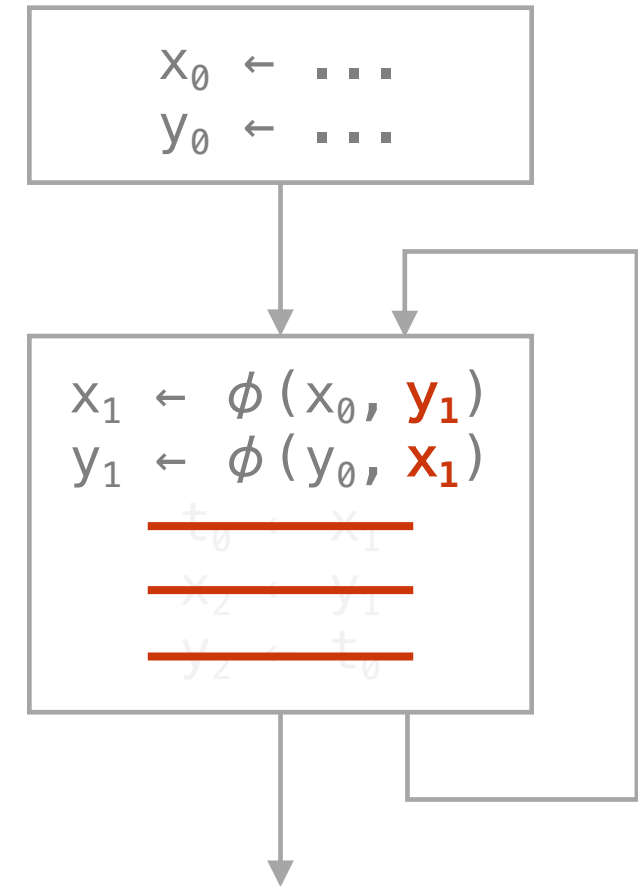


# The Swap Problem の例

## After Copy Folding

### Copy Folding (コピー畳み込み) :

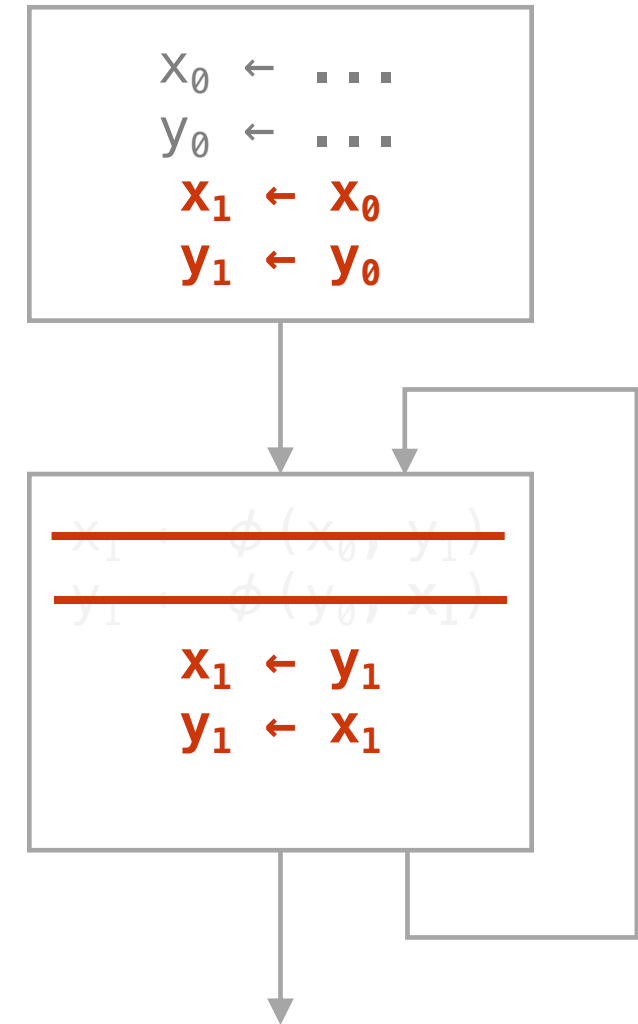
source と destination の名前を変更することで  
不必要なコピー操作を削除する最適化



# The Swap Problem の例

## 素朴な SSA 逆変換

$\phi$  関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入



# The Swap Problem の例

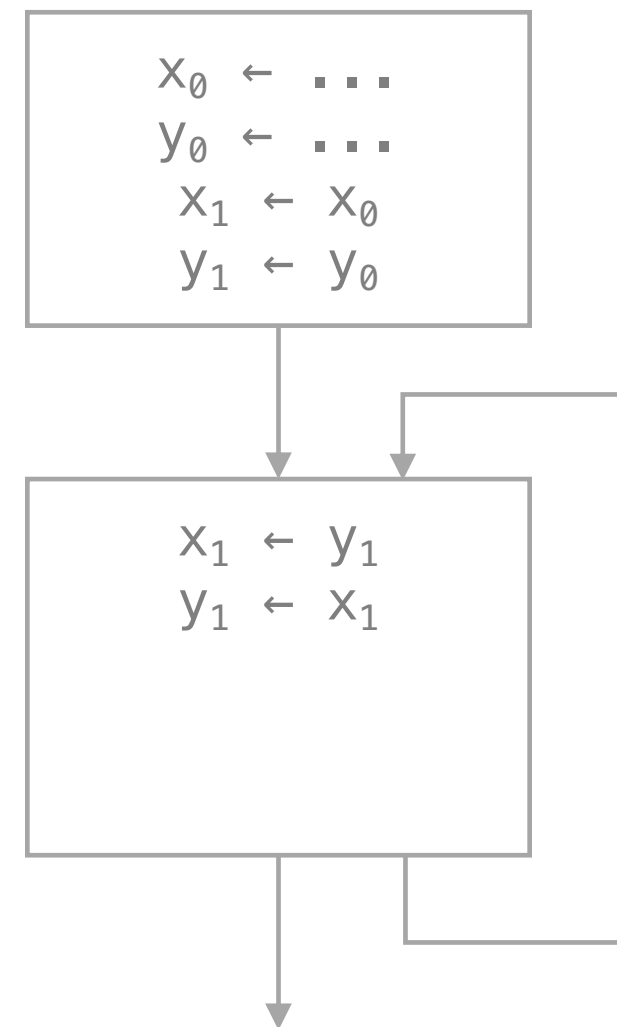
## 素朴な SSA 逆変換

$\phi$  関数の前の BB に適切なコピー操作を挿入

## 元々のコード

・  $x$  と  $y$  の値をスワップする

→ 元々のコードとは違うコードが生成



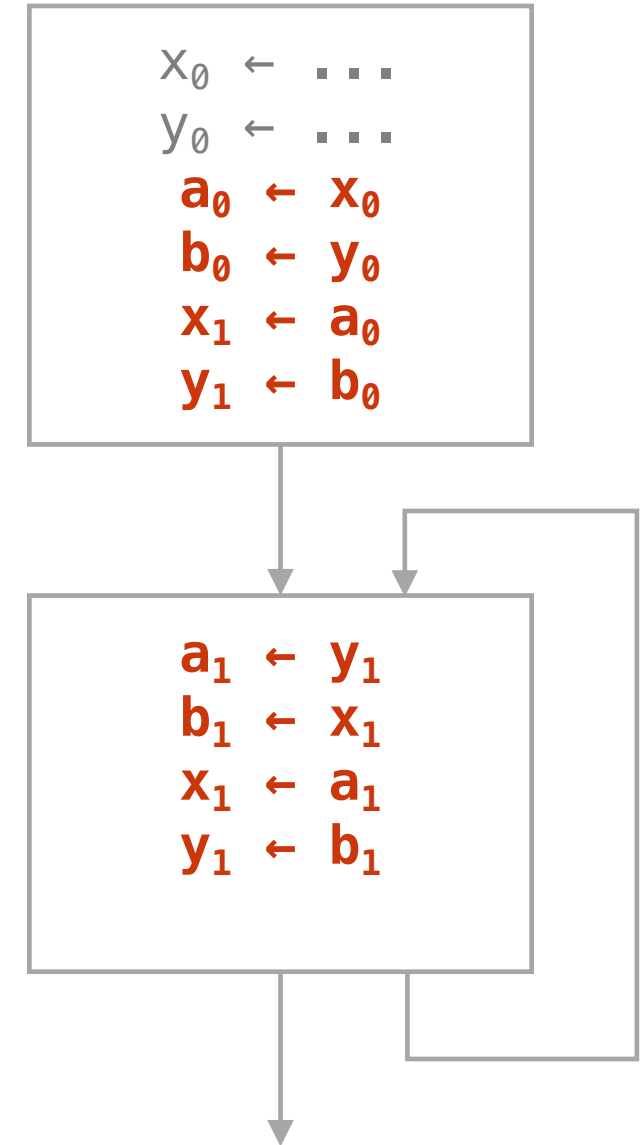


# The Swap Problem の例

## 単純な解決法

$\phi$  関数の各引数を一時的な変数にコピーする

→ 必要なコピー操作の数が2倍



# The Swap Problem の例

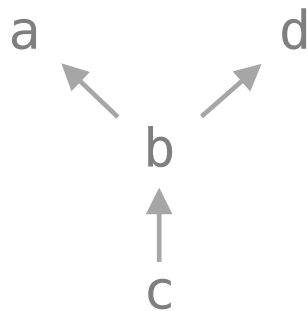
## 依存グラフを用いた解決法

- ・ 余分なコピーを減らすことができる

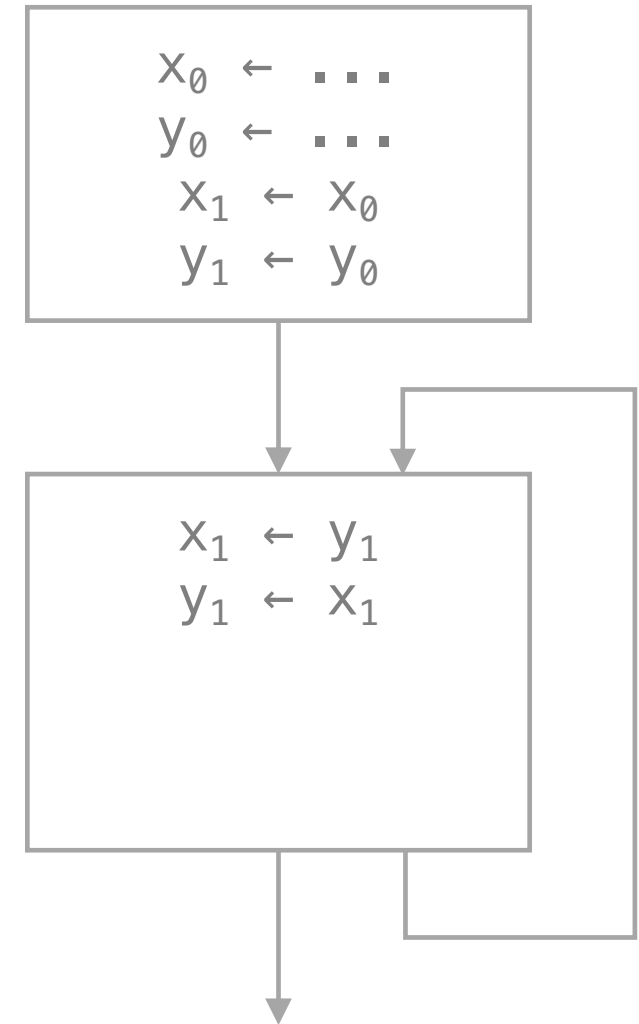
Dependence graph (依存グラフ) :

定義から使用に値の流れを表したグラフ

```
a ← b
d ← b
b ← c
```



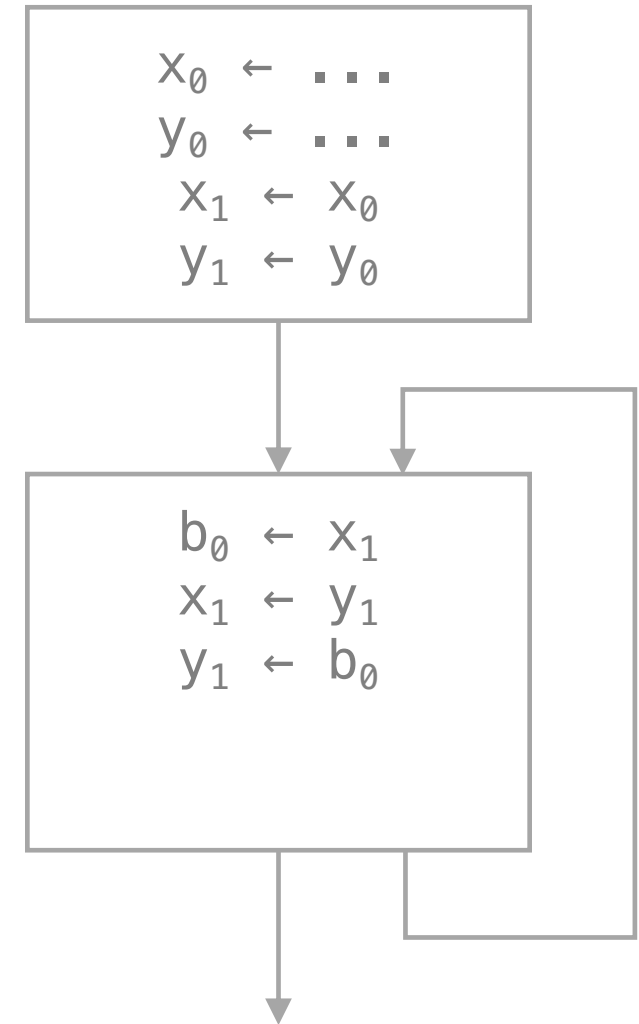
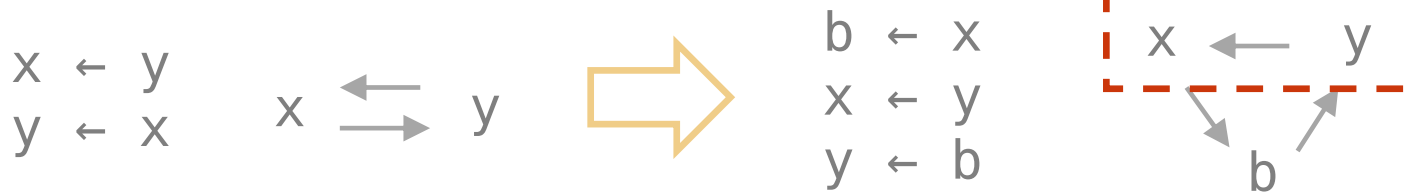
依存グラフ



# The Swap Problem の例

## 依存グラフを用いた解決法

- ・ 余分なコピーを減らすことができる
- ・ 依存グラフにサイクルが含まれるとき  
サイクルをなくすように新しい変数を導入



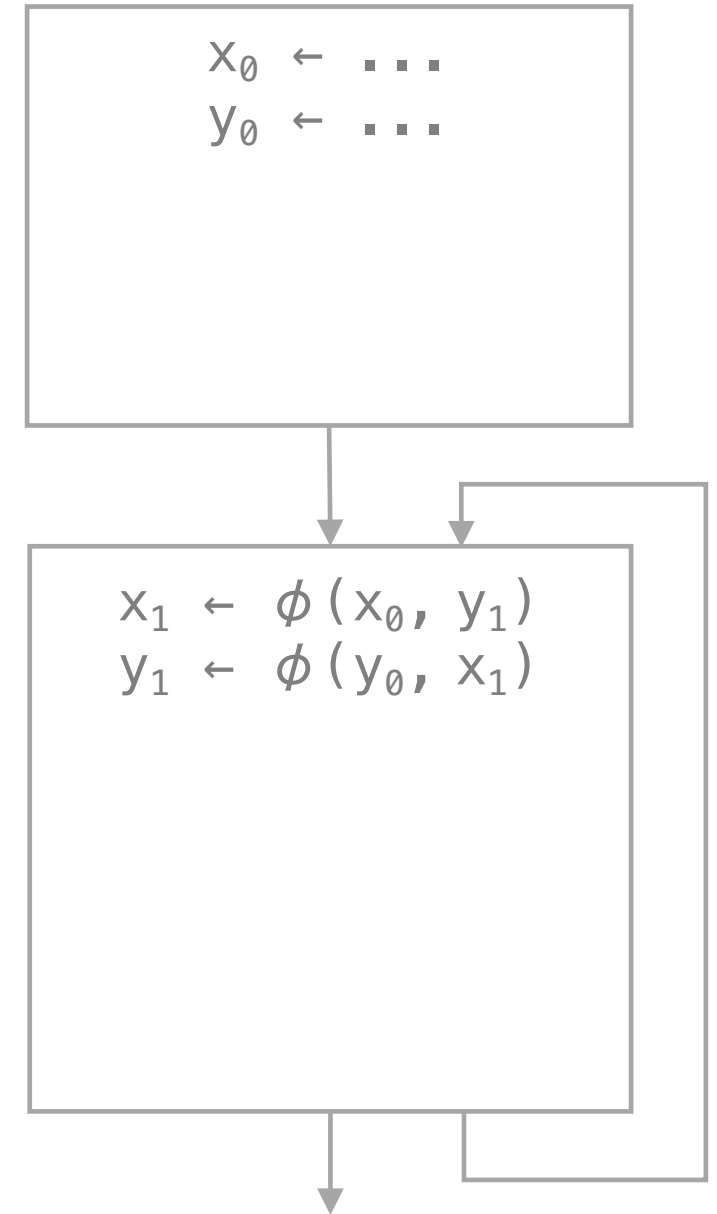
# A Unified Approach to Out-of-SSA Translation

- ・ 素朴な SSA 逆変換とその問題点を2つ見てきた
  - ・ The Lost-Copy Problem
  - ・ The Swap Problem
- ・ 前に見た解決法は美しくないなので、統一された SSA 逆変換のアルゴリズムを説明する

# Phase One

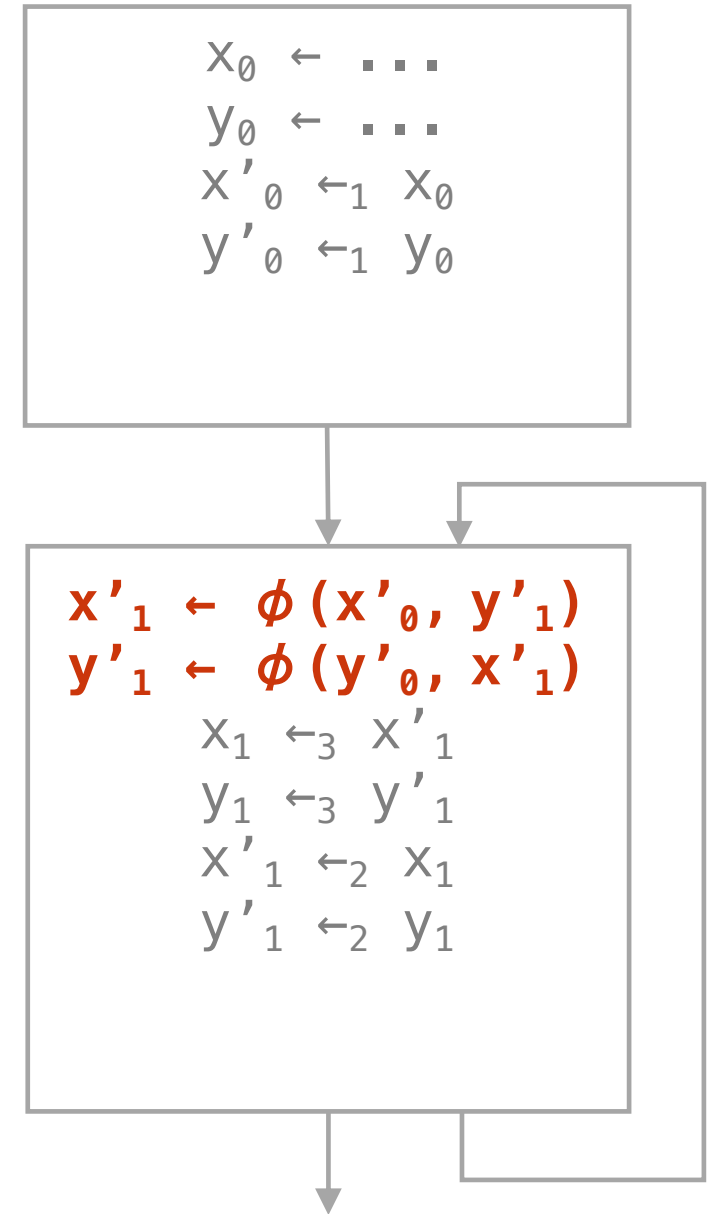
## Pruned SSA Form, Copies Folded

- ・ この例も  $x$  と  $y$  の値をスワップするプログラム



# Phase One

- $\phi$  関数の名前空間を分離する



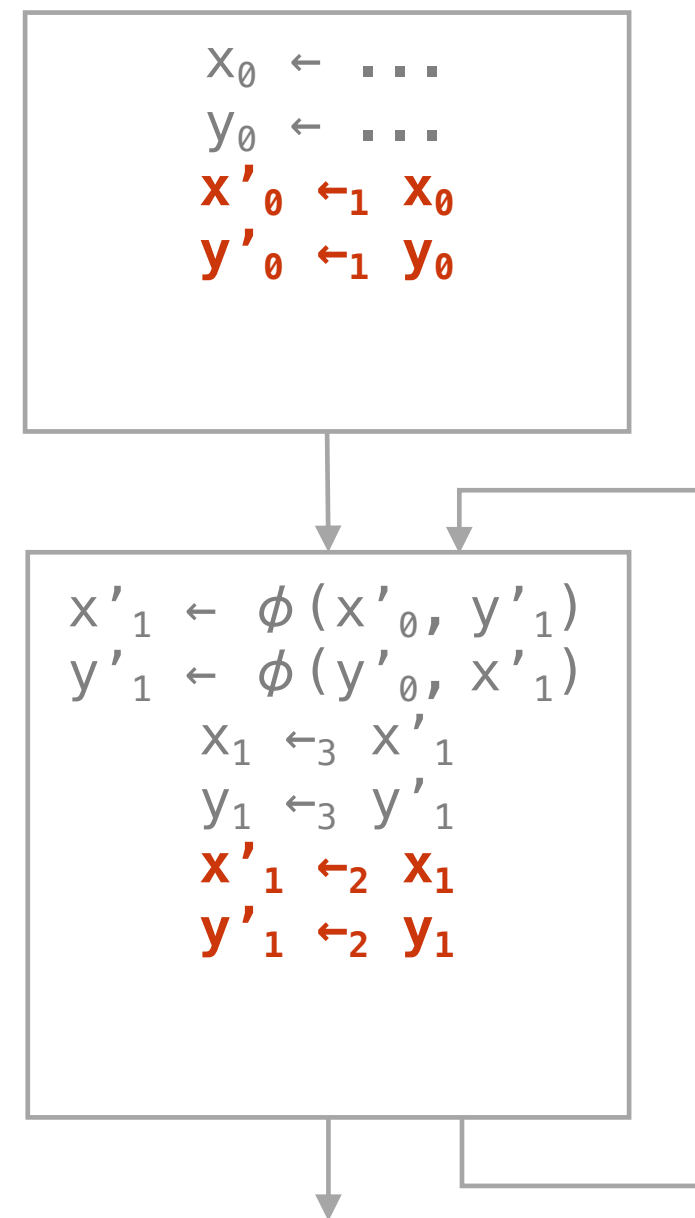
# Phase One

- $\phi$  関数の名前空間を分離する
  - 引数をコードの名前空間と対応させる
    - $\phi$  関数の前の BB の最後にコピー操作を追加

並列コピーグループ:  $\leftarrow_i$

同じグループの操作は並列に実行される

→ 命令順を入れ替えても結果は同じ



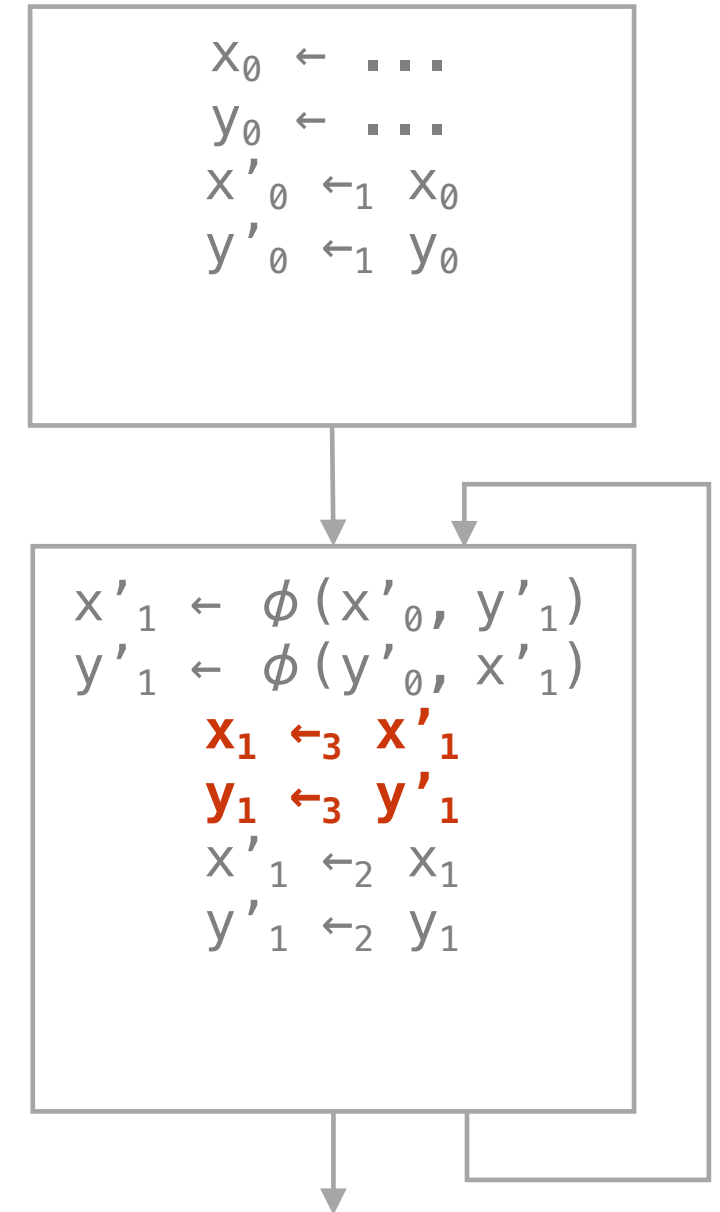
# Phase One

- $\phi$  関数の名前空間を分離する
  - 引数をコードの名前空間と対応させる
    - $\phi$  関数の前の BB の最後にコピー操作を追加
- $\phi$  関数の定義をコードの名前空間と対応させる

並列コピーグループ:  $\leftarrow_i$

同じグループの操作は並列に実行される

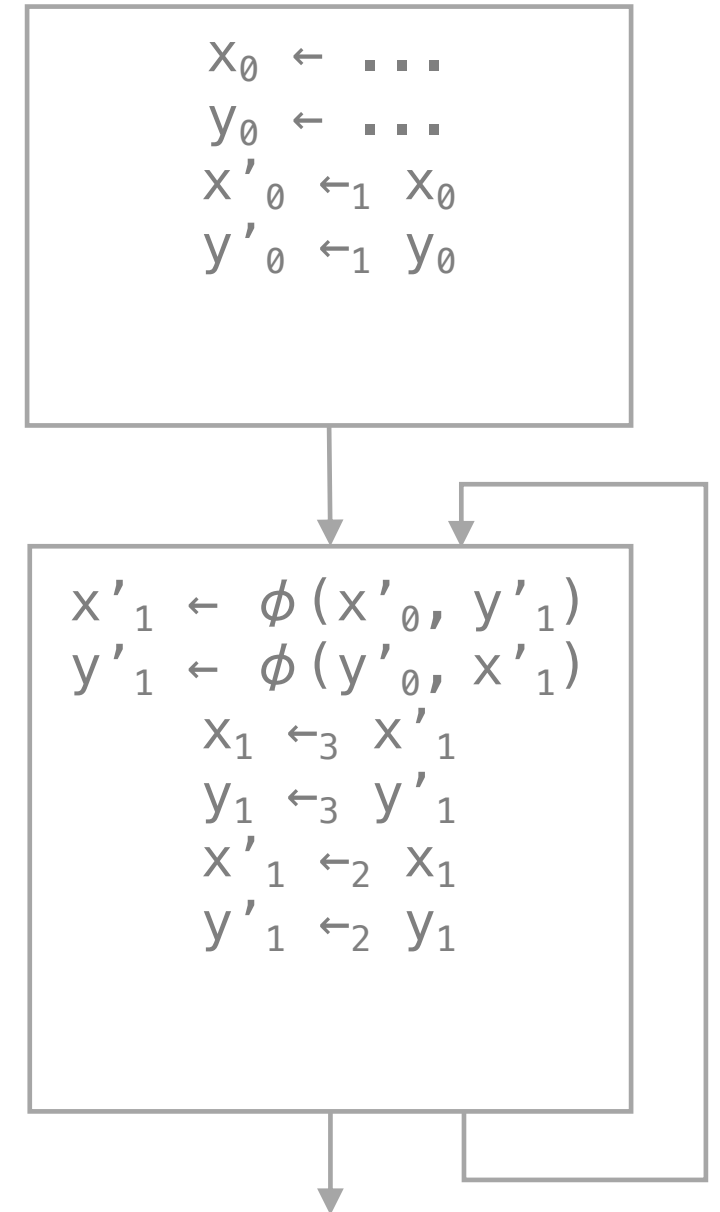
→ 命令順を入れ替えても結果は同じ





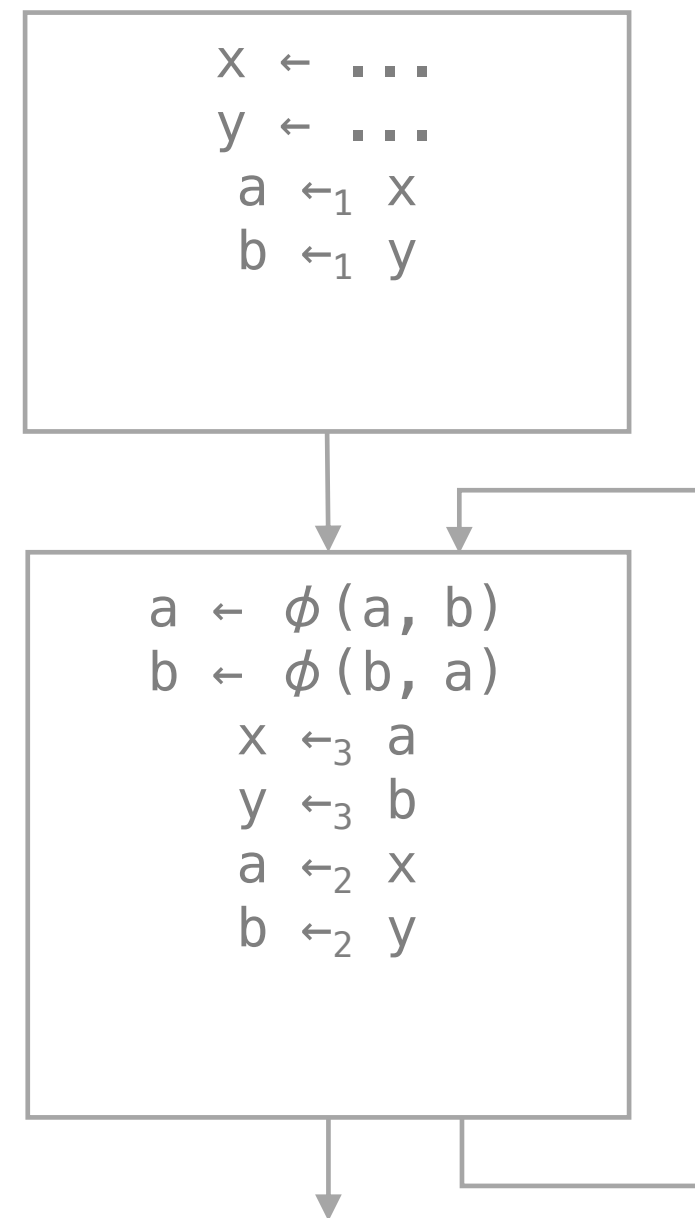
# Phase One

- $\phi$  関数の名前空間を分離する
  - $\phi$  関数で使われる変数を外部と分離
  - $\phi$  関数の外部 (コピー操作) で並列実行の影響を表せる



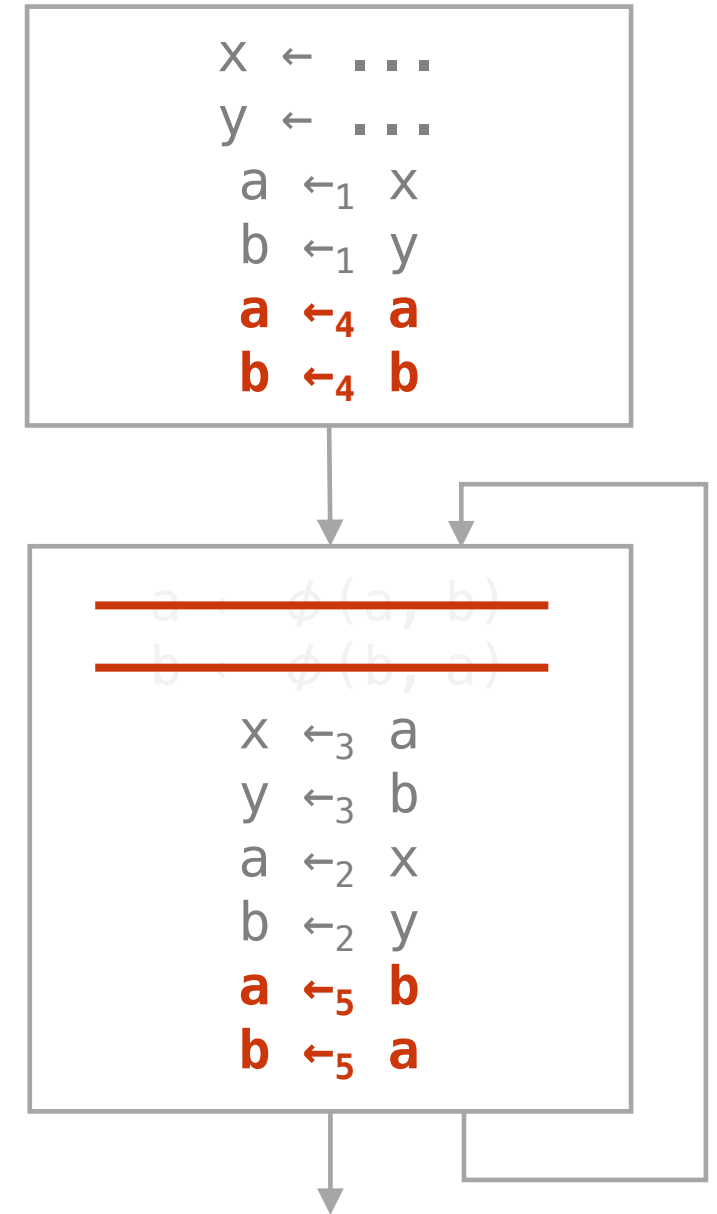
# Phase One

- $\phi$  関数の名前空間を分離する
  - $\phi$  関数で使われる変数を外部と分離
  - $\phi$  関数の外部 (コピー操作) で並列実行の影響を表せる
- (説明の都合上?)  
元のコードと意味が同じになるため、  
変数を改名し、変数の添え字を外す



# Phase Two

- 素朴な手法のように、 $\phi$  関数を削除し、コピー操作を追加
  - $\phi$  関数の並列セマンティクスを表すため、並列コピー操作を挿入



# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

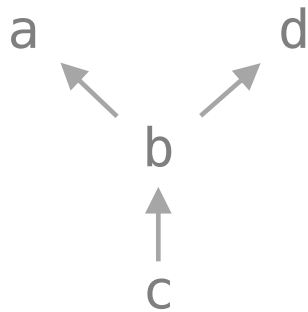
## Data-dependence graph (データ依存グラフ)

定義から使用に値の流れを表したグラフ

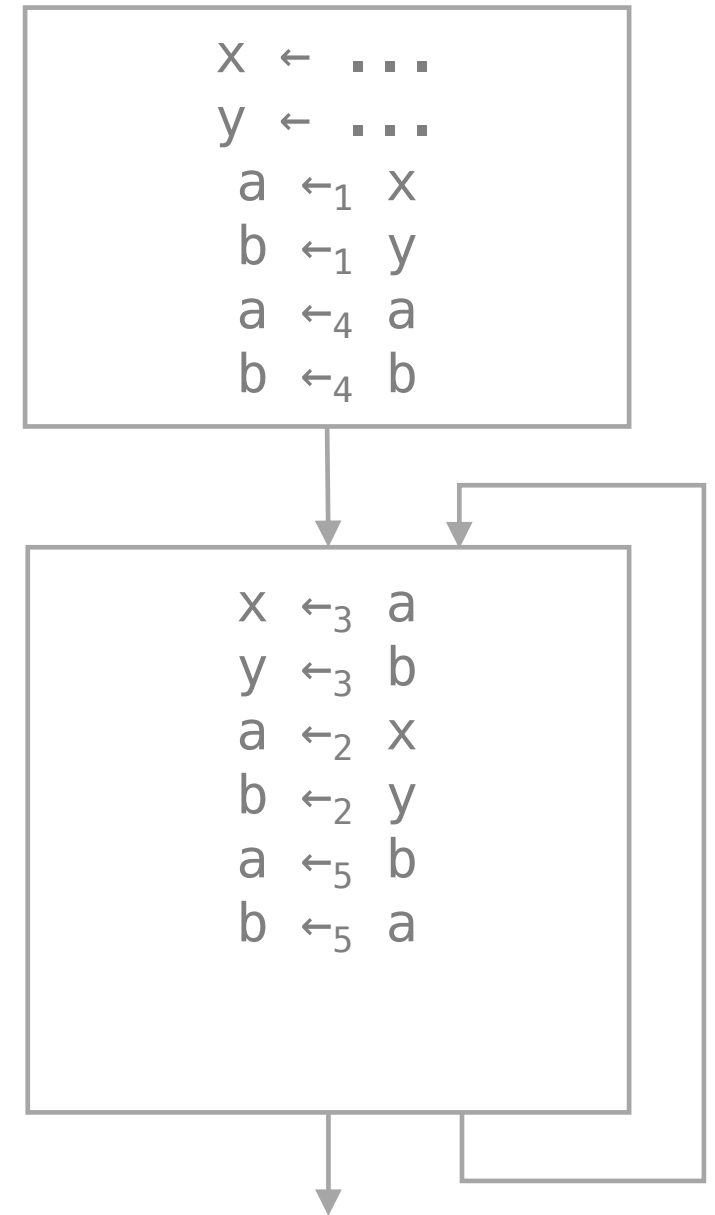
```

a ←1 b
b ←1 c
d ←1 b

```



データ依存グラフ

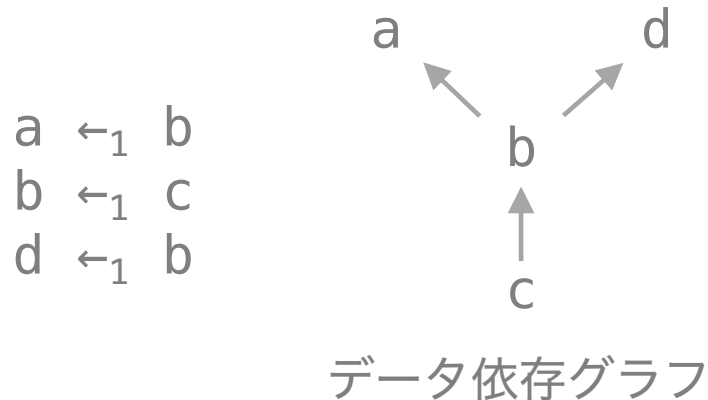


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

依存グラフにサイクルがないとき

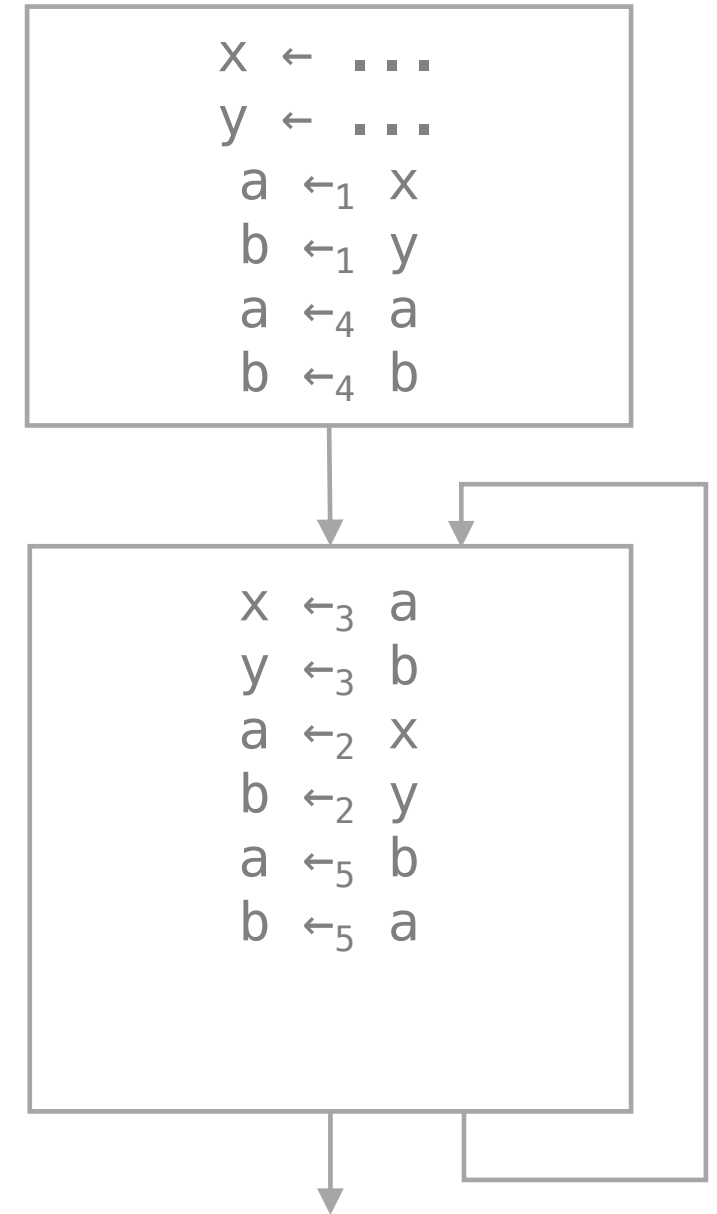
グラフが表す順序で逐次コピー操作に置き換える



Q.

$$\begin{array}{lcl} a & \leftarrow & b \\ b & \leftarrow & c \\ d & \leftarrow & b \end{array}$$

の順序の制約は？

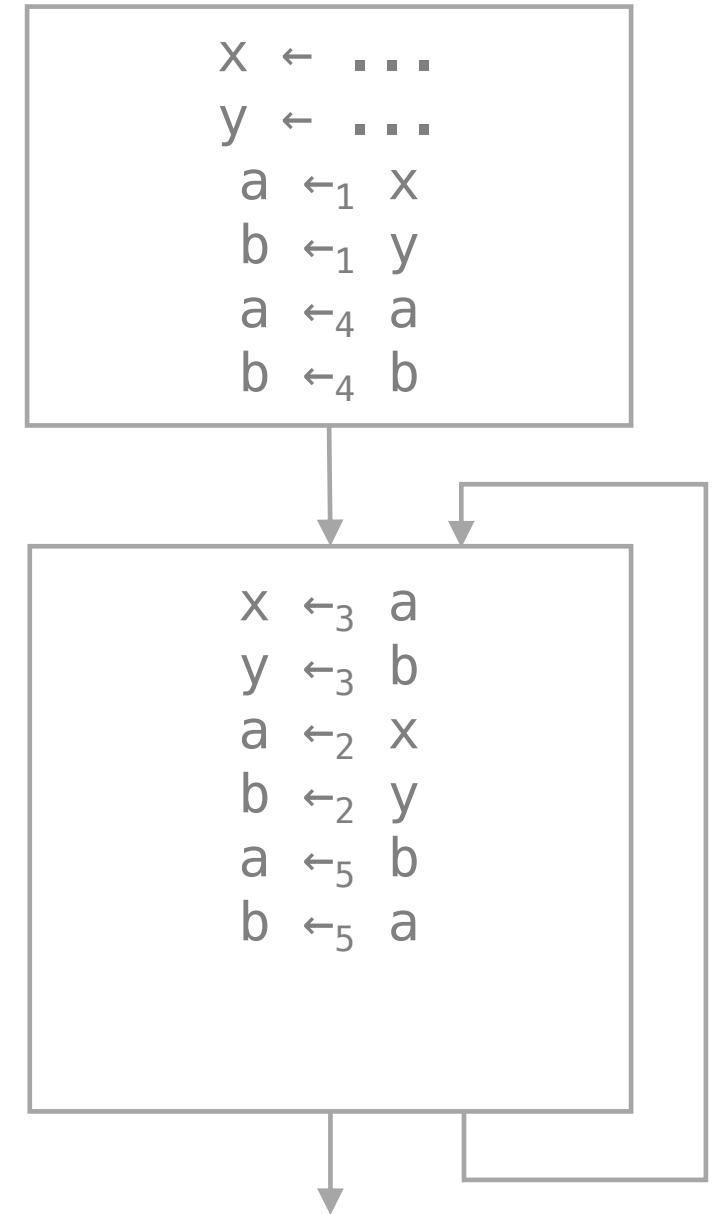
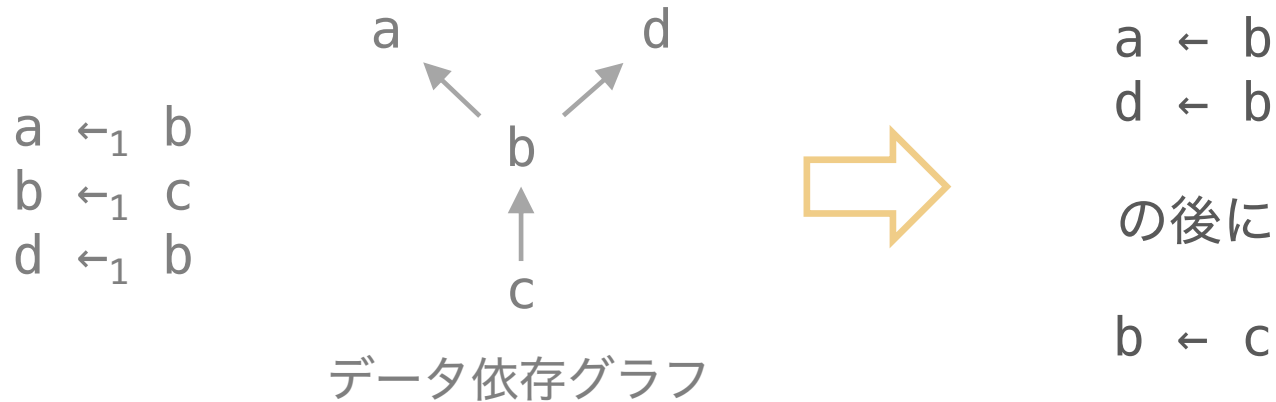


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

依存グラフにサイクルがないとき

グラフが表す順序で逐次コピー操作に置き換える

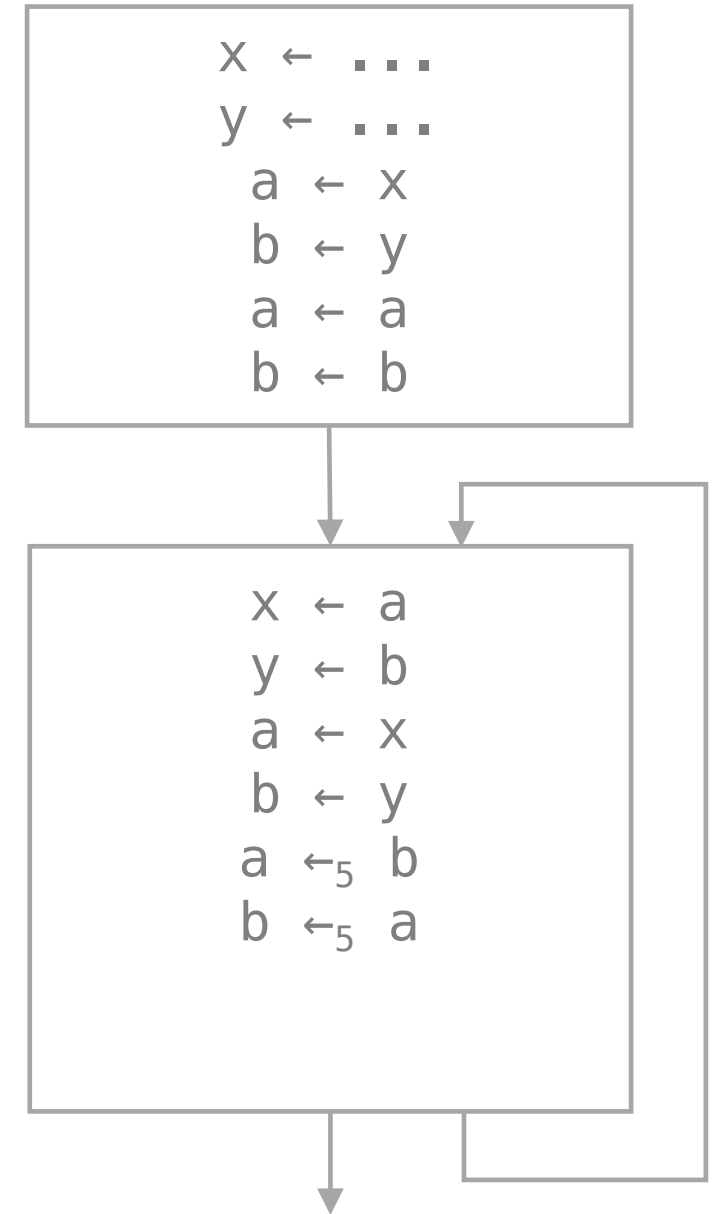
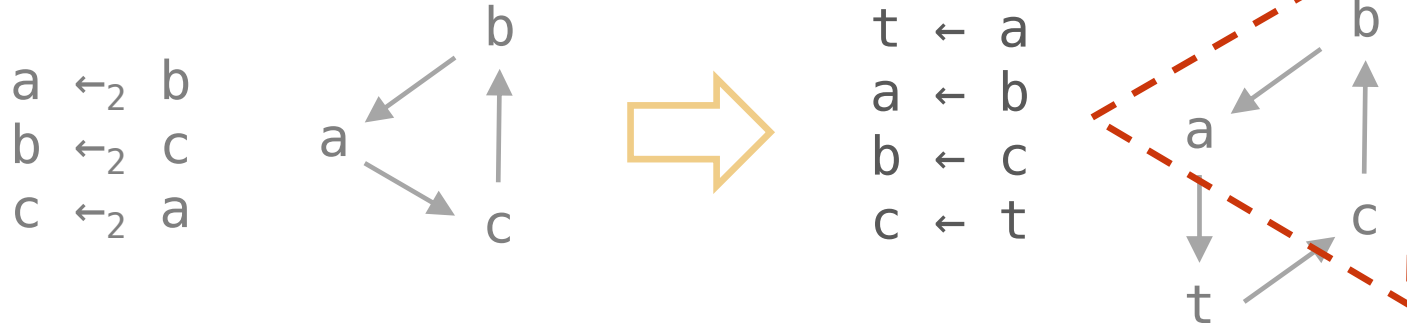


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

依存グラフにサイクルがあるとき

サイクルをなくすようにコピー操作に書き換える

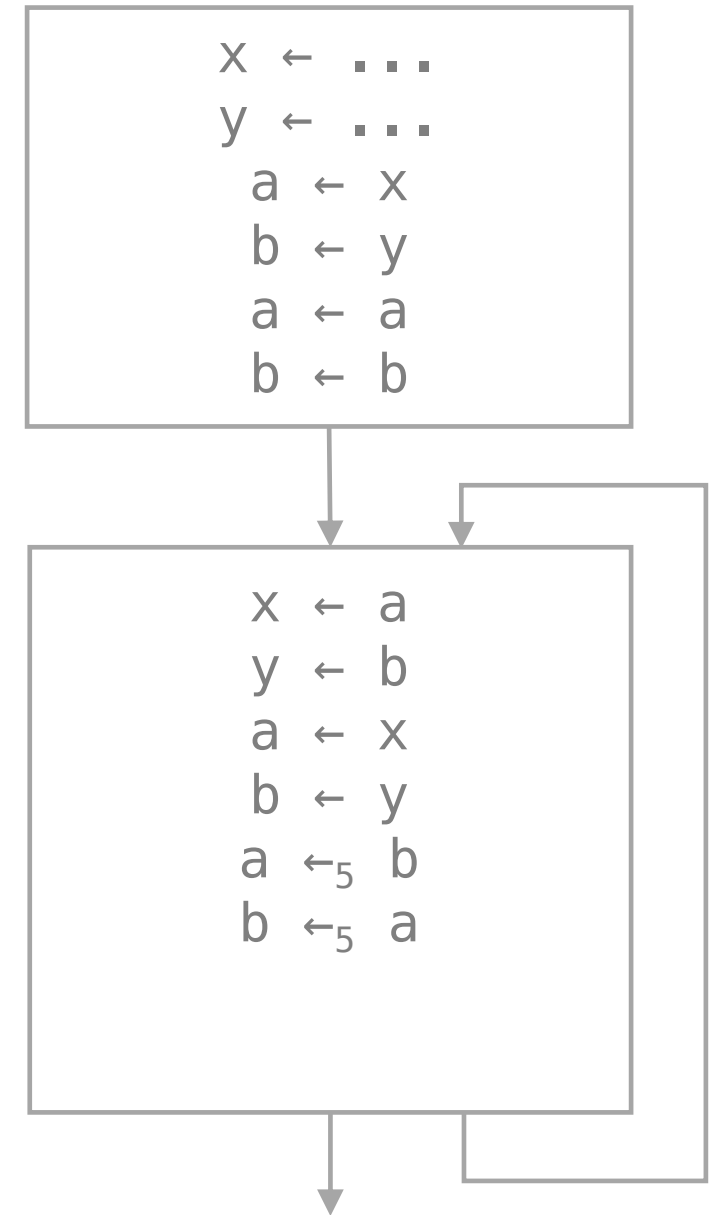
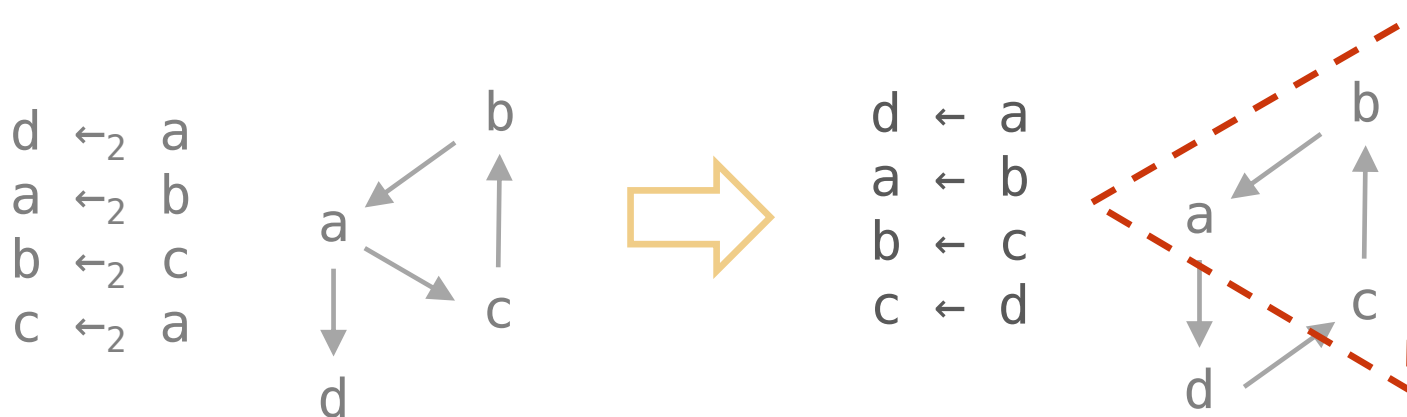


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

## 依存グラフにサイクルがあるとき

サイクルがあっても新しい変数を追加しなくて良い場合も



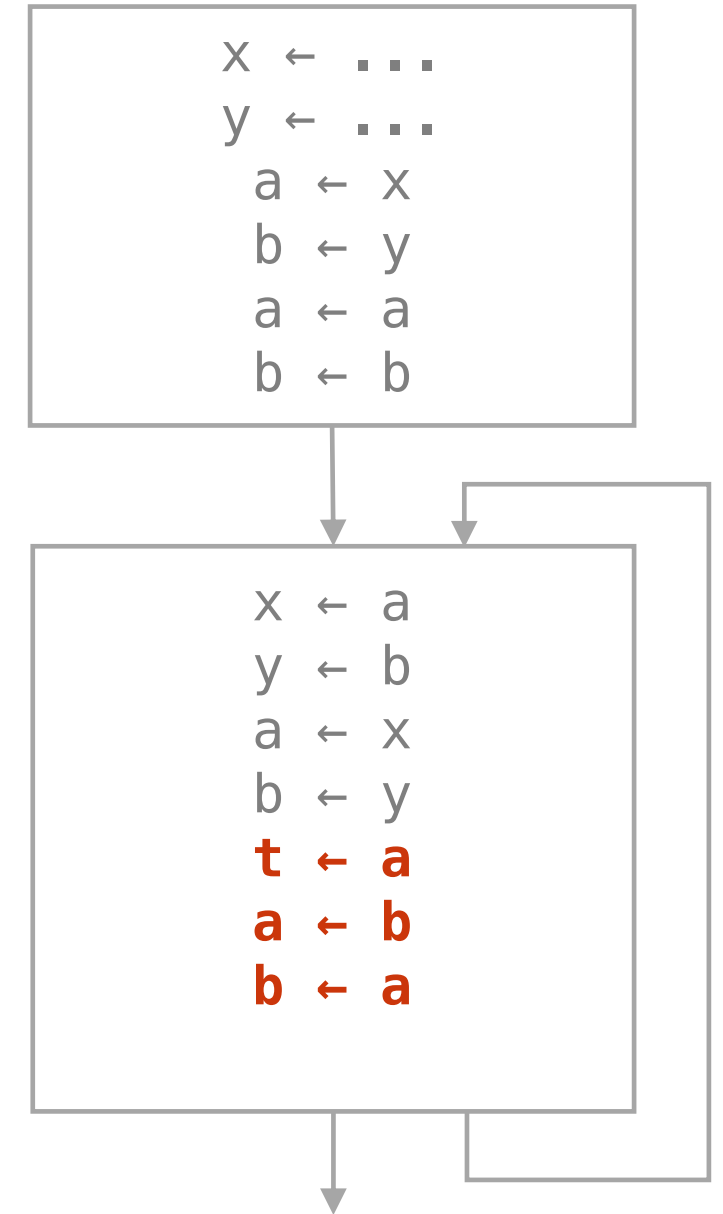
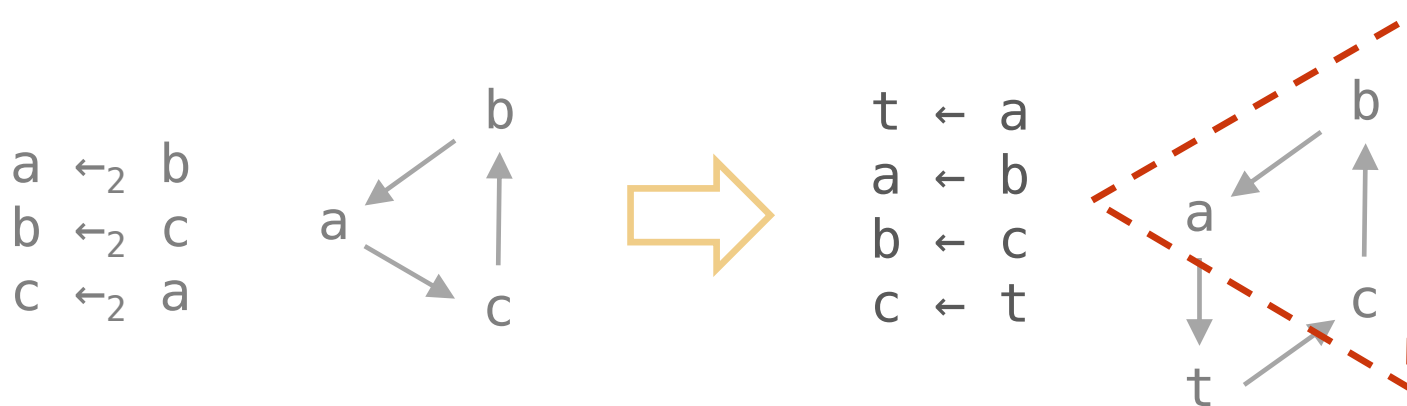


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
- 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

依存グラフにサイクルがあるとき

サイクルをなくすようにコピー操作に書き換える

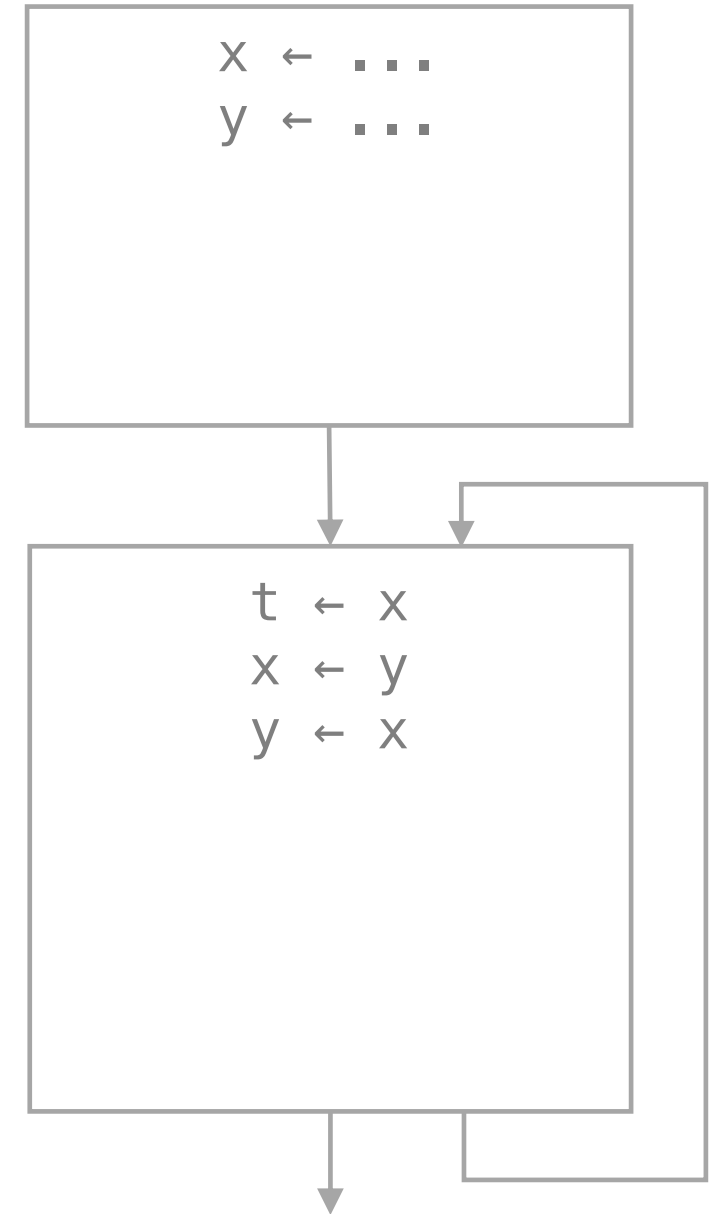


# Phase Three

- ・ 並列コピーグループを意味が等しくなるように  
逐次コピー操作に変更
  - 並列コピーグループのデータ依存グラフを作成

## Copy folding 後

- ・ 元々のコードの意味を保持しつつ  
SSA ではない形式に戻すことができた





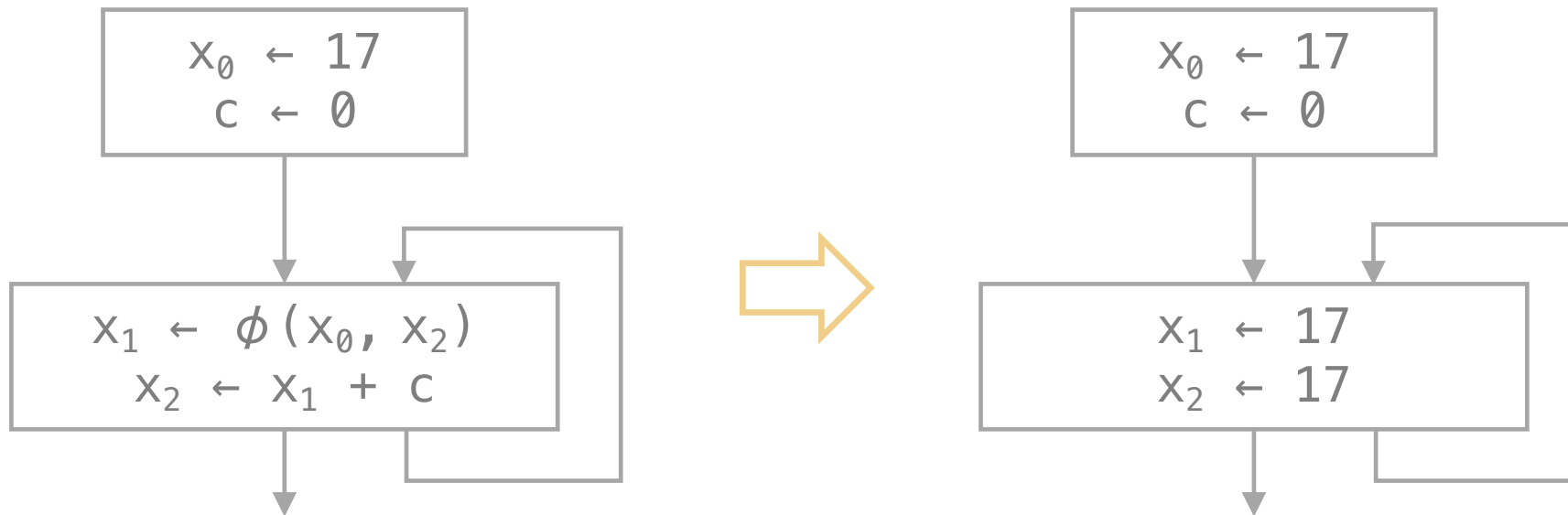
いわき vs 山口  
at いわき

## 9.3.6 Using SSA Form

- SSA 形式を使うことで解析や最適化の質を上げることができる

### Spence Simple Constant Propagation (SSCP)

定数伝播問題



# Meet-Semilattice

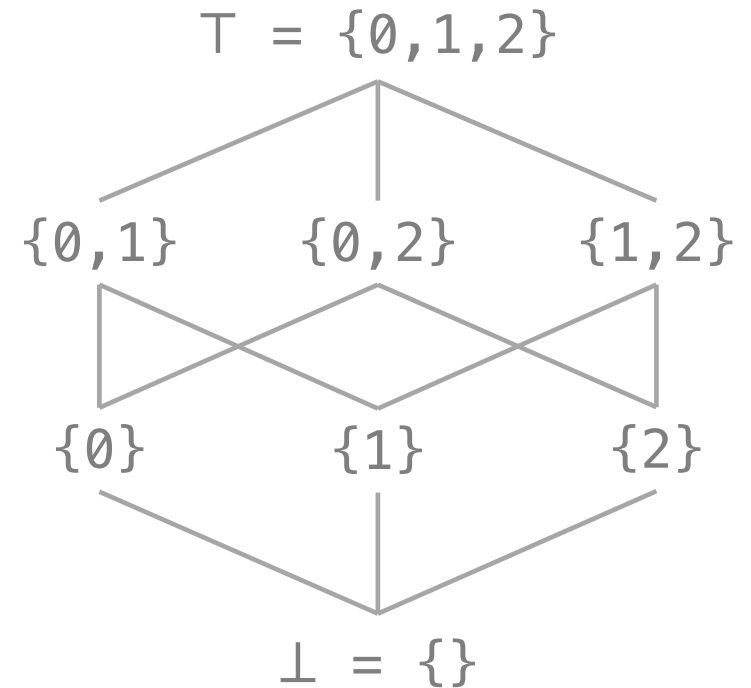
順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

meet operator  $\wedge$

$\forall a, b, c \in L$

1. 冪等性 :  $a \wedge a = a$
2. 可換性 :  $a \wedge b = b \wedge a$
3. 結合性 :  $a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c$



# Meet-Semilattice

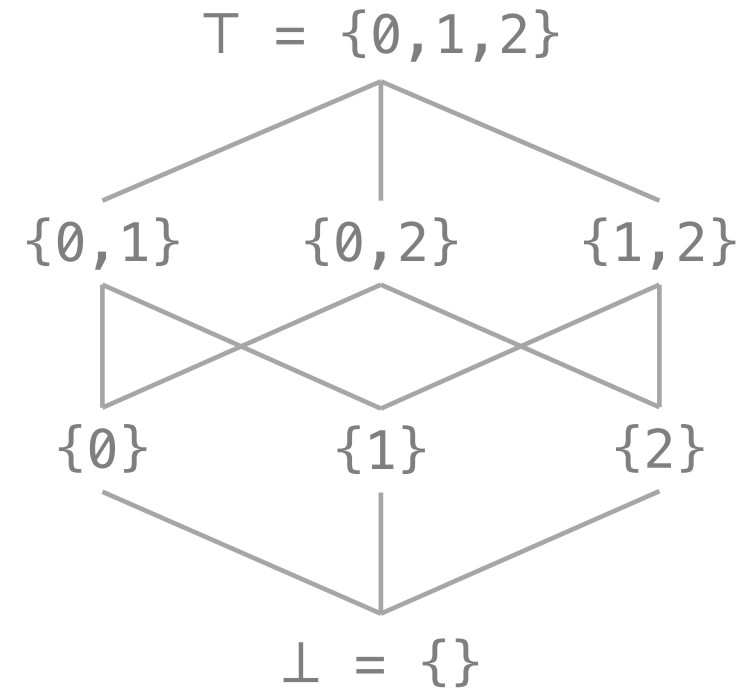
順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

meet operator  $\wedge$

$$a \geq b \iff a \wedge b = b$$

$$a > b \iff a \geq b \text{ and } a \neq b$$



# Meet-Semilattice

順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

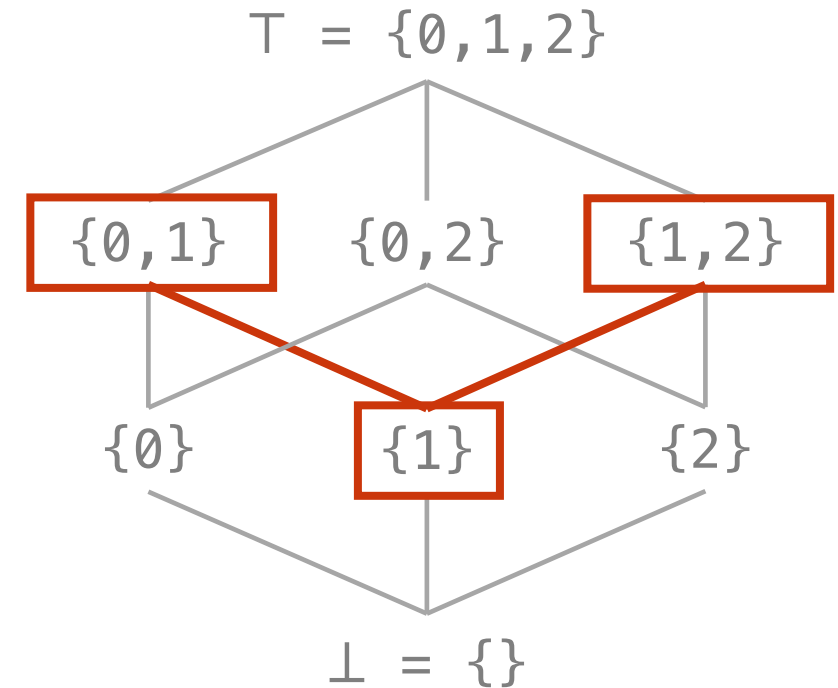
集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

$L$ :  $\{0, 1, 2\}$  の冪集合

二項関係:  $\subseteq$

meet operator:  $\cap$

$$\{0, 1\} \cap \{1, 2\} = \{1\}$$



# Meet-Semilattice

順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

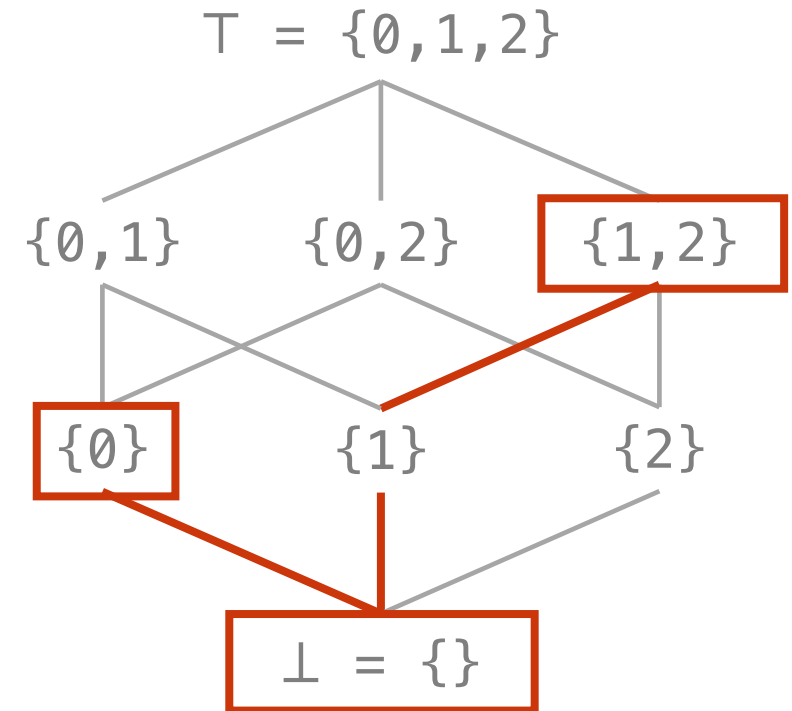
集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

$L$ :  $\{0, 1, 2\}$  の冪集合

二項関係:  $\subseteq$

meet operator:  $\cap$

$$\{0\} \cap \{1, 2\} = \{\}$$





# Meet-Semilattice

順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

bottom :  $\perp$

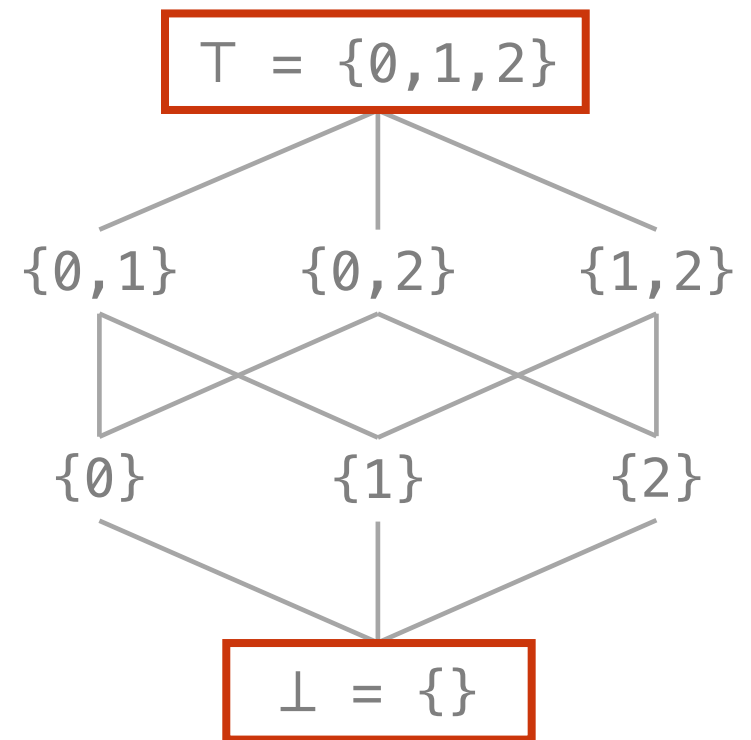
→ すべての要素の下限

$$\forall a \in L, a \wedge \perp = \perp, \text{ and } \forall a \in L, a \geq \perp$$

top :  $\top$

→ すべての要素の上限 (なくてもよい)

$$\forall a \in L, a \wedge \top = a, \text{ and } \forall a \in L, \top \geq a$$



# Meet-Semilattice

順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

L: 自然数の集合

二項関係: 通常の数的大小関係

Q. meet operator は?

$$a \geq b \iff a \wedge b = b$$

∴  
3  
2  
1  
0

# Meet-Semilattice

順序集合  $(L, \geq)$  が下半束 (meet-semilattice) :

集合の任意の2元  $x, y$  に対して、  
それらの下限  $x \wedge y$  が存在する

$L$ : 自然数の集合

二項関係: 通常の数的大小関係

meet operator :  $\min$

$$a \geq b \iff a \wedge b = b$$

$\vdots$   
 $|$   
 3  
 $|$   
 $|$   
 2  
 $|$   
 $|$   
 1  
 $|$   
 0

# SSCP

92 / ??

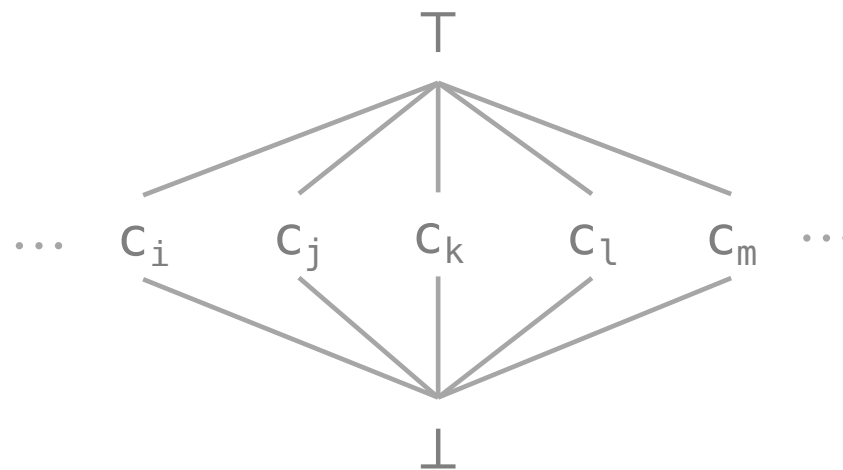
- ・ 定数伝播のアルゴリズム
- ・ 各 SSA 名について右図のような半束を構築
- ・  $\perp$ ,  $\top$ , 定数値の無限集合

$\top$  : 定数かどうか分からない

→ その値に関する情報を今後発見するかも

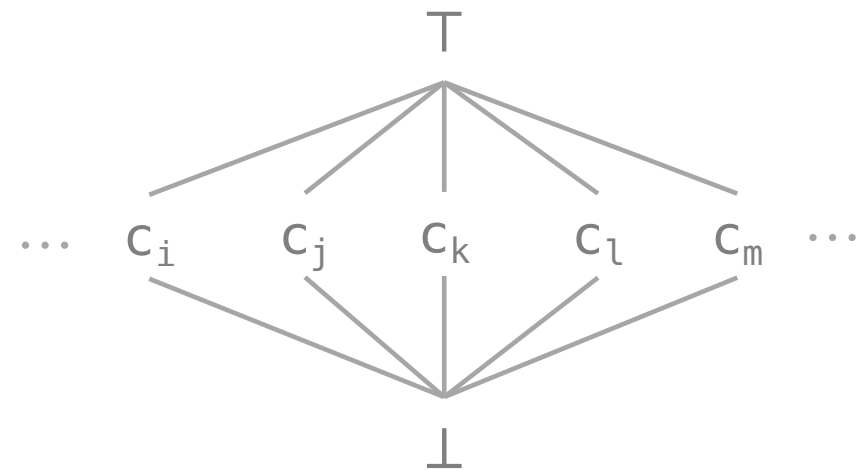
$\perp$  : 定数ではない

- ・ 2つのステップ
  1. 初期化フェーズ
  2. 伝播フェーズ



# SSCP : 初期化フェーズ

- $\text{Value}(n)$  : SSA名  $n$  の値
- $\text{Value}(n)$  を以下のように初期化
  1.  $n$  が  $\phi$  関数で定義された変数なら  $\perp$
  2.  $n$  が定数かどうか分からないなら  $\perp$
  3.  $n$  が定数  $c_i$  なら  $c_i$
  4.  $n$  が定数でないなら  $T$ 
    - $n$  が外部の入力によって与えられる場合など



$T$  : 定数かどうか分からない

$\perp$  : 定数ではない

# SSCP : 伝播フェーズ

- ・ 定数・定数ではない SSA 名の使用箇所  
定義された SSA 名に情報を伝播

```
1 while len(worklist) > 0:
2     n = worklist.remove()
3     for op in use_operations(n):
4         m = define_SSA_name(op)
5         if Value(m) != ⊥:
6             t = Value(m)
7             Value(m) = result(op)
8             if Value(m) != t:
9                 worklist.add(m)
```