



**Lufthansa
Systems**



Duale Hochschule
Baden-Württemberg
Mannheim

Duale Hochschule Baden-Württemberg
Mannheim

Bachelorarbeit

Analyse und Integration einer passwortlosen Authentifizierung im Unternehmenskontext

Studiengang Cyber Security

Verfasser:	Luka Tsipitsoudis
Matrikelnummer:	4110112
Kurs:	TINF20CS1
Bearbeitungszeitraum:	06.06.2023 – 29.08.2023
Abgabedatum:	29.08.2023
Betreuer:	Stefan Köster

Ehrenwörtliche Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich meine Projektarbeit mit dem Thema: „*Analyse und Integration einer passwortlosen Authentifizierung im Unternehmenskontext*“ selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Ort, Datum

Abstract

Deutsch

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	v
Tabellenverzeichnis	vi
Abkürzungsverzeichnis	vii
1 Einführung	10
1.1 Problemstellung & Ziel der Arbeit	10
1.2 Aufbau der Arbeit	10
1.3 Referenzierte Arbeiten	10
2 Grundlagen	11
2.1 Einführung in cFront	11
2.2 CIA-Triade	11
2.3 Arten der Authentifizierung	11
2.4 Passwortbasierte Authentifizierung	11
2.4.1 Speicherung	13
2.4.2 Faktor Mensch	13
2.5 Passwortlose Authentifizierung	15
2.5.1 Magic Link	15
2.5.2 One Time Password (OTP)	15
2.5.3 Biometrische Daten	15
2.5.4 Public Key Cryptography	15
2.6 Yubikey	15
2.7 Fido2	15
2.7.1 Webauthn	15
2.7.2 CTAP2	15
2.7.3 Sicherheit	15
3 Umsetzung	16
3.1 Aktueller Stand der LSY	16
3.2 Integration eines Yubikeys in die LSY	16
3.3 Nutzung des passwortlosen Verfahrens im Unternehmenskontext .	16
3.4 User Feedback	16
3.5 Zeitmessung	16

3.6	Nutzung des passwortlosen Verfahrens im privaten Kontext	16
-----	--	----

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

LSY Lufthansa Systems GmbH & Co. KG

1 Einführung

Diese Arbeit beschäftigt sich mit passwortlosen Authentifizierungsverfahren. Im Folgenden werden zunächst die Problemstellung und das Ziel der Arbeit erläutert. Anschließend wird der Aufbau der Arbeit beschrieben und auf verwandte Arbeiten eingegangen:

1.1 Problemstellung & Ziel der Arbeit

Die Problemstellung dieser Arbeit bezieht sich auf den aktuellen, passwortlosen Ansatz der Authentifizierung im Unternehmenskontext der Lufthansa Systems GmbH & Co. KG (LSY). Trotz ihrer hohen Etablierung und Verbreitung bieten passwortlose Authentifizierungsverfahren nicht nur Vorteile, sondern auch eine hohe Anzahl an Angriffsvektoren.

Ziel dieser Arbeit ist es daher passwortlose Authentifizierungsverfahren genauer zu betrachten. Verschiedene passwortlose Verfahren werden vorgestellt und ihre Vor- und Nachteile aufgezeigt. Dabei soll ein besonderes Augenmerk auf den Vergleich der Angriffsvektoren von passwortlosen und passwortbasierten Verfahren gelegt werden. Einer der passwortlosen Verfahren wird begründet ausgewählt und detaillierter betrachtet. Dabei wird analysiert, ob das Verfahren für die LSY geeignet ist und welche Anpassungen vorgenommen werden müssen. Betrachtet werden insbesondere die Aspekte der Sicherheit und der Benutzerfreundlichkeit. Der Fokus liegt auf der Frage, ob passwortlose Verfahren eine Alternative darstellen, welche Passwörter gänzlich ersetzen.

1.2 Aufbau der Arbeit

1.3 Referenzierte Arbeiten

2 Grundlagen

2.1 Einführung in cFront

2.2 CIA-Triade

2.3 Arten der Authentifizierung

- Die Authentifizierung dient häufig als erste Verteidigungslinie von Systemen. **boonkrong2012security**
- Faktor Something you know. Diese Methode nutzt Informationen, welche nur dem Nutzer bekannt sind, um seine Identität zu bestätigen **boonkrong2012security**.
- Faktor Something you have. Diese Methode nutzt physische Objekte, welche sich im Besitz des Nutzers befinden, um seine Identität zu bestätigen. Dazu gehören u.a. Smartcards und Hardware-Token **boonkrong2012security**.
- Faktor Something you are. Diese Methode nutzt biometrische Daten des Nutzers, um seine Identität zu bestätigen. Dazu gehören u.a. Fingerabdrücke, Iris-Scans und Gesichtserkennung **boonkrong2012security**.
- Ein Problem dieser Methode ist, dass sich menschliche Eigenschaften im Laufe der Zeit verändern können. Auch Verletzungen oder Krankheiten können die biometrischen Daten verändern **boonkrong2012security**.
- Nicht standardmäßig, aber weiterer Faktor ist something you perform or produce. Diese Methode nutzt beispielsweise die Stimme oder die (digitale) Unterschrift des Nutzers, um seine Identität zu bestätigen **boonkrong2012security**.

2.4 Passwortbasierte Authentifizierung

- Die heutzutage am häufigsten genutzte Methode zur Authentifizierung ist die passwortbasierte Authentifizierung **chanda2016password boonkrong2012security yildirim2019encouraging**.

- Die Sicherheit von Systemen basiert somit auf der Sicherheit der Passwörter **boonkrong2012security**.
- Passwörter gelten als eins der größten Risiken für Systeme, da sie viele Angriffsvektoren bieten **yildirim2019encouraging**.
- Obwohl es bereits alternative Ansätze gibt, werden Passwörter weiterhin genutzt. Das liegt an der Einfachheit und dem geringen Aufwand, welche die Nutzung von Passwörtern mit sich bringt **yildirim2019encouraging**.
- Eine Vielzahl an großen Unternehmen wurden bereits Opfer von der Veröffentlichung von Passwörtern, obwohl ein hoher Aufwand betrieben wird diese zu schützen. Da sich die Enthüllung der Passwörter allerdings als Angriffsziel bei Angreifern etabliert hat, ist selbst ein hoher Aufwand nicht ausreichend **boonkrong2012security**.
- Dabei handelt es sich am häufigsten um alphanumerische Passwörter, welche aus einer Kombination von Groß- und Kleinbuchstaben, Zahlen und Sonderzeichen bestehen **chanda2016password**.
- Passwörter können durch verschiedene Angriffe kompromittiert werden. Angreifer können Zugriff auf die Datenbank erhalten, in welcher die Passwörter gespeichert sind. Aber auch auf persönlicher Ebene können Passwörter erlangt werden. Aufgeschriebene Passwörter können in fremde Hände geraten. Auch Social Engineering kann genutzt werden, um Passwörter mit Hilfe von Phishing oder Keyloggern zu erlangen. Häufig lassen sich Passwörter allerdings auch mit Hilfe von Brute-Force- oder Dictionary-Attacken kompromittieren **chanda2016password**.
- Brute-Force-Attacken versuchen alle möglichen Kombinationen von Zeichen, welche ein Passwort enthalten kann, auszuprobieren. Je höher dabei die Anzahl an möglichen Kombinationen ist, desto aufwändiger wird es ein Passwort zu erraten.
- Je länger ein Passwort, desto schwieriger zu knacken. Länge auch wichtiger als Zeichenraum **chanda2016password**.
- Hier auch kurz auf die Mathematik dahinter eingehen.
- Studien zeigen, dass Nutzer dazu neigen gleiche oder ähnliche Passwörter für verschiedene Zugänge zu nutzen **chanda2016password ives2004domino**.
- Verfügen Angreifer über ein Passwort eines Nutzers, können häufig auch andere Zugänge übernommen werden **chanda2016password**.

- Obwohl die Angriffsvektoren und Schwachstellen von Passwörtern schon lange bekannt sind, bleiben diese unverändert bestehen. **ives2004domino**.

2.4.1 Speicherung

- Viele Angreifer versuchen Passwörter zu kompromittieren, indem sie Zugriff auf die Datenbank erhalten, in welcher die Passwörter gespeichert sind. Mit Hilfe von Passwörtern erhoffen sich die Angreifer Zugriff auf Systeme und Netzwerke **boonkrong2012security**.
- Passwörter können auf verschiedene Arten gespeichert werden. Dadurch können verschiedene Angriffsvektoren entstehen **chanda2016password**.
- Plaintext am schlechtesten. Werden die Passwörter in lesbarer Form gespeichert, können Angreifer alle Passwörter auslesen, sobald sie Zugriff auf die Datenbank haben. Dabei muss kein weiterer Aufwand betrieben werden **chanda2016password**.
- Verschlüsselung besser, aber nicht optimal. Verschlüsselung ist rückführbar. Gelangen Angreifer an den benötigten Schlüssel, können sie alle Passwörter entschlüsseln und auslesen **chanda2016password**.
- AM besten Hashing mit Salt. Sobald ein Passwort gehasht wurde, kann es nicht mehr zurückgerechnet werden. Durch einen individuellen Salt kann ebenfalls verhindert werden, dass Angreifer die Passwörter mit Hilfe von Rainbow-Tables entschlüsseln können **chanda2016password**.
- auch noch zwei salts möglich - einer public einer private. schützt vor offline angriffen **chanda2016password**.
- Vielleicht hier noch ganz kurz auf Hash Funktionen eingehen?

2.4.2 Faktor Mensch

- Die Sicherheit ist nicht nur von den technischen Aspekten abhängig **ives2004domino**.
- Ein Großteil der Angriffsfläche von Passwörtern entsteht durch den Faktor Mensch **yildirim2019encouraging**.

- Von Menschen erstellte Passwörter sind keine echten Zufallswerte. Das liegt insbesondere daran, dass Nutzer sich Passwörter merken können müssen. Daher beinhalten Passwörter häufig Informationen, welche einen Bezug zum Nutzer haben. Dazu gehören beispielsweise Namen, Geburtsdaten, Adressen oder andere persönliche Informationen. Auch Passwörter, welche einfache Tastaturmuster beinhalten sind sehr beliebt. Dazu zählen beispielsweise „qwertz“ oder „123456“ **chanda2016password boonkrong2012security yildirim2019encouraging**.
- Das Hauptproblem entsteht dabei durch die benötigte Einprägsamkeit der Passwörter **yildirim2019encouraging**.
- Es ist sehr schwierig für Nutzer sich verschiedene komplexe Passwörter zu merken. Daher neigen Nutzer dazu, einfache Passwörter zu nutzen oder Passwörter für verschiedene Zugänge zu wiederholen **chanda2016password**.
- Das ist der Hauptgrund dafür, dass Nutzer dazu neigen, einfache Passwörter zu nutzen oder Passwörter für verschiedene Zugänge zu wiederholen **yildirim2019encouraging**.
- Diese Faktoren führen dazu dass die Anzahl an genutzten Passwörtern deutlich geringer ist als die gesamte Menge an möglichen Passwörtern **boonkrong2012security**.
- Ebenfalls ist häufig die Motivation der Nutzer gering komplexe Passwörter zu erstellen. Dies liegt häufig daran, dass die Nutzer nicht die Gefahr erkennen und nicht überzeugt von Guidelines und Richtlinien zur Erstellung von Passwörtern sind **yildirim2019encouraging**.
- Nutzer tendieren dazu bewusst schwache Passwörter zu erstellen, die den Anforderungen der Richtlinien entsprechen. Das führt zu einem kontraproduktiven Effekt, da die Sicherheit geringer wird **yildirim2019encouraging**.
- Sehr komplexe Richtlinien führen demnach nicht zwangsmäßig zu einer höheren Sicherheit. Vielmehr kann das Gegenteil erreicht werden **yildirim2019encouraging**.
- Aktive Internet-Nutzer verwalten durchschnittlich 15 Passwörter pro Tag **ives2004domino**.
- Eine der größten Schwachstellen ist also die Wahl des Passwortes durch den Nutzer **boonkrong2012security**.

- Ein Domino Effekt kann entstehen, wenn mit Hilfe eines Passwortes weitere Passwörter kompromittiert werden. So können mehrere Systeme indirekt davon betroffen sein, sobald ein Passwort kompromittiert wurde **ives2004domino**.
- Das macht von Menschen erstellte Passwörter anfälliger für Angriffe, da diese einfacher zu erraten sind **chanda2016password**.
-

2.5 Passwortlose Authentifizierung

2.5.1 Magic Link

2.5.2 One Time Password (OTP)

- Passwörter die sich mit jedem Login ändern. Dadurch wird das Risiko verringert, dass das Passwort erraten werden kann **boonkrong2012security**.

2.5.3 Biometrische Daten

2.5.4 Public Key Cryptography

2.6 Yubikey

2.7 Fido2

2.7.1 Webauthn

2.7.2 CTAP2

2.7.3 Sicherheit

3 Umsetzung

3.1 Aktueller Stand der LSY

3.2 Integration eines Yubikeys in die LSY

3.3 Nutzung des passwortlosen Verfahrens im Unternehmenskontext

3.4 User Feedback

3.5 Zeitmessung

3.6 Nutzung des passwortlosen Verfahrens im privaten Kontext