

stdlib und Abstraktion

Bezug zur newlib auf dem STM32



Ein paar Problemfälle

- (malloc) Speicherallokation schlägt sporadisch fehl und die Anwendung hängt sich auf
- (setenv) Umgebungsvariablen gehen nach dem Schreiben neuer Variablen verloren
- (stdlib) Nach einer Ausführungsdauer von 5 Stunden stürzt meine Anwendung ab
- (strtok) Beim Zerlegen von Zeichenketten stürzt meine Anwendung sporadisch ab oder verliert einzelne Tokens
- (printf) Beim Ausgeben von Zeichenketten funktioniert meine Konsolenausgabe sporadisch nicht mehr

stdlib-Nutzung

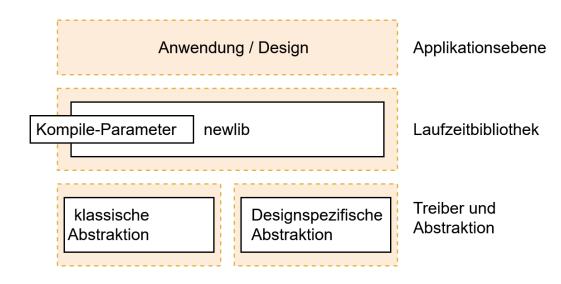
- In der Regel kommt in eingebetteten Systemen die newlib von Red Hat zum Einsatz, welche für Single-Threaded Designs bereits korrekt portiert durch Microcontroller-Hersteller bereitgestellt wird
- Bei Multi-Threaded Designs haben die mitgelieferten Portierungen erhebliche Fehler und sind teilweise nicht für den Produktiveinsatz geeignet, da grob fahrlässige Fehler enthalten sind (Codegeneratoren)
- Multi-Threading erfordert separate Portierungs- und Abstraktionsschritte der newlib

stdlib-Nutzung

- Alle Funktionen der stdlib nutzen eine globale interne Zustandsstruktur
 - Sofern ein Zustand gehalten werden muss
 - In dieser Strutkur sind auch stdio
 Streams definiert (stdin, stdout, stderr)

```
primary execution context
char str[] ="this is a cute cat";
char * pch;
pch = strtok (str," ,.-");
while (pch != NULL)
  printf ("%s\n",pch);
  pch = strtok (NULL, " ,.-");
return 0;
             global newlib
             struct_reent
              _impure_ptr
```

Klassische Abstraktion



- Auf mehreren Ebenen findet eine Abstraktion der newlib statt.
 - Die Compilertoolchain bringt vorkompilierte stdlib Archive mit, welche bereits gewisse Randparameter fest einkompiliert haben (nanolib, float-support, speed/size-Optimierung, Featurereichtum)
 - Die klassischen Abstraktionsfunktionen im Design oder durch mitgelieferten Startcode der Toolchain (sbrk, crtbegin.S, crtend.S, crt0.S, ...)
 - Zusätzliche Abstraktionsfunktionen und Lock-Mechanismen

Die wichtigsten klassischen Abstraktionen

 Bei einem STM32 sind teilweise die folgenden Funktionen mit Cube generiert:

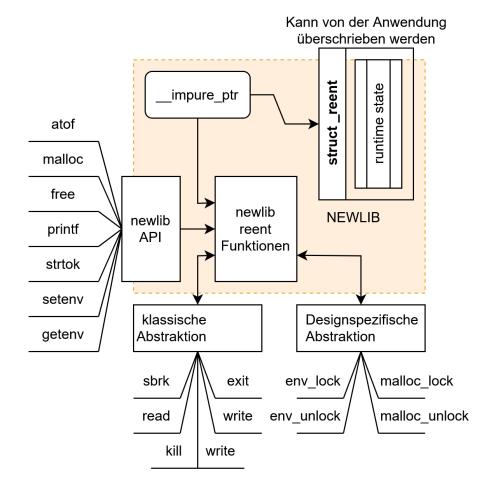
sbrk

_read

_exit

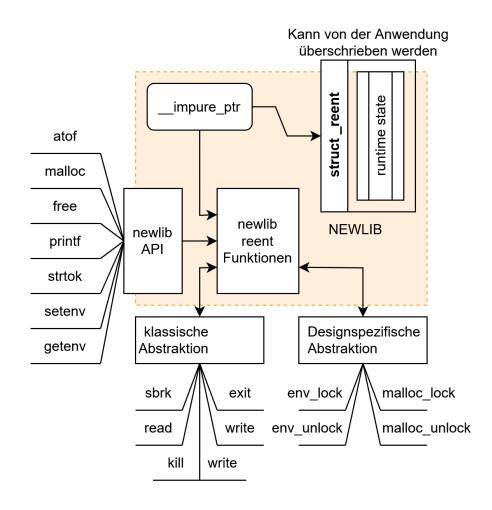
write

_isatty



Die wichtigsten spezifischen Abstraktionen

- env_lock
- env_unlock
- malloc_lock
- malloc_unlock



Welche Funktionen sind kritisch

- Zustandsspeichernde Funktionen wie bspw. strtok
- Funktionen mit Nutzung von dynamischem Speicher wie bspw. malloc, printf, atof
- Solange nur ein Ausführungskontext vorliegt, ist keine willkürliche Unterbrechbarkeit gegeben (preemption) [keine stdlib Funktionen in ISRs!]
- Daraus folgt: Bei Single-Threaded Design kein Problem

2025

Wie sieht es bei Echtzeitbetriebssystemen aus?

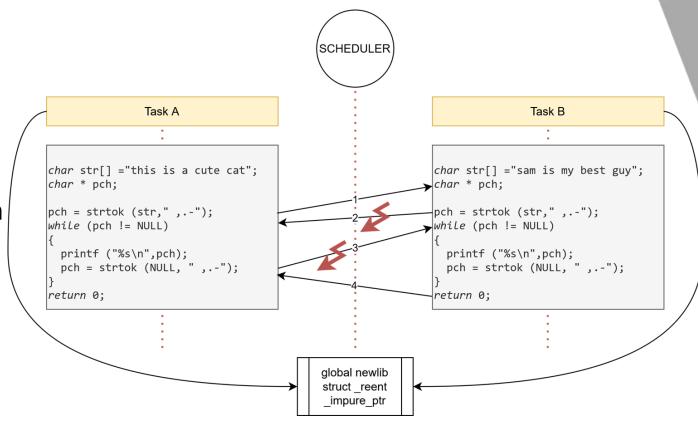
Portierung für RTOS

2025



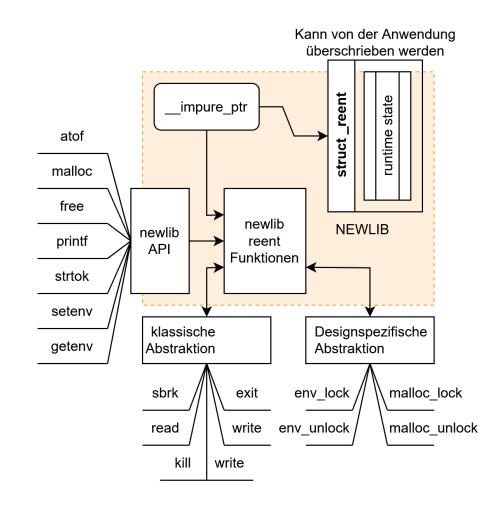
Probleme mit einem RTOS

- Durch den Scheduler ist eine Unterbrechbarkeit im System vorhanden
 - Ausschließlich Kooperatives
 Scheduling ist noch kein Problem
 - Präemptives- und Zeitscheiben-Scheduling sind ohne weiteres problematisch
 - ISRs sind ohnehin immer problematisch!



Technische Lösung (Abstraktion)

- Die newlib bietet die designspezifischen Funktionen um den gemeinsamen Speicher (malloc) und die Umgebungsvariablen (env) zu schützen
- Die klassischen
 Abstraktionsfunktionen k\u00f6nnen
 thread-safe implementiert werden,
 sofern notwendig

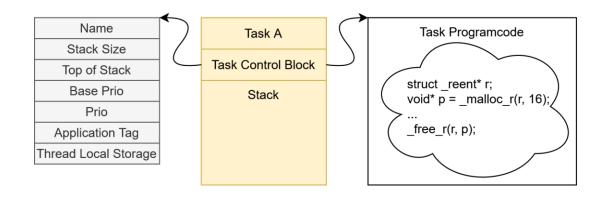


Was fehlt?

Was ist mit dem _impure_ptr?

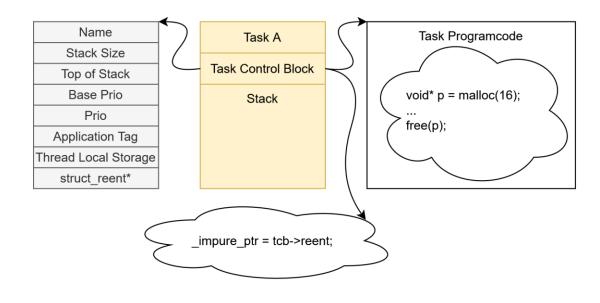


1. Lösung



- Bietet das RTOS keine Möglichkeit, Reentrancy-Support der newlib bereitzustellen, dazu gehört:
 - Anlegen und Freigeben einer eigenen struct _reent
 - Den _impure_ptr bei jedem Kontextwechsel korrekt setzen.
- So muss die _reent-Struktur selbst bereitgestellt werden und es dürfen pro Task nur die *_r Funktionen genutzt werden.

2. Lösung



- Bietet das RTOS eine Möglichkeit, Reentrancy-Support der newlib bereitzustellen, so setzt der Scheduler beim Kontextwechsel die _reent-Struktur korrekt pro Task.
- Diese Struktur befindet sich im Task Kontrollblock des Tasks und wird auch wieder freigegeben, wenn der Task beendet wird.

Lösung 2 ist fast immer vorzuziehen!

- Weil eine echte Abstraktion der klassischen stdlib-Funktionen zur Verfügung steht.
- Dadurch ist eine höhere Portabilität möglich und der Code kann allgemeiner gehalten werden.
- Ist die 2. Lösung unsicher oder nicht umsetzbar oder reicht der RAM nicht aus, so folgt Lösung1



Noch Fragen?

