

分栏与分页

Morning

2025 年 2 月 7 日

有一次我有机会参加一个批量项目评审团，主办方请吃饭，同桌有两位院士，一位专业忘记了，70 多岁，聊天中对很多重大体制问题颇有微词，但自己日夜辛苦做一些项目、论文和书籍的审查工作，也不会去想那些项目是否水项目，只是觉得自己应该兢兢业业辛苦工作，别人既然相信他这个院士的能力（或者头衔的力量），就把自己弄到极为辛苦，我后来想，一定不是什么有水平的第一性的科研工作，也不是领导科研团队做什么攻关的。第二位是计科领域的，年轻，过后也听说过他多次到处发言，自己成为大学校长等，但显然也没有任何有力度的原创科研。实际上整个中国计科，几十年来又有什么进入计算机科学和技术发展的国际有位的成果呢？从芯片到操作系统到后来的大数据和人工智能算法，连中国所有发展最快的”互联网“企业所用的一切工具和基础，百分百都是一路跟随拿来国外现成的。如果说 30 年前起步晚落后了，但计科是有很多领域可以

半路创新的啊，为什么没有？问问院士们都干什么就好了。

院士在中国是荣誉的携带者，因此也就逐渐变成了利益的直接受益者。所以绝大多数院士都是一路如此”追求“个人发展进来的。那么如果以这样的”中国最高“名利位目标，仍然走在科研前沿，就也只能是少数院士仍然在亲历亲为的事情了。而他们，也许还要面对巨大的阻力，那些体制里面先天的不合理、后来发展到越来越不合理并且强大到无法推翻的东西，他们和普通科研工作者都要面对，所以，能够冲破的，就更少了。我估计，1300 位，也许有不到 100 位还在亲自做或深入领导团队做顶级科研！然后再被体制耗费掉其中的 90 位这样？

所以，不需要寄希望于这个名头。中国会有不断出现的世界顶级科技成果的，那是年轻的硕士爱鼓捣并且走对了路的（是自己走对的，不是那位博导指导的）。DeepSeek 算个不错的开始吧。并没有很高深，我完全明

白它家做对了什么。然后，其它更加高深和更加艰巨的世界级难题就会有团队去攻，攻下来就会有诺奖了，不过也需要文化基础和坚持至少十几年去积累。但是，如果体制仍然顽固不该，题主所见现象，就仍然是主流，那么真的能够好好做真科研的力量（不仅是院士），就仍然极小，对于这么大一个国家，每年几千亿以上的科研投入，就仍然绝大部分浪费掉了，顺便还把年轻人给卷到厌学或者面对行政压力而抑郁或 tiao lou 呢。

有一次我有机会参加一个批量项目评审团，主办方请吃饭，同桌有两位院士，一位专业忘记了，70 多岁，聊天中对很多重大体制问题颇有微词，但自己日夜辛苦做一些项目、论文和书籍的审查工作，也不会去想那些项目是否水项目，只是觉得自己应该兢兢业业辛苦工作，别人既然相信他这个院士的能力（或者头衔的力量），就把自己弄到极为辛苦，我后来想，一定不是什么有水平的第一性的科研工作，也不是领导科研团队做什么攻关的。第二位是计科领域的，年轻，过后也听说过他多次到处发言，自己成为大学校长等，但显然也没有任何有力度的原创科研。实际上整个中国计科，几十年来又有什么进入计算机科学和技术发展的国际有位的成果呢？从芯片到操作系统到后来的大数据和人工智能算法，连中国所有发展最快的”互联网“企业所用的一切工具和基础，百分百都是一路跟随拿来国外现成的。如果说 30 年

前起步晚落后了，但计科是有很多领域可以半路创新的啊，为什么没有？问问院士们都干什么就好了。

院士在中国是荣誉的携带者，因此也就逐渐变成了利益的直接受益者。所以绝大多数院士都是一路如此”追求“个人发展进来的。那么如果以这样的”中国最高“名利位目标，仍然走在科研前沿，就也只能是少数院士仍然在亲历亲为的事情了。而他们，也许还要面对巨大的阻力，那些体制里面先天的不合理、后来发展到越来越不合理并且强大到无法推翻的东西，他们和普通科研工作者都要面对，所以，能够冲破的，就更少了。我估计，1300 位，也许有不到 100 位还在亲自做或深入领导团队做顶级科研！然后再被体制耗费掉其中的 90 位这样？

所以，不需要寄希望于这个名头。中国会有不断出现的世界顶级科技成果的，那是年轻的硕士爱鼓捣并且走对了路的（是自己走对的，不是那位博导指导的）。DeepSeek 算个不错的开始吧。并没有很高深，我完全明白它家做对了什么。然后，其它更加高深和更加艰巨的世界级难题就会有团队去攻，攻下来就会有诺奖了，不过也需要文化基础和坚持至少十几年去积累。但是，如果体制仍然顽固不该，题主所见现象，就仍然是主流，那么真的能够好好做真科研的力量（不仅是院士），就仍然极小，对于这么大一个国家，每年几千亿以上的科研投入，就仍然绝大部

分浪费掉了，顺便还把年轻人给卷到厌学或者面对行政压力而抑郁或 tiao lou 呢。

有一次我有机会参加一个批量项目评审团，主办方请吃饭，同桌有两位院士，一位专业忘记了，70 多岁，聊天中对很多重大体制问题颇有微词，但自己日夜辛苦做一些项目、论文和书籍的审查工作，也不会去想那些项目是否水项目，只是觉得自己应该兢兢业业辛苦工作，别人既然相信他这个院士的能力（或者头衔的力量），就把自己弄到极为辛苦，我后来想，一定不是什么有水平的第一性的科研工作，也不是领导科研团队做什么攻关的。第二位是计科领域的，年轻，过后也听说过他多次到处发言，自己成为大学校长等，但显然也没有任何有力度原创科研。实际上整个中国计科，几十年来又有什么进入计算机科学和技术发展的国际有位的成果呢？从芯片到操作系统到后来的大数据和人工智能算法，连中国所有发展最快的”互联网“企业所用的一切工具和基础，百分百都是一路跟随拿来国外现成的。如果说 30 年前起步晚落后了，但计科是有很多领域可以半路创新的啊，为什么没有？问问院士们都干什么就好了。

院士在中国是荣誉的携带者，因此也就逐渐变成了利益的直接受益者。所以绝大多数院士都是一路如此”追求“个人发展进来的。那么如果以这样的”中国最高“名利位目标，仍然走在科研前沿，就也只能是少数

院士仍然在亲历亲为的事情了。而他们，也许还要面对巨大的阻力，那些体制里面先天的不合理、后来发展到越来越不合理并且强大到无法推翻的东西，他们和普通科研工作者都要面对，所以，能够冲破的，就更少了。我估计，1300 位，也许有不到 100 位还在亲自做或深入领导团队做顶级科研！然后再被体制耗费掉其中的 90 位这样？

所以，不需要寄希望于这个名头。中国会有不断出现的世界顶级科技成果的，那是年轻的硕士爱鼓捣并且走对了路的（是自己走对的，不是那位博导指导的）。DeepSeek 算个不错的开始吧。并没有很高深，我完全明白它家做对了什么。然后，其它更加高深和更加艰巨的世界级难题就会有团队去攻，攻下来就会有诺奖了，不过也需要文化基础和坚持至少十几年去积累。但是，如果体制仍然顽固不改，题主所见现象，就仍然是主流，那么真的能够好好做真科研的力量（不仅是院士），就仍然极小，对于这么大一个国家，每年几千亿以上的科研投入，就仍然绝大部分浪费掉了，顺便还把年轻人给卷到厌学或者面对行政压力而抑郁或 tiao lou 呢。

有一次我有机会参加一个批量项目评审团，主办方请吃饭，同桌有两位院士，一位专业忘记了，70 多岁，聊天中对很多重大体制问题颇有微词，但自己日夜辛苦做一些项目、论文和书籍的审查工作，也不会去想那些项目是否水项目，只是觉得自己应该兢兢

业业辛苦工作，别人既然相信他这个院士的能力（或者头衔的力量），就把自己弄到极为辛苦，我后来想，一定不是什么有水平的第一性的科研工作，也不是领导科研团队做什么攻关的。第二位是计科领域的，年轻，过后也听说过他多次到处发言，自己成为大学校长等，但显然没有任何有力度原创科研。实际上整个中国计科，几十年来又有什么进入计算机科学和技术发展的国际有位的成果呢？从芯片到操作系统到后来的大数据和人工智能算法，连中国所有发展最快的”互联网“企业所用的一切工具和基础，百分百都是一路跟随拿来国外现成的。如果说 30 年前起步晚落后了，但计科是有很多领域可以半路创新的啊，为什么没有？问问院士们都干什么就好了。

院士在中国是荣誉的携带者，因此也就逐渐变成了利益的直接受益者。所以绝大多数院士都是一路如此”追求“个人发展进来的。那么如果以这样的”中国最高“名利位目标，仍然走在科研前沿，就也只能是少数院士仍然在亲历亲为的事情了。而他们，也许还要面对巨大的阻力，那些体制里面先天的不合理、后来发展到越来越不合理并且强大到无法推翻的东西，他们和普通科研工作者都要面对，所以，能够冲破的，就更少了。我估计，1300 位，也许有不到 100 位还在亲自做或深入领导团队做顶级科研！然后再被体制耗费掉其中的 90 位这样？

所以，不需要寄希望于这个名头。中国会有不断出现的世界顶级科技成果的，那是年轻的硕士爱鼓捣并且走对了路的（是自己走对的，不是那位博导指导的）。DeepSeek 算个不错的开始吧。并没有很高深，我完全明白它家做对了什么。然后，其它更加高深和更加艰巨的世界级难题就会有团队去攻，攻下来就会有诺奖了，不过也需要文化基础和坚持至少十几年去积累。但是，如果体制仍然顽固不改，题主所见现象，就仍然是主流，那么真的能够好好做真科研的力量（不仅是院士），就仍然极小，对于这么大一个国家，每年几千亿以上的科研投入，就仍然绝大部分浪费掉了，顺便还把年轻人给卷到厌学或者面对行政压力而抑郁或 tiaolou 呢。