

## Boletín de ejercicios UD 6.1

1. ¿Qué harías para adaptar la presencia de captchas a usuarios con dificultades visuales? ¿Crees que existe alguna recomendación internacional donde se recojan directrices para solucionar este tipo de barreras?

Se deben proporcionar distintos métodos alternativos para acceder a la información adaptados a diferentes capacidades sensoriales.

2. Realiza las siguientes tareas:

a) Visita la siguiente página web <https://www.exito.com/> e indica las principales barreras que se pueden encontrar personas con ceguera o baja visión, según hemos visto en el punto 1.2.1.

El texto alternativo es muy limitado y poco descriptivo. Contiene textos insertados en imágenes que tampoco son incluidos en los alt-text. Hay varios carruseles rotando a una velocidad que alguien invidente no podría gestionar, haciendo estos prácticamente inoperables. Esta web es poco accesible y poco usable.

b) Busca otro ejemplo de página web que presente barreras para personas con ceguera o baja visión.

<https://www.github.com> o <https://www.froiz.es>

3. Indica qué tipo de perfil no podría entender las siguientes instrucciones:

a) Pulsa el botón amarillo para acceder.

- Ceguera/baja visión
- Daltonismo
- Motriz \*en caso de que fuese obligatorio apuntar
- Cognitiva \*alguien que no pueda diferenciar los colores

b) El menú está en la derecha.

- Ceguera/baja visión
- Neurológicas/cognitivas (dislexia)
- Motriz (según Estefanía)

c) Los errores se indicarán mediante un sonido.

- Auditivas
- Neurológicas/cognitivas

4. Propón una solución a cada uno de los siguientes desafíos:

a) Usuarios que no pueden ver vídeos.

Descripciones audibles con narrador que vayan describiendo lo que ocurre

b) Usuarios que no pueden escuchar vídeos.

Subtítulos descriptivos/narrativos

c) Los daltónicos no pueden representar bien los colores.

Dar información que no esté basada solamente en el color

d) Usuarios que no pueden utilizar el ratón.

Usabilidad mediante teclado o comandos de voz

e) Usuarios con dificultades de concentración o comprensión cuando hay párrafos largos.

- Intentar ser lo mas concisos posible para evitar perder su atención y que no se vayan de la página ni disocien
- Interlineado decente
- Modularizar bien los contenidos, pero sin llegar a ser excesivos
- Tipografía sans-serif
- Uso de contenido multimedia

5. Busca una página web en Internet que presente una gran accesibilidad, esto es, no presente ninguna o muy pocas de las barreras indicadas en el punto 1.2

La guía de los apuntes es bastante buena: <https://guia-wcag.com/es/>

6. Relaciona las tecnologías asistenciales con el tipo de discapacidad en la que se usan, escribiendo el número asociado en cada caso.

<b><i>Tecnología asistencial</i></b>	<b><i>Relación</i></b>	<b><i>Tipo de discapacidad</i></b>
Lector de pantalla	3	1 - Cognitiva
Soporte para libros	4	2 - Auditiva
Ratón modificado	4	3 - Visual
Dispositivo braille	3	4 - Motriz

7. Instala la extensión Screen Reader (anteriormente llamada ChromeVox). Realiza una puesta en común sobre las opciones de la extensión que figuran en el apartado “configuración”.

a) ¿Para trabajar con Screen Reader es preciso disponer de altavoces?

Si

b) ¿Un usuario ciego puede instalar Screen Reader?

No le sería fácil

c) ¿Permite cambio de idioma?

Si

d) ¿Permite cambio de voz?

Si, tiene una larga lista con distintas voces

e) ¿Se pueden modificar los comandos para desplazarte por una página cómodamente?

Si, tambien tiene una lista de diferentes shortcuts que modificar al gusto

8. Utiliza Screen Reader para leer la página principal del IES y saca tus propias conclusiones en cuanto al uso de la herramienta:

a) ¿La herramienta se dedica a leer el contenido o también lo “explica”?

Ambas

b) Cuando utilizas el tabulado para acceder a los enlaces ¿has entendido bien dónde te lleva cada enlace? ¿Qué cambiarías?

No, la web no es nada accesible ni usable con un lector de pantalla. Yo la haría de nuevo teniendo en cuenta la accesibilidad y la usabilidad

9. Para cada uno de los criterios de éxito, indica el principio y nivel de conformidad que satisfacen de acuerdo a lo establecido en el WCAG 2.2.

Criterio de éxito	Principio	Nivel de conformidad
Medios alternativos (pregrabados)	Perceptible	AAA
Identificación de errores	Comprensible	A
Subtítulos (en directo)	Perceptible	AA
Navegación consistente	Comprensible	AA
Tres destellos	Operable	AAA
Uso de colores	Perceptible	A
Sólo audio (directo)	Perceptible	AAA
Error sugerido	Comprensible	AA
Secuencia con significado o significativa	Perceptible	A
Lenguaje de signos o señas (pregrabado)	Perceptible	AAA
Contraste (mínimo)	Perceptible	AA
Nombre, función, valor	Robusto	A
Prevención de errores (legales, financieros, de datos)	Comprensible	AA
Foco no oscurecido (mínimo)	Operable	AA

Idioma de la página	Comprensible	A
---------------------	--------------	---

10. Utiliza la extensión WAVE y una herramienta online que hemos visto en clase (por ejemplo, MAUVE++) para analizar la accesibilidad de la página principal de cada uno de los siguientes sitios web. Para ello también debes consultar la recomendación WCAG 2.2.

- <https://www.latagliatella.es>

**WAVE:** 30 errors, 7 contrast errors, 23 alerts, 3 features, 8 structural elements, 69 ARIA. La mayoría de los errores son relacionados con etiquetas ARIA.

Habría que resolver lo siguiente:

- Serios problemas de contenido no textual (la mayoría de imágenes no cumplen).
- No cumple los criterios respecto a contraste.
- El orden de tabulación es el adecuado PERO la navegación con teclado es mala, en varios casos es probable que el usuario se pierda..

- <https://www.bancosantander.es/particulares>

**WAVE:** 92 errors, 15 contrast errors, 123 alerts, 70 features, 118 structural elements, 364 ARIA.

Habría que resolver lo siguiente:

- Serios problemas de contenido no textual (la mayoría de imágenes no cumplen).
- No cumple los criterios respecto a contraste.
- El orden de tabulación es el adecuado PERO la navegación con teclado es mala, en varios casos es probable que el usuario se pierda.
- Faltan muchísimas etiquetas de texto (no las conté desde el inspector pero calculo unas 50 como mínimo).

- <https://www.logitravel.com/>

**WAVE:** 10 errors, 456 contrast errors, 80 alerts, 151 features, 118 structural elements, 308 ARIA.

Habría que resolver lo siguiente:

- Serios problemas de contenido no textual (la mayoría de imágenes no cumplen). En algunos casos, no solo no lo cumplen sino que no tienen ningún tipo de elemento que haga siquiera reconocible el contenido en cuestión, haciendo que determinados usuarios ni siquiera sepan que existe (pese a tener cierto contenido de interés para la navegación, como el título de la sección de “LOGI REBAJAS”), el cual ni siquiera el inspector de accesibilidad de Firefox reconoce en su análisis.
- No cumple los criterios respecto a contraste.
- El orden de tabulación es el adecuado.

- <https://elpais.com>

**WAVE:** 14 errors, 9 contrast errors, 301 alerts, 199 features, 192 structural elements, 15 ARIA.

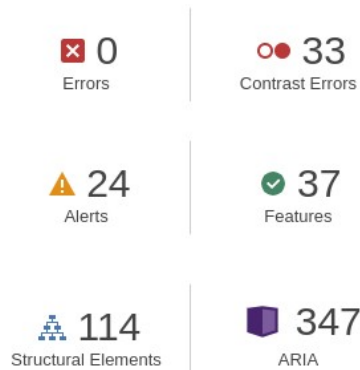
Habría que resolver lo siguiente:

- Serios problemas de contenido no textual (la mayoría de imágenes no cumplen).
- No cumple los criterios respecto a contraste.
- El orden de tabulación es el adecuado.

11. ¿Qué nivel de la WCAG 2.2 cumple la página web de la marca Apple (<https://www.apple.com/es/>)? Para responder utiliza una de las aplicaciones vistas y en base al resultado razona tu respuesta. Además:

a) Adjunta el resultado.

Solamente cumple el nivel de conformidad A porque tiene errores de contraste.



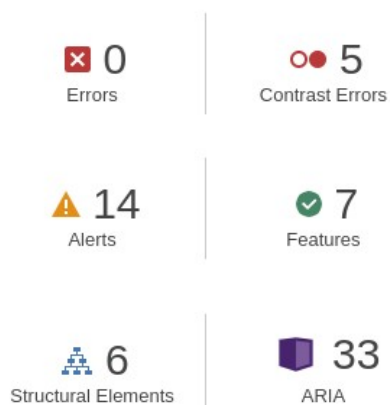
b) ¿Qué tendríamos que hacer para que cumpliera con el nivel AA?

Corregir los errores de contraste.

12. ¿Qué nivel de la WCAG 2.2 cumple la página web de la marca Bershka (<https://www.bershka.com/es/>)? Para responder utiliza una de las aplicaciones online vistas y en base al resultado razona tu respuesta. Además:

a) Adjunta el resultado.

Tambien tiene errores de contraste.



b) ¿Qué tendríamos que hacer para que cumpliera con el nivel AA?

Corregir los errores de contraste.