

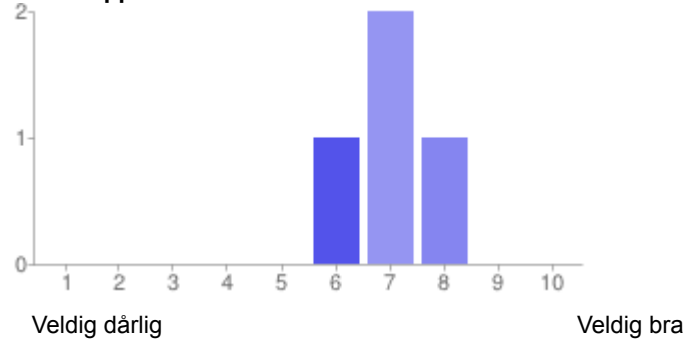
4 responses

Summary [See complete responses](#)

Ditt navn

Daniel Anne Stensland Marie Jørn Morten Aadneram

Brukeropplevelse

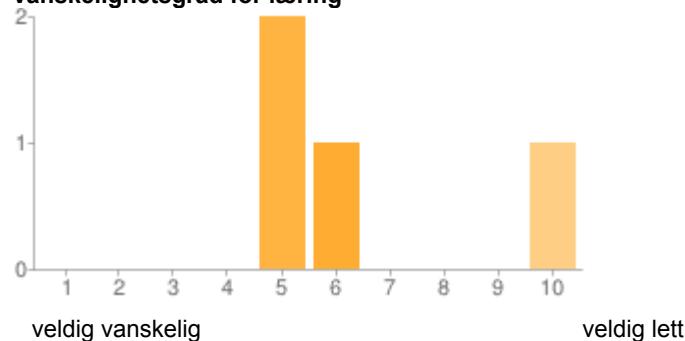


1 - Veldig dårlig	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	25%
7	2	50%
8	1	25%
9	0	0%
10 - Veldig bra	0	0%

Hva var de gode og dårlige egenskaper i din opplevelse av programmet.

Vanskelig oppsett av meny. Selve tegneverktøyet var funksjonelt og fint. Programmet gjør illustrering av geologiske fenomener lettere. Nyttig verktøy å ha i forelesninger. Lett å framstille prinsipielle romlege, 3D-illustrasjoner. Genial i sin enkelhet, men det er dog dens enkelhet som setter begrensninger for mer innfløkte oppgaver. En kan raskt sette opp / lage / tegne en enkel og fin geologisk modell av både morfologi, havnivå og teste ut hvordan systemet ditt endres over tid. Problemet er at en ikke kan legge til "dypereleggende" lag eller tegne elver/fjellformasjoner etc på tvers av ...

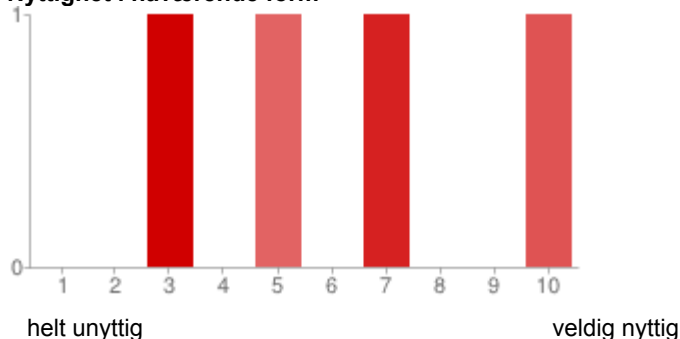
Vanskelighetsgrad for læring



1 - veldig vanskelig	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	2	50%
6	1	25%
7	0	0%
8	0	0%
9	0	0%
10 - veldig lett	1	25%

Hva gjorde det lett å bruke programmet og hva gjorde det vanskelig?

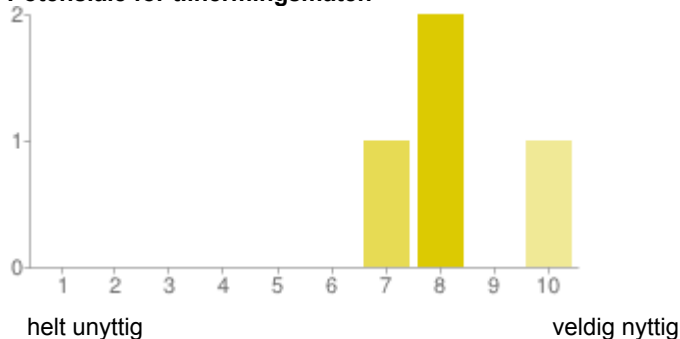
Kunne vært mye lettere å bruke programmet dersom de ulike verktøyene hadde vært synlige i en meny til en hver tid. Det samme gjelder de ulike objektene man lager (horisonter, lag, elver, fjell, daler, osv). Disse burde dukke opp etterhvert som man lager dem. Programmet er meget brukervennlig og det er lett å finne frem på siden. Det er litt vanskelig å orientere seg i begynnelsen, men med litt øvelse blir det mye bedre. Aldri benytta 3D-illustrasjonsprogram før, så lite erfaring på området. Det vanskelege var difor i hovudsak å venne seg til framgangsmåten, noko som i og for seg gjekk ganske ...

Nyttighet i nåværende form

1 - helt unyttig	0	0%
2	0	0%
3	1	25%
4	0	0%
5	1	25%
6	0	0%
7	1	25%
8	0	0%
9	0	0%
10 - veldig nyttig	1	25%

Hva gjorde programmet mer/mindre nyttig?

Nå kan programmet muligens være nyttig til helt enkle skisser av den enkleste geologi, men videre forbedring tror jeg trengs for at dette skal være nyttig nok. Hva gjelder forbedring, ville muligheter for å illustrere forkastninger vært en veldig nyttig funksjon. Når dette er sagt, så vet jeg ikke hvilke alternativer som finnes i akkurat denne kategorien av 3D-illustrasjonsprogrammer. Programmet er nyttig for illustrasjoner av enkle systemer, men enkelte faktorer burde forbedres. F.eks burde det gått an å endre bredden på fjell og dybden på daler. Veldig nyttig for hurtig visuell framstilling ...

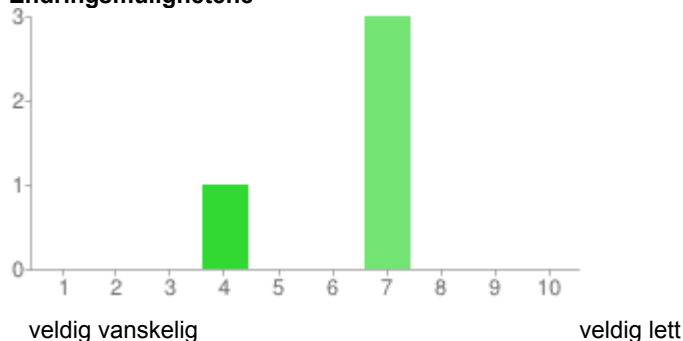
Potensiale for tilnermingsmåten

1 - helt unyttig	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	1	25%
8	2	50%
9	0	0%
10 - veldig nyttig	1	25%

Hva kan være fordeler og ulemper med dene tilnæringsmåten til å lage modeller/skisser?

Ved grundig videreutvikling av programmet tror jeg det kan være meget nyttig. Men da må brukervennligheten økes som nevnt over. Metoder som blir brukt i dag er ofte manuell tegning, det er tidskrevende og krever visse tegne ferdigheter. Dette programmet skaper hurtige illustrasjoner. Detaljnivå kan fungere som både fordel og ulempe. Tilnæringsmåten begrensar seg til skissering av ein viss type samansatt miljø. vil ikkje vere tilstrekkelig til å skissere all verda av scenario. Fordel med tilnæringsmåten er at programmet fungerer som eit veldig effektivt verktøy for ei hurtig framstilling, ...

Endringsmulighetene



1 - veldig vanskelig	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	1	25%
5	0	0%
6	0	0%
7	3	75%
8	0	0%
9	0	0%
10 -veldig lett	0	0%

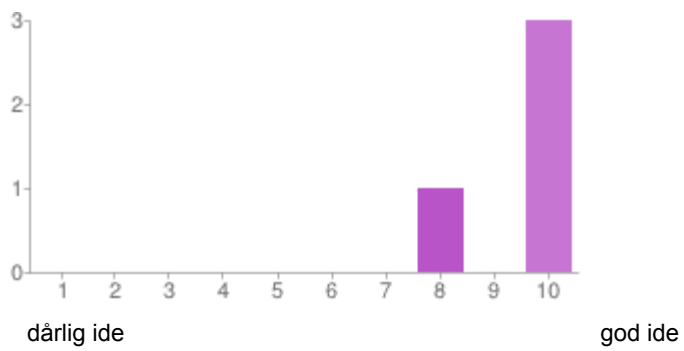
Hvordan kunne endringsmulighetene være lettere?

Syns dette var vanskelig, og dette kommer nok av at brukermenyen og verktøylinjene var ganske forvirrende. Hadde disse vært slik som foreslått, ville dette automatisk gått mye enklere. Det kunne vært en knapp som gjorde kubene helt blankt igjen. Endringsmøglichheitane kunne ha vore lettare dersom ein hadde ein viskelærfunksjon tilgjengeleg, som gjorde det mogleg med mindre justeringar. At det går an å justere i breidda og høgda på fjell er bra, det same gjeld for yttergrensene til elveløp. Ein burde i tillegg kanskje hatt moglegheita til å justere djubda på dalar og elveløp. Veldig lett å gjøre e ...

Spesifikke deler av programmet

Vennligst gi en evaluering av hver funksjon i programmet, og kommenter hva som er begrunnelsen og hva som kunne være bedre/annerledes.

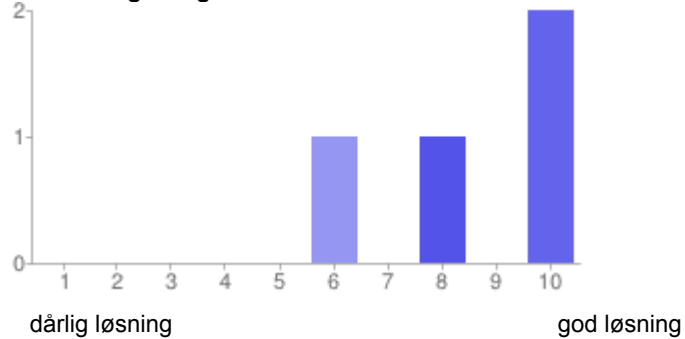
Kuben som utgangspunkt



1 - dårlig ide	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	0	0%
8	1	25%
9	0	0%
10 - god ide	3	75%

Kommentarer til kuben som utgangspunkt

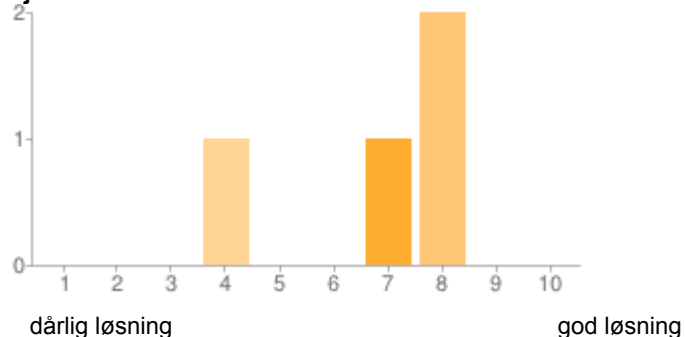
Super ide. Selve tegnemåten var også bra. Veldig enkel og forståelig. Veldig greit at man kan tegne horisonten/flaten fra en vertikal vegg i kuben, og i tillegg kunne endre denne som man vil og fra hver vinkel man vil. Kuben fungerer godt som utgangspunkt, muligheita til å rotere på denne undervegs i teikneprosessen bidrog til å gi eit godt overblikk. 3D - En har et fast lukket system som en kan se på ifra alle vinkler

Måten å tegne lag

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	25%
7	0	0%
8	1	25%
9	0	0%
10 -god løsning	2	50%

Kommentar til måten å tegne lag

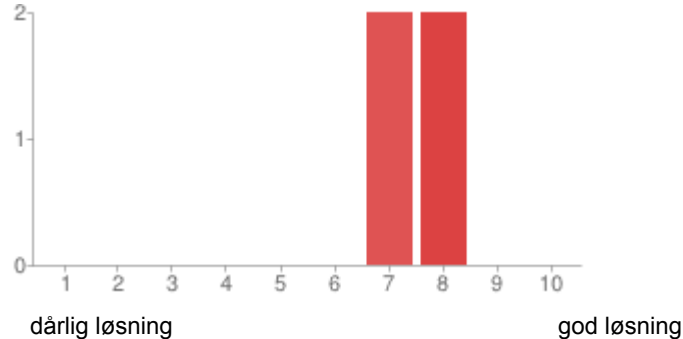
Se over. Effektiv måte å få framstilt "lagkake-modellar". Lett å gløyme i byrjinga at ein måtte trykke "make layer" for å få framstilt lag. Fint at ein sjølv fekk moglegheita til å velje farge på dei ulike laga. Setter opp hovedhelningen til laget for så å justere om en vil ha forhøyninger/fordypninger.

Fjell

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	1	25%
5	0	0%
6	0	0%
7	1	25%
8	2	50%
9	0	0%
10 -god løsning	0	0%

Kommentar til fjell

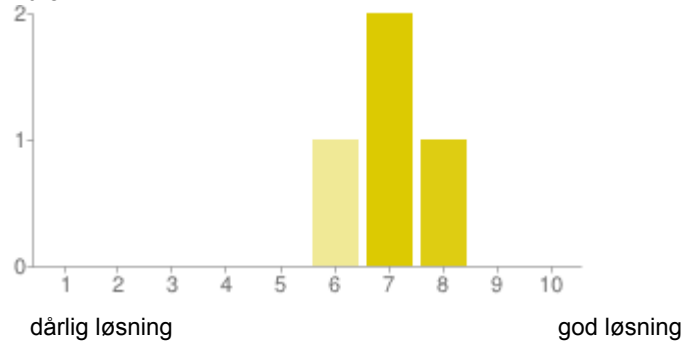
God løsning i grunn. Kunne kanskje lagt til muligheter for å modifisere fjellene ved å legge inn ytterligere vertikale plan i forskjellige retninger, slik at man kan modellere "nesten alt man vil". Bør kunne lage fjellene bredere. Litt tungvint å få til detaljert utforming av fjell, innarbeiding av flere parameterar kunne ha betra dette. Bra at ein har moglegheita til å skalere høgd og breidd etter ein har angitt fjellområde. Veldig virkelighetstro, og med mulighetene til å justere høyden langs hele akse er bra. Dens begrensning kommer når en vil prøve å sette sammen flere "fjell", resultat ...

Elver

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	2	50%
8	2	50%
9	0	0%
10 -god løsning	0	0%

Kommentar til elver

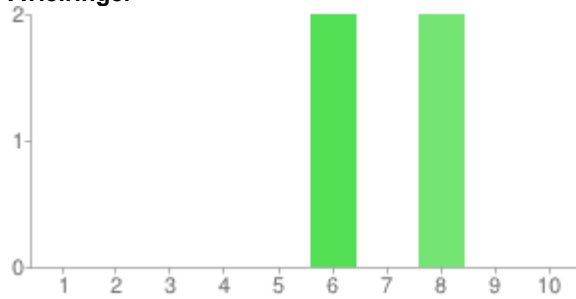
Grei løsning. Ser ikke helt hvordan man skal kunne forbedre denne funksjonen. Kanskje det skulle gått an å legge inn sideelver osv. Elvene fungerer greit. Lett å skissere ynskja form på elveløp, samt justere breidda på ytterkantane som angir område for elv. Samme som ved fjell, evnen til å justere sinusiteten er bra

Daler

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	25%
7	2	50%
8	1	25%
9	0	0%
10 -god løsning	0	0%

Kommentar til daler

Samme som for fjell. Burde kunne lage dalene dypere. - enkelt å angi område for dal. - kunne blitt bedre dersom ein ved å teikne ei u/v-form fekk angitt form og djubde på dalen i tillegg til lengde. veldig bra i og for seg, men føles mer som en tegner canyoner. Mitt forslag hadde vært å fått til en felles "fjell/daler" funksjon. Har en to fjell ved siden av hverandre blir nødvendigvis fordypningen imellom de en dal, og mer virkelighetstro

Avleiringer

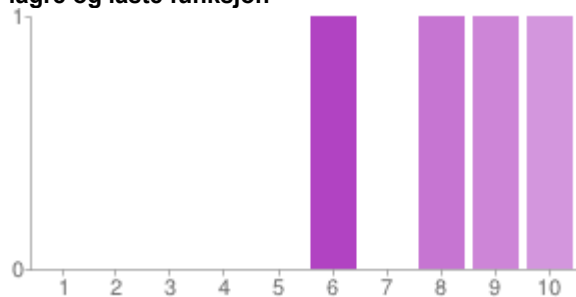
dårlig løsning

god løsning

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	2	50%
7	0	0%
8	2	50%
9	0	0%
10 -god løsning	0	0%

Kommentar til avleiringer

Usikker her. La merke til en bug i programmet der elven fortsatte å avsette sediment OVER havnivå. Elvene frakter sedimentene til der hvor havnivået ligger og begynner å avsette sediment der som følge av at elvens bevegelse/kompetanse oppheves. Burde vært mulig se lagdeling i avleiringer. - Funksjon for avleiringer fungerer fint som ein peikepinn på korleis transport i omr. vil fungere. Tar dog ikkje hensyn til parameterar som lithologi, transportlengd, forvittringsratar, etc. så angir berre eit omtrentleg bilete på kvar ein vil få avsetjingar, samt i kva mengd dei vil opptre. Enkleste geologis ...

lagre og laste funksjon

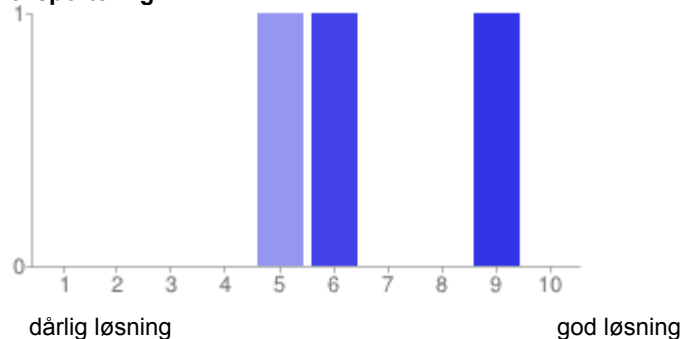
dårlig løsning

god løsning

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	25%
7	0	0%
8	1	25%
9	1	25%
10 -god løsning	1	25%

Kommentar til lagre og laste funksjon

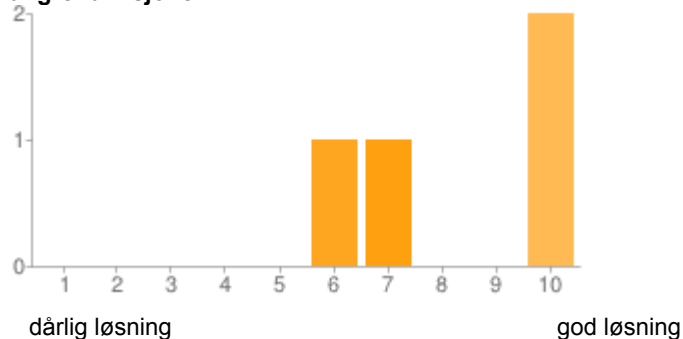
Helt grei. Virker som funksjonen tilsvarer andre program. Fungerer
bra. Ingenting å si, den lagrer og laster det det skal

eksportering

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	25%
6	1	25%
7	0	0%
8	0	0%
9	1	25%
10 -god løsning	0	0%

Kommentar til eksportering

Virker også helt grei. fikk ikke muligheten til å prøve, men ble vist at det
lett kan eksporteres til andre tegneprogram

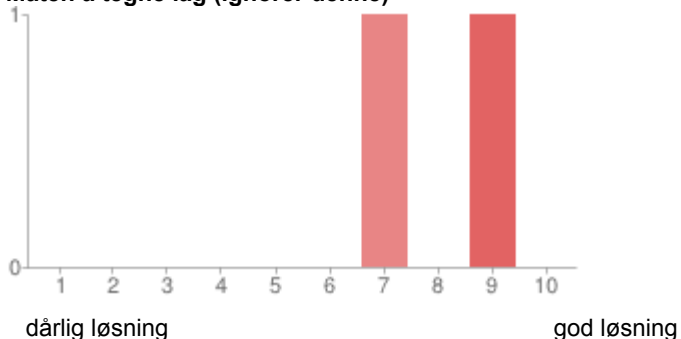
angre funksjonen

1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	1	25%
7	1	25%
8	0	0%
9	0	0%
10 -god løsning	2	50%

Kommentar til angre funksjon

Her virket det som om at ved bruk av funksjonen så kunne programmet hoppe
flere enn ett steg tilbake. Dette burde selvsagt endres på. Opplevde at
programmet "låste seg" litt under bruk av denne. Ellers heilt ok. Fint at ein ved eit
tastetrykk kan angre heile forrige innteikning. Som den skal

Måten å tegne lag (ignorer denne)

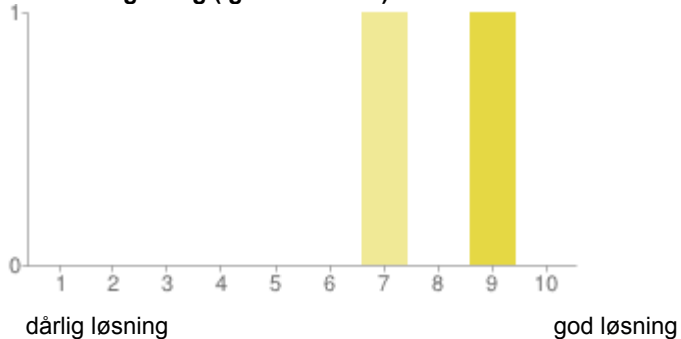


1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	1	25%
8	0	0%
9	1	25%
10 -god løsning	0	0%

Kommmentar til måten å tegne lag (ignorer denne)

God løsning å generere lag utifra horisontene man tegner. Kanskje det burde være en mulighet også å generere nye lag lavere enn tidligere tegnede lag.

Måten å tegne lag (ignorer denne)



1 - dårlig løsning	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	1	25%
8	0	0%
9	1	25%
10 -god løsning	0	0%

Kommmentar til måten å tegne lag (ignorer denne)

Samme som over.

Sluttkommentarer

Om du har noen flere kommentarer, forslag og forbedringsforslag, gi dem her

Er imponert over programmet du har klart å få til. Det er garantert mye å tenke på for å få til så mye. Jeg har hatt INF109 tidligere, og selv det enkle faget kunne ha omfattende programmering, så skjønner veldig godt at dette må være kraaaazy!! Når det er sagt så kunne det vært enklere og mer brukervennlig. Har prøvd å komme med så gode forslag så jeg kan. Er også vanskelig å vite hva som lar seg gjøre og ikke sett fra et programmerings-ståsted. Her er noe jeg skrev ned i word da jeg jobbet med programmet (mye det samme som jeg har nevnt allerede): "Burde ha en meny for alle muligheter ma ...

Number of daily responses

