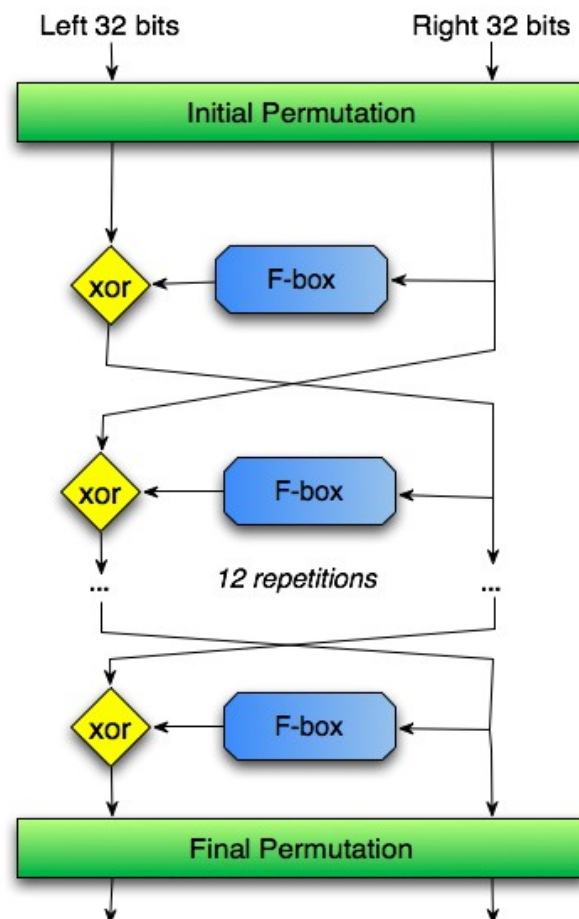


# Rapport De Projet

## Attaque par faute sur DES

Slimani Arezki 21502933



## Question 1 :

### Description De l'attaque par faute contre le DES :

L'attaque par faute contre le DES est l'une des attaques qui permet d'obtenir la clef de chiffrement d'un message chiffré, sa particularité est qu'il est plus rapide que certain algorithme de recherche tel que la recherche exhaustive qui a une complexité dans le pire des cas de  $2^{56}$  (la clef fait 64 bit dont 8 bits de parité, donc 56 bits utiliser).

Le concept de l'attaque par faute sur le DES consiste a perturber le comportement du circuit afin de modifier l'exécution correcte du chiffrement. Les fautes son injecter dans le circuit par différents moyens tel que : le laser (sur les cartes a puces), des impulsions lumineuses, la perturbation de l'alimentation, champs magnétiques etc.

Passons maintenant a la pratique. On suppose que l'attaquant est capable d'effectuer une faute sur la valeur de sortie  $R_{15}$  du 15<sup>e</sup> tour de Feistel. Concrètement cela veut dire que l'attaquant doit changer un seul bit parmi les 32 bits de  $R_{15}$ , et celui ci doit procéder de cette manière pour les 32 bits, Observons de plus près ce qu'induit l'injection d'une faute à la sortie de  $R_{15}$  qu'on notera  $R_{15}^*$  (voir le Figure 1):

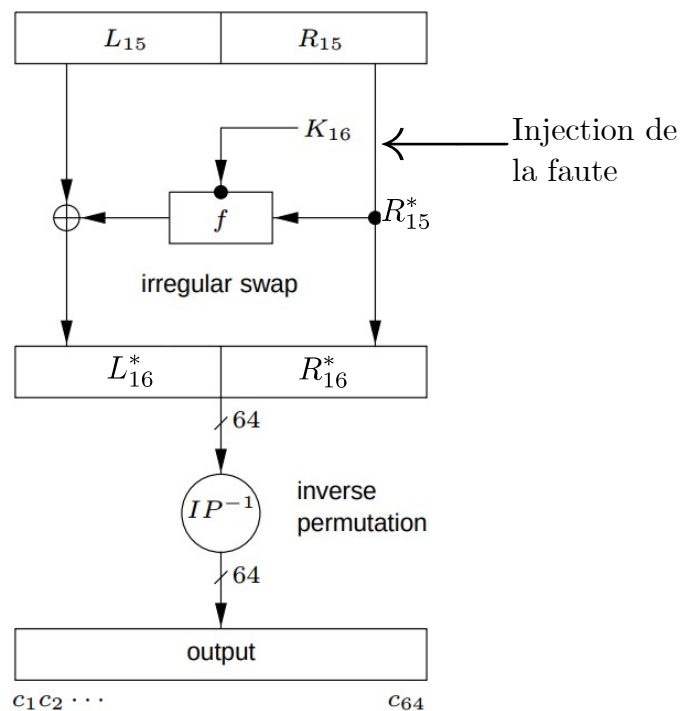


Figure 1: Injection d'une faute sur  $R_{15}$

Comme vous pouvez le remarquer sur le schéma 1, l'injection de la faute sur  $R_{15}$  a induit une faute sur  $R_{16}^*$  et  $L_{16}^*$ , passons maintenant à la partie mathématique et regardons ce que l'injection de faute nous permet d'avoir comme information, essayant de comparer les sorties obtenue avec et sans injection de faute :

1) sans injection de faute :

$$\begin{aligned} R_{16} &= R_{15} \\ L_{16} &= L_{15} \oplus f(R_{15}, K_{16}) \end{aligned}$$

2) avec injection de faute :

$$\begin{aligned} R_{16}^* &= R_{15}^* \\ L_{16}^* &= L_{15} \oplus f(R_{15}^*, K_{16}) \end{aligned}$$

Si on analyse bien ces deux cas, on voit bien que la partie qui nous permettra d'obtenir un jour la clef  $K_{16}$  est celle de gauche gauche (avec  $L_{16}$  et  $L_{16}^*$ ) car la clef  $K_{16}$  n'apparaît que dans ces deux équations. Si on analyse bien  $L_{16}$  et  $L_{16}^*$  on peut remarquer que  $L_{15}$  apparaît dans les deux, donc dans un premier temps, nous allons essayer de le faire disparaître de l'équation, pour cela nous devons faire un XOR de  $L_{16}$  et  $L_{16}^*$  comme suis :

$$\begin{aligned} & \mathbf{0} \\ & \parallel \\ L_{16} \oplus L_{16}^* &= (L_{15} \oplus L_{15}) \oplus f(R_{15}, K_{16}) \oplus f(R_{15}^*, K_{16}) \\ & \Downarrow \\ L_{16} \oplus L_{16}^* &= f(R_{15}, K_{16}) \oplus f(R_{15}^*, K_{16}) \end{aligned}$$

Essayant maintenant d'approfondir nos recherches on s'intéresse à la fonction interne  $f$  pour essayer de trouver une solution au problème (voir la Figure 2):

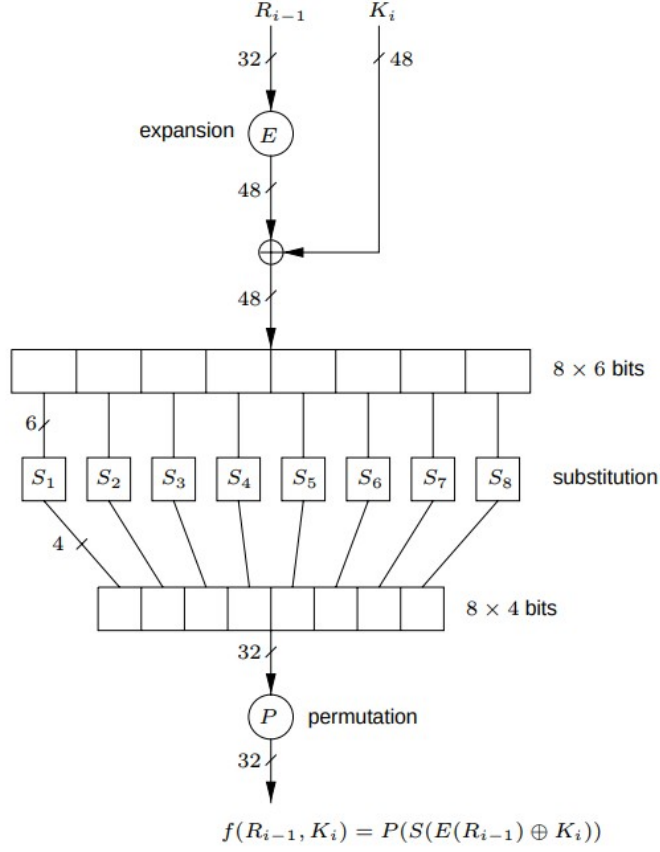


Figure 2: Fonction interne  $f$  du DES

Comme on peut le voir sur la figure 2, il y a l'équation de la fonction interne  $f$  écrite en bas, reprenons la et analysons la en détail pour les deux cas (avec faute et sans faute) :

$$\begin{aligned} f(R_{15}, K_{16}) &= P(Sbox(E(R_{15}) \oplus K_{16})) \\ f(R_{15}^*, K_{16}) &= P(Sbox(E(R_{15}^*) \oplus K_{16})) \end{aligned}$$

Commençons par le début, la fonction  $f$  prend en paramètre  $R_{15}$  qui fait 32 et une clef  $K_{16}$  de 48 bit, avant de faire un XOR entre  $R_{15}$  et  $K_{16}$  on doit d'abord faire passer  $R_{15}$  de 32 à 48 bit par le biais d'une expansion noté  $E$ , maintenant que les deux éléments sont à 48 bits on peut leur appliquer un XOR, c'est là que la partie la plus intéressante commence. Ces 48 bits obtenus devront passer dans des boîtes de substitution (S-box), il y en a 8 au total, donc 8 paquets de 6 bits seront formés avant de passer dans les S-box, toutes les S-box sont différentes, au final les 8 paquets recevront un traitement différent, ces S-box dont on reparlera après (car ce sont la cible principale de l'attaque) prennent 6 bits en entrée et envoient 4, au total on aura 32 bits en sortie, voici la répartition des 48 sur ces S-box :

$$\begin{aligned} &Sbox_1(E(R_{15}) \oplus k_{16} \text{ bits } 1 \rightarrow 6) \\ &Sbox_2(E(R_{15}) \oplus k_{16} \text{ bits } 7 \rightarrow 12) \\ &\dots \\ &\dots \\ &Sbox_8(E(R_{15}) \oplus k_{16} \text{ bits } 43 \rightarrow 48) \end{aligned}$$

Ceci dit, il reste encore une permutation  $P$  avant de renvoyer le résultat final qui fait 32 bits. La permutation appliquer a la fin de la fonction nous gênent un peut pour mener a bien notre attaque, pourquoi ? Tout simplement parce que les 32 bits n'aurons plus le même ordre qu'a la sortie des S-box, et comme on le verra plus tard dans le rapport, pour trouver des morceaux de la clef  $K_{16}$  nous devons surveiller le résultat d'une ou plusieurs S-box en particulier (les S-box concerner dépendent de l'emplacement du bit fauté).

Pour ce débarrasser de la permutation  $P$  nous devant appliquer la permutation inverse de celle ci qu'on notera l'inverse  $P^{-1}$  on a :

$$P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*) = P^{-1}(P(Sbox(E(R_{15}) \oplus K_{16}) \oplus Sbox(E(R_{15}^*) \oplus K_{16})))$$

D'après la propriété d'une permutation  $P$ ,  $P(a \oplus b) = P(a) \oplus P(b)$  :

$$\begin{aligned} P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*) &= P^{-1}(P(Sbox(E(R_{15}) \oplus K_{16})) \oplus P(Sbox(E(R_{15}^*) \oplus K_{16}))) \\ &\quad \Updownarrow \\ P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*) &= P^{-1}(P(Sbox(E(R_{15}) \oplus K_{16}))) \oplus P^{-1}(P(Sbox(E(R_{15}^*) \oplus K_{16}))) \\ &\quad \Updownarrow \\ P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*) &= Sbox(E(R_{15}) \oplus K_{16}) \oplus Sbox(E(R_{15}^*) \oplus K_{16}) \end{aligned}$$

Si on découpe cette équation en 8 selon le nombre de S-box, nous avons 8 nouvelle équation suivante :

$$\begin{aligned} P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*_{\text{bits } 1 \rightarrow 4}) &= Sbox_1(E(R_{15}) \oplus K_{16})_{\text{bits } 1 \rightarrow 4} \oplus Sbox_1(E(R_{15}^*) \oplus K_{16})_{\text{bits } 1 \rightarrow 4} \\ P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*_{\text{bits } 5 \rightarrow 8}) &= Sbox_1(E(R_{15}) \oplus K_{16})_{\text{bits } 5 \rightarrow 8} \oplus Sbox_1(E(R_{15}^*) \oplus K_{16})_{\text{bits } 5 \rightarrow 8} \\ &\quad \dots \\ &\quad \dots \\ &\quad \dots \\ P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*_{\text{bits } 29 \rightarrow 32}) &= Sbox_1(E(R_{15}) \oplus K_{16})_{\text{bits } 29 \rightarrow 32} \oplus Sbox_1(E(R_{15}^*) \oplus K_{16})_{\text{bits } 29 \rightarrow 32} \end{aligned}$$

Comme vous pouvez le constater, on a 8 équation différentes a résoudre, et la seul inconnu dans toute ces équation son les 6 bits de  $K_{16}$ , donc la seul chose qu'il reste a faire est de tester toute les valeur possible des 6 bits de  $K_{16}$  en faisant une recherche exhaustive sur chacune des S-box, ce qui a pour complexité  $2^6$  pour chacune, au total on aura  $8 \times 2^6$  test a faire, donc la complexité de cette attaque est de  $2^6 \times 2^3$  ce qui fait  $2^9$  pour trouver la clef  $K_{16}$ .