

۱! اثبات مبهم بودن گرامر if-statement و طریق رفع ابهام آن

اگر قوانین این گرامر را بنویسیم داریم

$$\text{statement} \rightarrow \text{if } BE \text{ then } st \text{ statement}$$

$$| \text{if } BE \text{ then statement else statement}$$

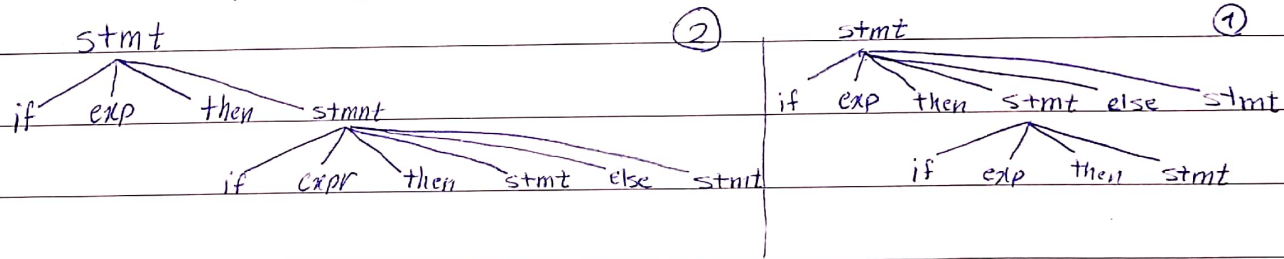
$BE \rightarrow be$ $st \rightarrow \text{Statement}$

این گرامر در هنگامی که چندین شرط تو در تو و به صورت پیاپی بیاید، مبهم می‌شود؛ بدین صورت که معلوم نمی‌شود هر else به کدام if باز می‌گردد.

if	E1	then
if	E2	then
	S1	
else		
①	S2	

* در برنامه نویسی هر else باید به نزدیکترین if قبل از خود بازگردد. در شکل‌های مقابل، شکل ② باید پذیرش شود.

اگر نمودارهای حالت مبهم را نیز رسم کنیم، در نمودار ممکن به شکل‌های زیر خواهیم داشت:



if	E1	then
if	E2	then
	S1	
else		
②	S2	

برای رفع ابهام این گرامر در روش وجود دارد:
 روش اول: dangling else: استفاده از قوانین گلی

$\text{stmt} \rightarrow \text{stmt1} \mid \text{stmt2}$

$\text{stmt1} \rightarrow \text{if } exp \text{ then } \text{stmt1} \text{ else } \text{stmt1} \mid \text{other}$

$\text{stmt2} \rightarrow \text{if } exp \text{ then } \text{stmt1} \text{ else } \text{stmt2} \mid \text{if } exp \text{ then } \text{stmt}$

stmt $\rightarrow A \mid B$

A : جفت نشده

A \rightarrow if BE then A else A | if BE then ST else ST

B : جفت نشده

B \rightarrow if BE then ST | if BE then A else B

ST \rightarrow stmt

BE \rightarrow be

2. شرح الگوریتم CYK

این الگوریتم یک الگوریتم برنامه ریزی پویا برای به دست آوردن تجزیه نحوی جملات با استفاده از ترمینال مستقل از متن است، همچنین این الگوریتم از تجزیه از پایین به بالا استفاده می کند تا این الگوریتم از حرف اول سه طراح آن گرفته شده است.

J. Cocke

D. Younger

T. Kasami

این الگوریتم در صورتی کار می کند که گرامر در فرم نرمال چامسکی باشد.

فرم نرمال چامسکی، همه قواعد گرامر آن به یکی از دو صورت یا ترکیبی از هر دو باشد:

$$\begin{cases} A \rightarrow BC \\ A \rightarrow a \end{cases} \quad A, B, C \in V, a \in T$$

شرح الگوریتم:

در ابتدا یک جدول برنامه ریزی پویا با سایز $n \times n$ تشکیل می دهیم.

پس با یک حلقه ی به تعداد n ، برای هر متغیر A بررسی می کنیم که اگر $A \rightarrow b$ یک قانون باشد $b = w_i$

برای هر n ، ما آن را به صورت جفت (مانند) در جدول قرار می دهیم.

در مرحله بعد، با یک حلقه که از 2 تا n است، و یک حلقه که از 1 تا $n-l+1$ است، حلقه

k را به صورت شروع از 1 تا $n-l+1$ می پیماییم و برای هر قانون $A \rightarrow BC$ بررسی می کنیم که اگر جفت (k, l) شامل

شامل k و جفت $(l, k+1)$ شامل C بودند، جفت (l, n) را در جدول قرار می دهیم.

در مرحله آخر اگر S از 1 تا n وجود داشت، رشته را می پذیریم و در غیر این صورت آن را نمی پذیریم.

با توجه به توضیحات بالا پیچیدگی زمانی این الگوریتم $O(n^3)$ و پیچیدگی فضایی آن $O(n^2)$ می باشد.

مثال: برای عبارت $baa\ ba$ داریم:

$S \rightarrow AB \mid BC$

$A \rightarrow BA \mid a$

$B \rightarrow CC \mid b$

$C \rightarrow AB \mid a$

	b	a	a	b	a
b	{B}	{S,A}	\emptyset	\emptyset	{S,AC}
a		{A,C}	{B}	{B}	{S,AC}
a			{A,C}	{S,C}	{B}
b				{B}	{S,A}
a					{A,C}

Subject:

Year.

Month.

Day.

به عبارت دیگر فرض کنید گرامر $G = \{V, T, S, P\}$ در فرم چامسکی بوده و رشته ای را داریم

$$W = a_i \dots a_j$$

$$V_{ij} = \{A \in V \mid A \rightarrow w_{ij}\}$$

زیر مجموعه ها

مثال: آیا رشته $W = aabbb$ در زبان گرامر زیر وجود دارد یا خیر

$$\begin{cases} S \rightarrow AB \\ A \rightarrow BB|a \\ B \rightarrow AB|b \end{cases}$$

$w_{1,1} = a, V_{1,1} = \{A\}$ $V_{1,2} = \{A \mid A \rightarrow BC \text{ و } B \in V_{1,1}, C \in V_{2,2}\}$

مجموعه ای نیست که بتوان آن ها جاری ~~است~~ AA باشد

چون هیچین قوانینی نداریم پس \emptyset

$w_{2,2} = a, V_{2,2} = \{A\}$

$w_{3,3} = b, V_{3,3} = \{B\}$

$$w_{4,4} = b, V_{4,4} = \{B\} \quad V_{2,3} = \{A \mid A \rightarrow BC; B \in V_{2,2}, C \in V_{3,3}\}$$

$$w_{5,5} = b, V_{5,5} = \{B\}$$

مجموعه قوانینی که است، است آن ها تا AB باشند

$$V_{3,4} = \{A\} \quad V_{4,5} = \{A\} \quad V_{2,3} = \{S, B\}$$

$$V_{1,3} = \{S, B\} \quad V_{2,4} = \{A\} \quad V_{3,5} = \{S, B\}$$

$$V_{2,5} = \{S, B\} \quad V_{1,4} = \{A\} \quad V_{1,5} = \{S, B\}$$