

# Отчет по лабораторной работе №1 по курсу «Криптография»

Выполнил Моисеенков Илья Павлович, М8О-308Б-19.

## **Задание**

Разложить каждое из чисел  $n_1$  и  $n_2$  на нетривиальные сомножители.

$n_1 =$

3744569025087394352182732586712244573413484064885331881955288278196275  
13233269

$n_2 =$

6388532302085669228615771388983452948007941743568163970560946831157382  
3440582391262298060528597378884877839378467209630230381530653482796708  
5414901778747057481200683688511510689191082105258922605268542381461152  
0013606076441149759993153875258431039836687849147729558354065212066523  
5922812546099439623062206418674291756938073911777134247594957005403707  
0727831415307906497757508851010437343467273111168890937440799265301817  
6506344174461412097021874839013850305001081

## **Ход работы**

Для разложения первого числа я воспользовался готовой онлайн реализацией метода квадратичного решета. Этот метод считается вторым по скорости (после общего метода решета числового поля). И до сих пор является самым быстрым для целых чисел до 100 десятичных цифр и устроен значительно проще чем общий метод решета числового поля. Разложение первого числа (78 разрядов) заняло примерно 10 минут.

Результат:

$n_1 = p_1 * q_1$

$p_1 = 573733447260765268493955136095177485171$

$q_1 = 652667025596202591708982935779112779639$

Со вторым числом все оказалось гораздо интереснее. Оно состоит из 463 разрядов. Ради интереса я попробовал факторизовать это число тем же методом, но спустя сутки я не получил никакого результата. Я посмотрел на много реализаций различных алгоритмов, но ни одна из них не смогла разложить мое число даже спустя сутки.

Воспользовавшись подсказкой, что числа из вариантов строятся по похожей схеме, я решил прибегнуть к хитрости и поискать НОД своего числа и чисел из остальных вариантов. К счастью, мне удалось найти число, НОД с которым был отличен от единицы. Полученный НОД - первый множитель разложения. Второй множитель - мое число, деленное на этот НОД.

Результат:

$n_2 = p_2 * q_2$

$p_2 =$

2059123705570417968162583464488048449844498499577211754953948553419013  
2602467078164211345327341051193704702361911450307821215708165717411436  
692397336069833

q2 =  
3102549052688371387505600335538354470820786176340654723002630279980376  
5947913761018263212606818945651730725821591247007256739142049786350520  
2627004364772496597552620989779445924457883982777253633502440214082777  
7992896089257113320371473542749208053063288659639016306310442668530740  
63760442778730864597255838257

### **Код**

Приведу код, который помог мне в нахождении НОД.

```
NUMS = [] # все числа из других вариантов (в отчет не вставлял)

MY_NUM = n2 # число n2 моего варианта

import math

for num in NUMS:
    gcd = math.gcd(num, MY_NUM)
    if gcd != 1 and gcd != MY_NUM:
        print(MY_NUM)
        print('=')
        print(gcd)
        print('*')
        print(MY_NUM // gcd)
```

### **Выводы**

Изначально работа показалась мне максимально простой. Я рассчитывал на то, что мне удастся найти какой-нибудь маленький делитель и разложить число на два множителя. Но проблема оказалась в том, что эти числа довольно огромные. И получены они перемножением двух больших простых чисел. Поэтому тривиальные алгоритмы не сработали.

Мне пришлось почитать про другие алгоритмы факторизации, которые работают для больших чисел. С помощью готовой реализации одного из таких алгоритмов - метода квадратичного решета - я смог получить разложение первого числа за 10 минут.

Второе число, как мне показалось, вообще почти нереально разложить на множители за приемлемое время. Задание мне удалось выполнить только прибегнув к хитрости.

Но благодаря этому заданию я понял, почему в криптографии так часто фигурируют простые числа - перемножив всего лишь два больших простых числа, мы получаем довольно большое и почти не факторизуемое число, которое можно использовать в различных алгоритмах шифрования.