

Universidad de Sevilla
Evolución y Gestión de la Configuración
Curso 2023/2024
Grupo: 3

Políticas del equipo

INNOSOFT PROGRAMAZE

Tutor: David Romero OrganvÍdez

Miembros del grupo: Casal Ferrero, Rubén
DomÍnguez Ruiz, Andrés
Fernández Castillo, Javier
Montero Martínez, Francisco Jesús
Otero Barbas n, Manue

Repositorio: <https://github.com/motero2k/programaze>

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Alcance	3
3. Políticas aplicables	4
3.1. Políticas de control del proyecto	4
P-CTRL-Sancionadora:	4
P-CTRL-Roles:	4
3.2. Políticas de interacción dentro del equipo	4
P-TEAM-Comunicación:	4
P-TEAM-Reuniones:	4
P-TEAM-Resolución de conflictos:	5
3.3. Políticas de documentación	5
P-DOC-Formato:	5
P-DOC-Contenido:	5
3.4. Políticas de desarrollo	5
P-DEV-Control de versiones:	5
P-DEV-Commits:	5
P-DEV-Ramas:	6
3.5. Políticas aseguramiento de la calidad	7
P-QA-Integración Continua:	7
P-QA-Buenas Prácticas:	7
P-QA-Revisión de código:	7
3.6. Políticas de gestión de tareas(incidencias)	8
P-ISSUE-Control de las tareas:	8
P-ISSUE-Documentar incidencia:	8
P-ISSUE-Clasificar tipo de la incidencia:	8
P-ISSUE-Asignar prioridad a la incidencia:	9
P-ISSUE-Actualizar estado de la incidencia:	9
4. Bibliografía	10
Intencionalmente en blanco	10
5. Anexos	11

1. Introducción

En este documento se detallan **todas las políticas** seguidas por el equipo de desarrollo “mace” a la hora de **desarrollar la aplicación web “Programaze”** para la gestión de las propuestas del comité de programa en las jornadas de Innosoft.

2. Alcance

Las políticas aplican desde el **inicio del proyecto hasta su cierre** y conciernen a **todos los miembros** del proyecto (desarrolladores, coordinadores), **el incumplimiento de estas será sancionable** con lo indicado en su apartado correspondiente.

3. Políticas aplicables

3.1. Políticas de control del proyecto

P-CTRL-Sancionadora:

- Se llevará a cabo una **evaluación regular de la implicación** de los miembros del equipo en el proyecto. Esta evaluación se entregará al final del proyecto y se realizará mediante una escala de **0 a 1**, donde 0 representa una baja implicación y 1 una alta implicación.
- Los miembros del equipo tendrán la oportunidad de **discutir sus calificaciones y proporcionar justificaciones** antes de que se apliquen sanciones.
- **Las sanciones pueden incluir:** reasignación de tareas, asignación baja de la puntuación final, o, **en casos extremos la expulsión del grupo** si así se decide por el resto del equipo.

P-CTRL-Roles:

- Se elige a un **Scrum Master** encargado de coordinar al equipo y hacer de mediador en la resolución de conflictos.

3.2. Políticas de interacción dentro del equipo

P-TEAM-Comunicación:

- **Para las discusiones cotidianas** y actualizaciones rápidas, la comunicación del equipo se llevará a cabo a través de los grupos de **whatsapp o discord** pertinentes.
- **Las reuniones de control de equipo se programan semanalmente** para discutir el progreso del proyecto, los desafíos y la planificación.
- Se fomentará la comunicación abierta y la colaboración, y los miembros del equipo deberán responder a las solicitudes de comunicación en un **plazo razonable (máx 1 semana)**.
- **En caso de faltas de respeto o falta de implicación se aplicará la política P-CTRL-Sancionadora.**

P-TEAM-Reuniones:

Se distinguen las **reuniones semanales** de control de las **técnicas**:

- En las reuniones semanales de control se procura ser lo más **conciso** posible, dando un **estado actual** del proyecto y la necesidad de reuniones técnicas. Se toman decisiones de alto nivel o rápidas de resolver. Para esto es imperante el uso de un **orden del día** preparado previamente.
- Las reuniones técnicas tienen una duración mayor y sirven para trabajar en grupo o discutir ciertas decisiones.

Se fomentará la participación de todos los miembros del equipo de trabajo y al final de la reunión se debe guardar el **diario de sesión**.

P-TEAM-Resolución de conflictos:

- Es **deber** de todos los miembros resolver los conflictos de **forma pacífica**, pudiéndose aplicar medidas sancionadoras en caso contrario.
- Para resolver un conflicto se hablará entre los **interesados** presentando argumentación que respalde su punto de vista, en caso de no llegar a una resolución el **Scrum Master** hará de mediador, quien podrá apoyarse de quien considere para resolver el conflicto.

3.3. Políticas de documentación

P-DOC-Formato:

- Para documentar se utiliza el **formato establecido por el equipo**. Este es el que está en las **plantillas de documentos** dentro de la carpeta compartida de Google Drive.
- La documentación debe estar escrita en **castellano** y debe intentar ser **clara y precisa** en sus explicaciones.

P-DOC-Contenido:

- **Como mínimo** se realizarán los **documentos requeridos** por la asignatura *Evolución y Gestión de la Configuración*.
- Además de esta, se pueden realizar **otros documentos** comunes en el desarrollo de proyectos de Ingeniería del Software como: Documento de Requisitos, Decisiones de diseño, Testing, etc.

3.4. Políticas de desarrollo

P-DEV-Control de versiones:

- Se debe utilizar un sistema de control de versiones, en este caso **Git**, para gestionar el repositorio del proyecto. Se usará **GitHub** para almacenarlo en la nube.
- Todos los cambios en el código deben registrarse en el repositorio con comentarios significativos siguiendo la **política de commits y la política de ramas**.

P-DEV-Commits:

- Los commits se mantendrán **atómicos**, lo que significa que cada commit debe abordar **un solo cambio** o una única funcionalidad.
- Se seguirá el estándar de "**Conventional Commits**" en el proceso de commits, lo que significa que cada commit debe tener un mensaje que seguirá el **formato "tipo: mensaje"**:
 - tipo = "**feat**" para una nueva característica.

- tipo = "**fix**" para una corrección.
- tipo = "**docs**" para documentación, etc.).
- Los **mensajes de commit** deben ser **claros y descriptivos** para que cualquier miembro del equipo pueda entender el propósito del commit sin necesidad de revisar el código.

P-DEV-Ramas:

- Se emplea una aproximación a **Git Flow**.
- Debe existir una **rama principal "main"** que refleje la versión estable y desplegable del software. Además, una rama **"develop"** que contenga los cambios de desarrollo
- Cada característica, corrección de error o mejora **importante** debe tener su propia rama de desarrollo que **nace de develop y se une a develop al finalizar**.
- **Para hacer merge de una rama se debe haber pasado una revisión por al menos un miembro del equipo.** Este principio está sujeto a excepciones por máxima urgencia o por la minimalidad del cambio (Ejemplo: una errata en un texto).

3.5. Políticas aseguramiento de la calidad

P-QA-Integración Continua:

- Se realizarán pruebas de **integración continua** como se especifica en la asignatura *Evolución y Gestión de la Configuración*. Cada vez que se hace un cambio en una de las ramas **main** o **develop** deben ejecutarse.

P-QA-Buenas Prácticas:

- Se debe desarrollar usando las **buenas prácticas en la ingeniería del Software**. Para ello:
- **Refactorizar habitualmente**, todo código que esté creando deuda técnica debe tenerse en cuenta y decidir ignorar el problema (en casos pequeños) o fijar una fecha para arreglarlo.
- Dejar **comentarios en las funciones** que se creen, ser **consistente en la estructura de directorios** del sistema y pedir una segunda opinión del trabajo realizado (**Política de revisión de código**).
- En general, sea código o no, **pedir una segunda opinión** para que revise el trabajo.

P-QA-Revisión de código:

- Para que una **petición de cambio** se apruebe se debe realizar una Pull Request indicando claramente qué cambios se han realizado.
- **La PR no puede dar conflictos**, si los diera es el miembro que realizó la petición hacer un nuevo commit en la PR resolviendo los conflictos.
- **Los test de integración continua deben pasar sin errores.**
- **El revisor debe proporcionar comentarios constructivos** y, si es necesario, solicitar correcciones antes de aprobar la fusión.

3.6. Políticas de gestión de tareas(incidencias)

P-ISSUE-Control de las tareas:

- Se utiliza **GitHub Projects** para la gestión de tareas, y a la hora de documentarlas, estas seguirán una plantilla.
- Durante las reuniones de progreso el **Scrum Master asigna a cada miembro del equipo una tarea por afinidad** y se establecen plazos claros para su finalización.
- En caso de indiferencia se realiza asignación por parte del Scrum Master según habilidad o por asignación aleatoria.
- Cada tarea desarrollada se dará por completada cuando se realice una revisión de la misma por miembros que no hayan participado directamente en la tarea.
- Se realizan **reuniones regulares de control** para evaluar el progreso y ajustar la gestión de tareas según sea necesario.

P-ISSUE-Documentar incidencia:

Toda incidencia deberá indicar lo siguiente:

- **El identificador de la incidencia**
- **La descripción de la tarea a realizar:** Debe indicar de forma resumida lo que hay que hacer
- **El tipo de incidencia:** Indica a qué apartado del proyecto afecta la incidencia (**calidad, código, integración, pruebas, despliegue, documentación, construcción**).
- **La prioridad de la incidencia:** Indica la prioridad, y debe estimarse según la importancia e impacto del mismo sobre el avance del proyecto: **Baja, Media, Alta, Crítica**.
- **Rol/es de la incidencia:** Indica quién o quiénes son las personas que se van a encargar de solventar la incidencia. Normalmente esas personas serán las mismas que originaron la incidencia (ya sea algo que hayan desarrollado, probado o integrado).
- **El estado de la incidencia:** Indica el estado actual de la incidencia: **Todo, In Progress, In Review, Done**.

P-ISSUE-Clasificar tipo de la incidencia:

Se categorizan de la siguiente forma:

- **Calidad:** Cuando la incidencia afecta a un aspecto de calidad del proyecto. En general, si una incidencia es de calidad, la prioridad no debe llegar a ser Alta
- **Código:** Cuando la incidencia afecta a una funcionalidad del proyecto.
- **Integración:** Cuando la incidencia afecta a la integración continua de la aplicación.
- **Pruebas:** Cuando la incidencia afecta a una o varias pruebas sobre la aplicación.
- **Despliegue:** Cuando la incidencia afecta al comportamiento del despliegue de la aplicación.
- **Documentación:** Cuando la incidencia ha aparecido en la documentación del proyecto.
- **Construcción:** Cuando la incidencia afecta a los script de construcción de la aplicación.

P-ISSUE-Asignar prioridad a la incidencia:

La prioridad de la incidencia dependerá de dos cosas: **el impacto y la importancia**.

A partir de esto, la prioridad se asigna de la siguiente forma:

IMPACTO\IMPORTANCIA	BAJA	MEDIA	ALTA
BAJO	PRIORIDAD BAJA	PRIORIDAD BAJA	PRIORIDAD MEDIA
MEDIO	PRIORIDAD BAJA	PRIORIDAD MEDIA	PRIORIDAD ALTA
ALTO	PRIORIDAD MEDIA	PRIORIDAD ALTA	PRIORIDAD CRÍTICA

P-ISSUE-Actualizar estado de la incidencia:

- Al añadir una nueva incidencia, el estado predeterminado será **Todo**.
- Una tarea pasará a **In Progress** cuando se esté trabajando sobre la misma.
- Una vez completada la tarea, pasará a **In Review**, en donde esperará la tarea a ser revisada, y una vez revisada y aceptada, pasará al **Done**
- Cuando se pase alguna tarea a **In Review**, los encargados deberán hacer un **Pull Request** de la tarea realizada y deberán comunicar al grupo sobre esta petición de revisión.
- Toda actualización de la incidencia deberá también actualizarse sobre el registro de incidencias.

4. Bibliografía

Intencionalmente en blanco

5. Anexos

Intencionalmente en blanco