

RSA 暗号と Wiener's attack

1.はじめに

RSA 暗号とは素因数分解の困難性を利用した公開鍵暗号であり、デジタル署名などにも使われている有名な暗号である。そこで今回はこの RSA 暗号がどのような仕組みで動いているのか、また数ある攻撃手法の中でも有名な Wiener's attack について調べることにする。

2.1 RSA 暗号の仕組み

任意の素数 p, q をとり、 $p-1, q-1$ と互いに素であるような整数 e を暗号化指数として公開鍵を $\{e, N(=p \cdot q)\}$ で定める。 φ をオイラー関数として RSA 秘密鍵を $d \equiv e^{-1} \bmod \varphi(N)$ とする。平文 M の暗号文 C は $C = M^e \bmod N$ で定義され、復号は $C^d \bmod N$ で平文 M が得られる。このようになる理由を順に追っていく。

2.2 モジュラ逆数

整数 a と法 p に対して $a^{-1} \equiv x \bmod p$ を満たすような数 x のことをモジュラ逆数と呼ぶ。これが存在するための条件は a と p が互いに素であることである。なぜなら両辺を a 倍したとき $1 = ax - py$ であるような整数 x, y を求めることは、拡張ユークリッドの互除法をすることと同じであり先ほど e を $p-1, q-1$ と互いに素であるようにとったのはそのためである。

2.3 オイラーの φ 関数

オイラー関数は正整数 N に対して N と互いに素である 1 以上 N 以下の整数の数を表す関数であり、 $\varphi(N)$ で記述される。 p を素数とすると $\varphi(p) = p-1$ であることは明らかなので、 e を正整数としたとき、

$$\varphi(p^e) = p^{e-1} * (p-1) = p^e * (1 - \frac{1}{p})$$

と書ける。つまり、 N の素因数分解が $\prod p_i^{e_i}$ と表示できたならば、

$$\varphi(N) = \prod p_i^{e_i} * (1 - \frac{1}{p_i}) = N * \prod (1 - \frac{1}{p_i})$$

である。これを利用して、 ed は整数 k を用いて $d \equiv e^{-1} \bmod \varphi(N)$ の両辺に e を掛けることで

$$ed = 1 + k\varphi(N) = 1 + k(p-1)(q-1)$$

と書き表せることになる。

2.4 オイラーの定理

n を正整数、 a を n と互いに素である正整数としたときに $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \bmod n$ が成立する。これをオイラーの定理と呼ぶ。

証明

1 以上 n 以下で n と互いに素である整数を順に $\{x_1, x_2, \dots, x_{\varphi(n)}\}$ とする。 $\bmod n$ で見た時、 $\{ax_1, ax_2, \dots, ax_{\varphi(n)}\}$ としたこの集合は先ほどの集合と一致する(もし一致しないと仮定すると $a(x_i - x_j) \equiv 0 \bmod n$ を満たす整数 i, j が存在することとなり、これは矛盾である)。

つまり $x_1 x_2 \dots x_{\varphi(n)} \equiv ax_1 ax_2 \dots ax_{\varphi(n)} \equiv a^{\varphi(n)} x_1 x_2 \dots x_{\varphi(n)} \bmod n$ が成立する。これらを $x_1 x_2 \dots x_{\varphi(n)}$ で割ることで $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \bmod n$ が得られる

復号の式は $C^d \bmod N$ であったので 2.2 と合わせて次の式が得られる

$$C^d \equiv M^{ed} \equiv M^{1+k(p-1)(q-1)} (\equiv M^{1+k\varphi(n)}) \bmod n$$

(i) n と M が互いに素であるとき

オイラーの定理より $M^{\varphi(n)} \equiv 1 \bmod n$ が成立するので両辺を k 乗して $M^{k\varphi(n)} \equiv 1 \bmod n$ が成立する。よって $C^d \equiv M$ である

(ii) n と M が互いに素でないとき

$M^{1+k(p-1)(q-1)} \equiv M \bmod N$ となつてほしいので、 $M^{1+k(p-1)(q-1)} - M$ を考えることにする。

$$M^{1+k(p-1)(q-1)} - M = M(M^{k(p-1)(q-1)} - 1)$$

M が N の倍数である時は自明なので、 M が p の倍数であり、 q の倍数ではない場合を考える。このとき $M^{1+k(p-1)(q-1)} \equiv M \bmod p$ が成立するのは明らかである。またフェルマーの小定理(オイラーの定理の n が素数である特殊バージョン)より

$M^{k(p-1)(q-1)} \equiv (M^{q-1})^{(p-1)k} \equiv 1^{(p-1)k} \equiv 1 \bmod q$ なので $M^{1+k(p-1)(q-1)} \equiv M \bmod N$ が成立することが確かめられた。

3.1 Wiener's attack

Wiener's attack とは RSA 暗号に対する攻撃手法の一つで、公開鍵 N に対して e が十分に小さい場合、具体的には $e < \frac{1}{3}N^{\frac{1}{4}}$ の時に高速に秘密鍵 d を復元できるというものである。

$G = \text{GCD}(p-1, q-1)$ とする。

3.2 カーマイケルの定理

$m = \varphi(n)$ としたとき、 n と互いに素であるような a は $a^m \equiv 1 \bmod n$ となるが、これを満たすような最小の m を与えるのがカーマイケル関数であり、 $\lambda(n)$ で表す。

$n = 2^e$ ならば、 $e = 1$ の時 $\lambda(n) = 1$ 、 $e = 2$ の時 $\lambda(n) = 2$ 、 $e \geq 3$ の時 $\lambda(n) = 2^{e-2}$

$n = p^e$ (ただし p は奇素数)ならば $\lambda(n) = p^{e-1}(p-1)$

$n = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ の時 $\text{LCM}\{\lambda(p_1^{e_1}), \dots, \lambda(p_k^{e_k})\}$ といったように表される。カーマイケルの定理はこのような $\lambda(n)$ に対して $a^{\lambda(n)} \equiv 1 \bmod n$ が成り立つというものである。

3.3 攻撃手法

$G = \text{GCD}(p-1, q-1)$ とする。

$$\lambda(n) = \text{LCM}\{\lambda(p), \lambda(q)\} = \text{LCM}\{p-1, q-1\} = \frac{(p-1)(q-1)}{G} = \frac{\varphi(n)}{G}$$

$ed \equiv 1 \bmod \lambda(n)$ より、 $ed = K\lambda(n) + 1$ を満たすような整数 K が存在する。

$$k = \frac{K}{\text{GCD}(K, G)}, g = \text{GCD}(K, G) \text{ とおくと、 } ed = \frac{(p-1)(q-1)k}{g} + 1$$

これを両辺 d で割ると

$$\frac{e}{pq} = \frac{k(1-\delta)}{dg}$$

が得られ、

$$\delta = \frac{p+q+1-\frac{g}{k}}{pq}$$

となり、 δ が十分に小さい時に連分数展開をすることによって $\frac{k}{gd}$ を推測することができる。

3.3 連分数展開

連分数展開とは次の形式で表される分数の一種である。

$$q_0 + \frac{a_1}{q_1 + \frac{a_2}{q_2 + \frac{a_3}{\dots \frac{a_m}{q_{m-1} + \frac{a_m}{q_m}}}}}$$

ここでは a_i が全て1であるようなものについて考える。この時任意の分数から $\{q_0, q_1, q_2, \dots, q_m\}$ を前から順番に求めていくことは可能であり、また $\{q_0, q_1, q_2, \dots, q_m\}$ から元の分数を復元することも可能である。よって任意のタイミングで連分数展開を打ち切り、こうして得られた $\{q_0, q_1, q_2, \dots, q_i\}$ から復元した分数はもとの分数の近似となる。あとは全ての q_i について確かめていけばよい。こうして得られた

$$\frac{k}{gd} \text{ と } ed = \frac{(p-1)(q-1)k}{g} + 1 \text{ から } e \text{ はわかっているので } (p-1)(q-1) \text{ が復元できる。}$$

また $N = pq$ より pq の値と $(p-1)(q-1)$ の値がわかったので、これは解と係数の関係より、 p, q が復元できる。

4 まとめ

RSA 暗号の仕組みと Wiener's attack について直感的ではなく理論的に理解することができた。今後別の暗号にも挑戦してみたい

参考文献

Michael J. Wiener “Cryptanalysis of short RSA secret exponents” 1987

Johannes Blömer, Alexander May “A Generalized Wiener Attack on RSA” 2004

<https://elliptic-shiho.hatenablog.com/entry/2015/12/18/205804>