Correction brevet blanc

Compétences linguistiques et grammaticales (20 points)

1) « incapable »

a) Le mot « incapable » est un mot complexe construit par dérivation. Il est construit à partir de la base « cap » à laquelle on a ajouté un préfixe de sens négatif in- et un suffixe de capacité – able.

Note: dérivation / sens des affixes = bonus, pas obligatoirement attendu.

1 point si : radical, préfixe, suffixe avec phrase rédigée. Si pas de phrase 0,5.

 \rightarrow 1 point au total.

→ Jusqu'à 2 points avec bonus.

b) L'adjectif incapable est l'antonyme de l'adjectif « capable », il a pour sens « ne pas être en capacité de ». Ici l'auteur est incapable de commettre à nouveau un vol.

Note : 1 point si sens précis (avec contraire de capable)

0,5 si sens approximatif.

 \rightarrow 1 point au total.

2)

a) Les deux temps principaux dans les deux derniers paragraphes sont l'imparfait et le passé simple, les temps du récit.

Note: 0,5 point par temps identifié.

 \rightarrow 1 point au total.

b) Ces deux temps renvoient à **l'enfance du personnage**. En effet, ces temps appartiennent au passé et le personnage raconte **un souvenir d'enfance** qui a eu une incidence sur sa vie.

Note: 1 point pour l'époque = enfance

1 point pour l'explication : souvenir d'enfance passé

→ 2 points au total.

3) « Je suppose » 116

a) Le temps employé est le présent de l'indicatif.

Note: 0,5 pour présent, 0,5 pour indicatif.

 \rightarrow 1 point au total.

b) La valeur du temps est un présent d'énonciation / d'actualité.

Note: 1 point.

c) Ce verbe renvoie au moment de l'écriture, lorsque le personnage est adulte. En effet, il commente en tant qu'adulte ce qu'il n'a pas pu identifier en tant qu'enfant. Ici, il s'agit de papiers bancaires (« des obligations » l16)

Note: 1 point pour l'époque: moment de l'écriture / personnage adulte

1 point pour l'explication : commentaire de l'adulte
→ 2 points au total.

- 4) « On en reste sidéré » / « on me mit en pension »
- a) Les deux mots sont des pronoms personnels.

Note: 0,5 pour pronom / 1 point pour pronom personnel.→ 1 point au total.

b) Les deux mots soulignés ont pour fonction sujet.

Note: 1 point.

c) « On en reste sidéré » : le « on » renvoie au personnage (donc « je »)
 « on me mit en pension » : le « on » renvoie ici aux parents / famille du personnage.
 Note : 0,5 pour chaque personne identifiée. 1 point au total.

→ 1 point au total

5) Réécriture:

« Le pot aux roses est découvert lorsque, durant cette même année, nous offrons à notre mère un de ces affreux jardins japonais qui sont à la mode et qui coûtent les yeux de la tête. L'événement a trois conséquences : notre mère pleure (ce qui est rare, persuadée d'avoir mis au monde des perceurs de coffres [...], on nous met en pension, et notre vie durant, nous sommes incapables de faucher quoi que ce soit ».

On peut accepter « nos mères » mais les accords doivent être faits en conséquence (« nos mère pleurent », « persuadées »).

Note: -0,5 par non modification ou mauvaise modification.

- -0,5 par erreur de recopiage
- → 8 points au total.

Compréhension et compétences d'interprétation (30 points)

NB: toutes les réponses du texte doivent être rédigées. On pénalise si ce n'est pas le cas (-2 points?)

6)

a) Le narrateur du texte est Daniel Pennac, l'auteur.

Note: 1 point.

b) Le personnage principal du texte est aussi le narrateur, et donc l'auteur.

Note: 1 point.

Bonus si justification / explication.

c) Le narrateur était un **élève avec de grosses difficultés scolaires**. En effet, il obtient des résultats fragiles : « notait mes dictées négativement » (I4). C'est un élève assez paradoxal, puisqu'il **déteste l'école** « la haine » mais ressent le besoin de **faire plaisir** à son professeur pour se faire bien voir « ce qui ferait vraiment plaisir à ce salaud » (I6)/ « amadouer l'ogre scolaire » (I2). (On peut accepter « mauvais élève)

<u>Note</u>: 1 point pour la description détaillée / expliquée de l'élève (difficultés, mauvais élèves, contradictoire, se faire bien voir...)
0,5 point par citations, il en faut 2.

→ 2 point au total.

- 7) « Il s'agissait d'amadouer l'ogre scolaire » (I2)
- a) La figure de style employée est la **métaphore**.

Note: 1 point.

 L'effet produit par cette figure de style est de montre l'école comme une institution qui dévore les enfants. Cette figure de style est péjorative et dévalorise l'école.
 L'école est considérée ici comme quelque chose de violent et de menaçant (avec le verbe « dévore »).

<u>Note</u>: On valorise toute démarche interprétative : faire peur aux enfants / image menaçante / dévore / géant contre lequel on ne peut pas lutter.

→ Au total : 2 points. On peut mettre 1 point si l'interprétation n'est pas précise mais qu'il y a un effort.

8)

a) Les deux sentiments qui poussent le personnage à commettre un vole sont : « la haine et le soin d'affection » (l1). En effet, le personnage hait l'école mais il veut quand même participer (en étant l'initiateur) au cadeau des élèves pour leur professeur par souci de « collaboration » et d'affection.

Note: 0,5 point pour les deux sentiments 0,5 point pour la citation 0,5 point pour l'explication

→ 1,5 point au total

c) Cette idée est contradictoire car, si le personnage déteste son professeur, il veut quand même lui faire un cadeau et est prêt à voler pour lui. Ce professeur est désigné dans le texte comme « ce salaud » (16) et « mon tortionnaire » (19).

Note: 0,5 pour l'explication de l'idée contradictoire 0,5 par citation, il en faut 2

→ 1,5 point au total

9) Eléments de réponse possibles :

- il est devenu professeur de français : il a voulu prendre une revanche (paratexte)
- il n'a plus jamais volé « je fus incapable de faucher quoi que ce soit »
- il est **devenu un écrivain revenu** (paratexte)

- il a compris que **l'affection ne s'achetait pas** « ça n'acheta évidemment aucune affection » (=leçon de vie)

Note: On attend des élèves une réponse organisée et construite. La présence de connecteurs logiques et l'organisation de la réponse sont à valoriser (1 point). On attend des élèves au moins 2 éléments de réponse, développés avec citation. (1,5 point par élément de réponse + explication + citation par exemple)

→ 4 points au total.

- 10) On attend des élèves qu'ils réinvestissent le cours et les codes de l'autobiographie :
- narrateur = personnage = auteur (écrit à la première personne du singulier)
- « je » enfant et « je » adulte (citations attendues)
- récit d'un souvenir d'enfance (citations attendues)
- marques subjectives / tirer des leçons de cet épisode

On attend au minimum 3 éléments de justification.

<u>Note</u>: 2 points par éléments bien expliqués avec citation + 2 points pour l'organisation de la réponse.

→ 8 points au total.

11) Cette image est une affiche de théâtre du spectacle « chagrin d'école » qui est l'adaptation du roman. On y voit en photographie Daniel Pennac adulte, devenu professeur et écrivain qui regarde un élève qui lui est dessiné en noir et blanc. Il renvoie au souvenir. Cet élève est tout petit et se tient bien droit devant son professeur qui a les bras croisés comme s'il voulait réprimander cet élève.

Note: on attend « affiche de théâtre » 0,5 point, (lien avec le roman), description des personnages (1,5 point) et identification.

- → Au total 8 points
- 12) On attend 3 liens développés et expliqués / justifiés :
 - même titre : adaptation du roman en pièce de théâtre / spectacle
 - personnages : Daniel Pennac enfant / Daniel Pennac adulte
 - autre interprétation : Daniel Pennac professeur / face à un élève
- attitude du professeur et de l'élève : professeur hautain / élève qui veut bien faire (besoin d'affection)

Note: 2 points par lien correctement développé / expliqué. Si pas d'explication mais lien pertinent 1 point.

→ Au total 6 points.