

Using many symbols makes it possible to put a large amount of information on a single map.

使用大量符号, 使得在单张地图上放置大量信息成为了可能

symbol: [n] 符号 标志 合在一起

use→utilize: [v] 利用

possible: [adj] 可能的

to put: 放置

a large amount of: 大量的

•make it possible to be:I make it possible to finish it 我让完成变得可能

词性配对: 因为 makes 后面接的是 it(代词), 所以后面必须接[adj] possible 来描述 it 的状态。如果用副词 possibly, 这个句子就“塌”了

•It 的占位: 当看到 make it + adj. + to do, 前面的 it 永远是虚的, 后面的 to do 才是实的

•词性铁律再现: make + 宾语(it) + 补语(possible)

这里的 possible 是[adj], 用来形容后面那一长串动作的“属性”

Anarchism is a term describing a cluster of doctrines and attitudes whose principal uniting feature is the belief that government is both harmful and unnecessary.
无政府主义是一个术语, 描述一簇学说和态度, 它们的共同的主要特征是一个信念——政府既是有害的也是不必要的

anarchy: [n] 没有首领 → anarchism: [n] 无政府主义
term: [n] 术语 界限 终点 学期
cluster: [n] 丛 → 原型: clot: [n] 聚集成块
doctrine: [n] 学说 教条 教导
attitude: [n] 态度 姿势 适合 → 延伸: approach [v] 方法
principal: [adj] 主要的
unite: [v] 合一 → uniting [adj] 统一的
feature: [n] 特征 制作 外貌
belief: [n] 信念 → believe [v] 喜爱 信任 发音一样
harm: [n] 伤害 痛苦 → harmful [adj] 有害的
necessary: [adj] 需要 不退让 [not yield] → unnecessary [adj] 不必要的

• Describing: 现在分词做后置定语。它的原型是动词 describe
加了 -ing 变成 [adj] 性质, 修饰 term
Uniting: 也是现在分词做形容词, 修饰 feature
强调的是这种特征具有“使之统一”的作用

• government (主) is (系) both harmful and unnecessary (表)
句子结构: 主语 + 系动词 + (both) 形容词 1 + and + 形容词
等号关系: Government = Harmful & Unnecessary

• 词性匹配: is 是系动词, 后面需要接描述性的零件
这里选用了两个形容词, 像两块磁铁一样吸附在 is 后面

• 为什么用 both...and...? 如果只说 Government is harmful, 语气不够绝对
用了 both...and..., 就把有害和没必要紧紧焊在一起, 形成了一个极端的评价: 它不仅做坏事 (harmful), 而且它根本就不该存在 (unnecessary)

Probably no man had more effect on the daily lives of most people in the United States than did Henry Ford a pioneer in automobile production.

大概没有人产生过更多的影响在大部分人的日常生活在美国, 比得过 Henry Ford 一个先驱在自动移动生产

大概没有哪个人 [对大多数美国人的日常生活] 产生过 [Henry Ford 产生的] 更多的影响, 他是一个汽车生产的先驱

pioneer: [n] 先驱 先锋 步兵 开路人

produce: [v] 向前拉 生产 → production: [n] 生产

mobile: [adj/n] 移动的/运动物体

probable VS possible → 有没有机会发生 VS 发生的可能性多大

想象一个从 0% 到 100% 的刻度尺:

• Possible (可能性 > 0%)

只要这件事不是绝对不可能 (Impossible) → 它就是 possible

逻辑: 理论上存在这种机会

例子: It is possible to find life on Mars. (理论上有可能, 虽然现在还没证据。)

可能会在火星上找到生命迹象

• Probable (可能性 > 50%)

这件事发生的几率超过了一半, 也就是“极有可能”、“大概率”

逻辑: 很有可能会发生, 值得把赌注压在上面

例子: It is probable that it will rain today. (云层很厚, 大概率会下雨。)

• have an effect on: 对...产生影响

• no...more than...: 没有谁比... 更...

did 替代的是主句的谓语动词 had

主句动作: No man had effect... (没有人产生影响)

比较对象动作: ...than Henry Ford had (effect). (比亨利·福特产生的影响)

避免再次写 had 这个词, 英语选择了 did → 为什么不用 had 代替 had

had 有两重身份 → 实义动词“有” / 助动词“已经”

英语习惯用万能动词 do/does/did 来统一代替所有的“一般过去时”实义动词

3. did 为什么不能放在 Ford 后面?

从语法上讲, 放在后面是完全正确的。有三种选择:

重复写法 : ...than Henry Ford had. (啰嗦)

正序不倒装: ...than Henry Ford did. (正确)

倒装 : ...than did Henry Ford. (高级)

为什么不写成 most people's daily lives?
most people's daily lives 在语法上也是对的
但在正式的、具有文学感或学术感的文章中
更倾向于用 **A of B** 的结构 → B的A

节奏感: A of B 可以让重心落在后面的 most people 上
修饰方便: 后面还要接 in the United States
如果用 most people's daily lives in the US
这个 in the US 到底是修饰“人”还是修饰“生活”就会产生歧义

用 the daily lives of [most people in the United States]
逻辑: 美国的大部分人的日常生活