

1 Modèle de régression multiple

On considère le modèle de regression multiple

$$\mathbf{Y} = \beta_0 \mathbf{e} + \mathbf{X}\beta + \sigma\xi, \quad \text{où } \mathbb{E}[\xi] = 0, \mathbb{E}[\xi\xi^T] = I_n, \mathbf{e} = (1, 1, \dots, 1)^T$$

avec \mathbf{X} une matrice $n \times k$ de rang k et \mathbf{Y}, ξ des vecteurs de \mathbb{R}^n . Les paramètres $\beta_0 \in \mathbb{R}$ et $\beta \in \mathbb{R}^k$ sont inconnus. On note $\hat{\beta}_0$ et $\hat{\beta}$ les estimateurs des moindres carrés de β_0 et β .

1. On note $\hat{\mathbf{Y}} = \hat{\beta}_0 \mathbf{e} + \mathbf{X}\hat{\beta}$, $\bar{Y} = n^{-1} \mathbf{e}^T \mathbf{Y}$ et $\widehat{\bar{\mathbf{Y}}} = n^{-1} \mathbf{e}^T \hat{\mathbf{Y}}$. Montrer que $\widehat{\bar{\mathbf{Y}}} = \bar{Y}$.
En déduire que $\bar{Y} = \hat{\beta}_0 + (n^{-1} \mathbf{e}^T \mathbf{X}) \hat{\beta}$.
2. Montrer l'équation d'analyse de la variance :

$$\|\mathbf{Y} - \bar{Y}\mathbf{e}\|^2 = \|\mathbf{Y} - \hat{\mathbf{Y}}\|^2 + \|\hat{\mathbf{Y}} - \bar{Y}\mathbf{e}\|^2.$$

En déduire que le *coefficient de détermination*

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} \quad \text{où } \mathbf{Y} = \begin{bmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_n \end{bmatrix} \quad \hat{\mathbf{Y}} = \begin{bmatrix} \hat{Y}_1 \\ \vdots \\ \hat{Y}_n \end{bmatrix}$$

est toujours inférieur à 1.

3. Supposons que $\mathbf{Z} = [\mathbf{e}, \mathbf{X}]$ est de rang $k + 1$. Calculez en fonction de \mathbf{Z} la matrice de covariance de $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta})$. Comment accède-t-on à $\text{Var}(\hat{\beta}_j)$, pour $j = 0, \dots, k$?
4. Proposer un estimateur sans biais de σ^2 puis de la matrice de covariance de $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta})$.
5. On suppose dorénavant que $\beta_0 = 0$ et donc $\mathbf{Y} = \mathbf{X}\beta + \sigma\xi$ avec $\mathbb{E}[\xi] = 0$ et $\mathbb{E}[\xi\xi^T] = I_n$. L'estimateur des moindres carrés $\tilde{\beta}$ dans ce modèle est-il égal à $\hat{\beta}$?
6. A-t-on la relation $\widehat{\bar{\mathbf{Y}}} = \bar{Y}$? Que dire du R^2 dans ce modèle ?

Corrigé :

Dans ce corrigé, on note $\mathbf{Z} = [\mathbf{e}, \mathbf{X}]$.

1. D'une part, $\bar{Y}\mathbf{e}$ est le projeté orthogonal de \mathbf{Y} sur \mathbf{e} . D'autre part, $\hat{\mathbf{Y}}$ est le projeté orthogonal de \mathbf{Y} sur $\text{Im}(\mathbf{Z})$; puis $\widehat{\bar{\mathbf{Y}}}$ est le projeté orthogonal de $\hat{\mathbf{Y}}$ sur \mathbf{e} . Donc $\bar{Y} = \widehat{\bar{\mathbf{Y}}}$. Comme

$$\widehat{\bar{\mathbf{Y}}} = n^{-1} \mathbf{e}^T (\hat{\mathbf{Y}}) = n^{-1} \mathbf{e}^T (\hat{\beta}_0 \mathbf{e} + \mathbf{X}\hat{\beta})$$

on obtient le résultat demandé.

2. On écrit $\mathbf{Y} - \bar{Y}\mathbf{e} = \mathbf{Y} - \hat{\mathbf{Y}} + \hat{\mathbf{Y}} - \bar{Y}\mathbf{e}$. Puisque $\mathbf{Y} - \hat{\mathbf{Y}}$ est dans l'orthogonal de $\text{Im}(\mathbf{Z})$ et $\hat{\mathbf{Y}} - \bar{Y}\mathbf{e}$ est dans $\text{Im}(\mathbf{Z})$, on obtient la décomposition de la variance. On en déduit que $R^2 \leq 1$ en observant que $R^2 = \|\hat{\mathbf{Y}} - \bar{Y}\mathbf{e}\|^2 / \|\mathbf{Y} - \bar{Y}\mathbf{e}\|^2$.
3. \mathbf{Z} est une matrice $n \times (k+1)$; si elle est de rang $k+1$, alors $\mathbf{Z}^T \mathbf{Z}$ est inversible. La covariance de $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta})$ est $\sigma^2 (\mathbf{Z}^T \mathbf{Z})^{-1}$. La diagonale de cette matrice collecte la variance de chaque composante du vecteur $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_k)$.
4. Estimateur sans biais

$$\hat{\sigma}_n^2 = \frac{1}{n - (k+1)} \|\mathbf{Y} - \hat{\mathbf{Y}}\|^2$$

5. $\tilde{\beta} \neq \beta$.
6. on n'a plus la relation " $\widehat{\mathbf{Y}} = \bar{Y}$ ". On peut avoir $R^2 \geq 1$.

2 Le modèle ANOVA

On dispose d'observations de variables aléatoires

$$Y_{ij} = m_i + \xi_{ij}, \quad i = 1, \dots, k, \quad j = 1, \dots, l,$$

où $\mathbf{m} = (m_1, \dots, m_k)^T \in \mathbb{R}^k$ et les ξ_{ij} sont des variables aléatoires i.i.d. de loi $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$.

1. Montrer qu'il s'agit d'un modèle de régression linéaire avec la matrice \mathbf{X} que l'on précisera. Que vaut $B = \mathbf{X}^T \mathbf{X}$?
2. Montrer que la condition $m_1 = m_2 = \dots = m_k$ s'écrit sous la forme $\mathbf{G}\mathbf{m} = 0$ avec une matrice \mathbf{G} que l'on précisera.
3. On estime \mathbf{m} par l'estimateur des moindres carrés $\hat{\mathbf{m}}$. Quelle est la covariance de $\hat{\mathbf{m}}$?
4. Proposer un estimateur de $\mathbf{G}\mathbf{m}$. Quel est son biais? sa covariance?
5. Proposer un estimateur $\hat{\sigma}^2$ de σ^2 . Quelle est sa distribution?

Corrigé :

On note $\mathbf{e}_{1:l}$ le vecteur (colonne) de \mathbb{R}^l dont toutes les composantes valent 1.

1. On a

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} \mathbf{e}_{1:l} & \cdots & & \\ \cdots & \mathbf{e}_{1:l} & \cdots & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \mathbf{e}_{1:l} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times k} \quad \mathbf{m} = \begin{bmatrix} m_1 \\ \cdots \\ m_k \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^k.$$

Par suite,

$$\mathbf{X}^T \mathbf{X} = l \mathbf{I}_{k \times k}$$

2. On a

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 1 & -1 & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 1 & -1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{(k-1) \times k}$$

3.

$$\hat{\mathbf{m}} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{Y} = l^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{Y} = \begin{bmatrix} l^{-1} \sum_{j=1}^l Y_{1,j} \\ \vdots \\ l^{-1} \sum_{j=1}^l Y_{k,j} \end{bmatrix}$$

La covariance de $\hat{\mathbf{m}}$ est $\sigma^2 l^{-1} I$.

4. Un estimateur de \mathbf{Gm} est $\mathbf{G}\hat{\mathbf{m}}$; qui est sans biais et dont la matrice de covariance est $\sigma^2 l^{-1} \mathbf{G}\mathbf{G}^T$.

5. Un estimateur sans biais de $\hat{\sigma}^2$ est

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-k} \|\mathbf{Y} - \mathbf{X}\hat{\mathbf{m}}\|^2 = \frac{1}{k(l-1)} \|\mathbf{Y} - \mathbf{X}\hat{\mathbf{m}}\|^2 = \frac{1}{k(l-1)} \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^l (Y_{i,j} - \bar{Y}_{i.})^2.$$

Et sa loi est $\frac{\sigma^2}{k(l-1)} \chi^2(k(l-1))$.

3 Théorème de Gauss-Markov

On considère le modèle de régression $\mathbf{Y} = \mathbf{X} \beta + \sigma \xi$. On suppose que \mathbf{X} est une matrice déterministe, $\mathbb{E}[\xi] = 0$, $\mathbb{E}[\xi \xi^T] = I_n$, $\text{Rang}(\mathbf{X}) = k$. On note $\hat{\beta}$ l'estimateur des MC de β .

1. Montrer que $\hat{\beta}$ est sans biais et expliciter sa matrice de covariance.
2. Soit $\tilde{\beta}$ un estimateur de β linéaire en \mathbf{Y} , i.e., $\tilde{\beta} = \mathbf{L}\mathbf{Y}$ pour une matrice $\mathbf{L} \in \mathbb{R}^{k \times n}$ déterministe. Donner une condition nécessaire et suffisante sur \mathbf{L} pour que $\tilde{\beta}$ soit sans biais. On supposera maintenant cette hypothèse vérifiée.
3. Calculer la matrice de covariance de $\tilde{\beta}$. En posant $\Delta = \mathbf{L} - (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T$ montrer que $\Delta \mathbf{X} = 0$ et $\text{cov}(\tilde{\beta}) = \text{cov}(\hat{\beta}) + \sigma^2 \Delta \Delta^T$. En déduire que

$$\mathbb{E}[(\tilde{\beta} - \beta)(\tilde{\beta} - \beta)^T] \geq \mathbb{E}[(\hat{\beta} - \beta)(\hat{\beta} - \beta)^T] \quad (\text{inégalité au sens matriciel}).$$

4. En passant aux risques quadratiques $\mathbb{E}[\|\tilde{\beta} - \beta\|^2]$ et $\mathbb{E}[\|\hat{\beta} - \beta\|^2]$, en déduire que l'estimateur des MC est optimal dans la classe de tous les estimateurs linéaires sans biais.

Corrigé :

1. $\mathbb{E}[\hat{\beta}] = \beta$ et $\text{Cov}(\hat{\beta}) = \sigma^2 (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}$.
2. $\mathbf{L}\mathbf{X} = I$.
3. $\text{Cov}(\tilde{\beta}) = \sigma^2 \mathbf{L}\mathbf{L}^T$. De plus,

$$\Delta \Delta^T = \mathbf{L}\mathbf{L}^T + (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} - \mathbf{L}\mathbf{X}(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} - (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{L}^T$$

et les deux derniers termes valent $-2(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}$ puisque $\mathbf{L}\mathbf{X} = I$. On en déduit la relation sur les matrices de covariance; puis la relation de domination en observant que $\lambda^T \Delta \Delta^T \lambda = \|\Delta^T \lambda\|^2 \geq 0$ pour tout $\lambda \in \mathbb{R}^k$.

4. La relation entre les matrices entraîne en particulier que tout i , $\text{Var}(\tilde{\beta}_i) \geq \text{Var}(\hat{\beta}_i)$. Le risque quadratique est la trace de la matrice de covariance, et c'est aussi la somme des variances de chaque composante.

4 Régression Ridge

On considère le modèle de régression
$$\underset{(n,1)}{\mathbf{Y}} = \underset{(n,k)}{\mathbf{X}} \underset{(k,1)}{\beta} + \sigma \underset{(n,1)}{\xi} .$$
 On suppose que \mathbf{X} est une matrice déterministe, $\mathbb{E}[\xi] = 0$, $\mathbb{E}[\xi\xi^T] = I_n$.

1. On suppose que $k > n$. Que dire de l'estimation par moindres carrés ?
2. On appelle estimateur **Ridge regression** de paramètre de régularisation $\lambda > 0$ l'estimateur

$$\hat{\beta}_\lambda = \arg \min_{\beta \in \mathbb{R}^k} \{ \|\mathbf{Y} - \mathbf{X}\beta\|^2 + \lambda \|\beta\|^2 \} .$$

Exprimez $\hat{\beta}_\lambda$ en fonction de \mathbf{X} , \mathbf{Y} et λ . Cet estimateur est-il défini pour $k > n$?

3. Calculez la moyenne et la matrice de covariance de l'estimateur Ridge. Est-il sans biais ?
4. On suppose maintenant que $k = 1$, ce qui correspond au modèle de régression simple. Montrer qu'il existe une valeur de λ telle que, pour certaines valeurs de β , le risque $\mathbb{E}[(\hat{\beta}_\lambda - \beta)^2]$ de l'estimateur Ridge de paramètre λ est inférieur au risque $\mathbb{E}[(\hat{\beta}_0 - \beta)^2]$ de l'estimateur des MC.

Corrigé :

1. Il n'y a pas unicité de l'estimateur MC.
2. On a $\hat{\beta}_\lambda = (\mathbf{X}^T \mathbf{X} + \lambda I)^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{Y}$ qui est défini pour $k > n$.
3. Son espérance et sa matrice de covariance sont respectivement

$$(\mathbf{X}^T \mathbf{X} + \lambda I)^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{X} \beta, \quad \sigma^2 (\mathbf{X}^T \mathbf{X} + \lambda I)^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{X} (\mathbf{X}^T \mathbf{X} + \lambda I)^{-1} .$$

4. Notons $R_\lambda(\beta)$ le risque de l'estimateur Ridge ; et $R_0(\beta)$ celui de l'estimateur MC. Si $\beta^2 \|\mathbf{X}\|^2 / \sigma^2 < 1$ alors pour tout $\lambda > 0$, $R_\lambda(\beta) < R_0(\beta)$. Si $\beta^2 \|\mathbf{X}\|^2 / \sigma^2 > 1$ alors pour tout λ **assez petit**, $R_\lambda(\beta) < R_0(\beta)$.