

Cryptanalyse — 4TCY902U

Responsable : G. Castagnos

Projet de cryptanalyse

Projet individuel. Vos programmes clairs et bien commentés ainsi qu'un rapport contenant les réponses aux questions (démonstrations, explications du code Sage) sont à rendre avant le mardi 8 décembre 23 :59 sur moodle. La clarté de la présentation de votre rapport et du code sera prise en compte dans la notation.

I Cryptanalyse de A5/2

Cette première partie du projet consiste en une cryptanalyse de l'algorithme de chiffrement par flot A5/2 en s'inspirant de la méthode proposée par Barkan, Biham et Keller en 2003¹.

A5/2 est constitué de 4 LFSR, notés LFSR₁, LFSR₂, LFSR₃ et LFSR₄, de longueurs respectives 19, 22, 23 et 17 et de polynômes de rétroactions respectifs $P_1 = x^{19} + x^{18} + x^{17} + x^{14} + 1$, $P_2 = x^{22} + x^{21} + 1$, $P_3 = x^{23} + x^{22} + x^{21} + x^8 + 1$ et $P_4 = x^{17} + x^{12} + 1$. Il utilise une clef $K = (K_0, \dots, K_{63})$ de 64 bits et un IV = (IV₀, ..., IV₂₁) de 22 bits et il produit une suite chiffrante z de longueur fixe $N = 228$ bits. On notera à chaque instant $R_1 = (R_{1,0}, \dots, R_{1,18})$, $R_2 = (R_{2,0}, \dots, R_{2,21})$, $R_3 = (R_{3,0}, \dots, R_{3,22})$ et $R_4 = (R_{4,0}, \dots, R_{4,16})$, les registres des 4 LFSR.

La phase d'initialisation, A5/2 – init, est décrite dans l'encadré suivant :

Mettre à zéro les registres R_1, R_2, R_3, R_4

Pour i allant de 0 à 63,

Mettre à jour les LFSR₁, LFSR₂, LFSR₃, LFSR₄ en ignorant leurs sorties

$R_{1,18} = R_{1,18} + K_i$, $R_{2,21} = R_{2,21} + K_i$, $R_{3,22} = R_{3,22} + K_i$, $R_{4,16} = R_{4,16} + K_i$

Pour i allant de 0 à 21,

Mettre à jour les LFSR₁, LFSR₂, LFSR₃, LFSR₄ en ignorant leurs sorties

$R_{1,18} = R_{1,18} + IV_i$, $R_{2,21} = R_{2,21} + IV_i$, $R_{3,22} = R_{3,22} + IV_i$, $R_{4,16} = R_{4,16} + IV_i$

On fixe à 1 certains bits des registres : $R_{1,3} = 1$, $R_{2,5} = 1$, $R_{3,4} = 1$, $R_{4,6} = 1$.

¹Instant Ciphertext-Only Cryptanalysis of GSM encrypted communication, Elad Barkan, Eli Biham, Nathan Keller, CRYPTO 2003

On note $\text{Maj}(a, b, c)$ la fonction majorité. On rappelle que $\text{Maj}(a, b, c) = 0$ si et seulement si la majorité des bits a, b et c vaut 0, par exemple $\text{Maj}(0, 1, 0) = 0$ et $\text{Maj}(1, 1, 0) = 1$.

A5/2 utilise la fonction de mise à jour A5/2 – step décrite dans l’encadré suivant :

Calculer $m = \text{Maj}(R_{4,6}, R_{4,13}, R_{4,9})$
 Si $R_{4,6} = m$, le LFSR₁ est mis à jour en ignorant sa sortie
 Si $R_{4,13} = m$, le LFSR₂ est mis à jour en ignorant sa sortie
 Si $R_{4,9} = m$, le LFSR₃ est mis à jour en ignorant sa sortie
 Le LFSR₄ est mis à jour en ignorant sa sortie
 Calculer $y_1 = R_{1,0} + \text{Maj}(R_{1,3}, R_{1,4} + 1, R_{1,6})$
 Calculer $y_2 = R_{2,0} + \text{Maj}(R_{2,8}, R_{2,5} + 1, R_{2,12})$
 Calculer $y_3 = R_{3,0} + \text{Maj}(R_{3,4}, R_{3,9} + 1, R_{3,6})$
 Le bit de sortie de A5/2 – step est $y_1 + y_2 + y_3$

Après l’exécution phase d’initialisation, A5/2 – init, la production de $N = 228$ bits de suite chiffrante, se fait de la manière suivante :

- Exécuter 99 fois la fonction A5/2 – step en ignorant son bit de sortie
- Exécuter $N = 228$ fois la fonction A5/2 – step, en utilisant ses bits de sortie pour produire la suite chiffrante, z .

I Programmer (avec Sage) le chiffrement A5/2. Il sera utile pour la suite de diviser le code en plusieurs fonctions (initialisation, mise à jour de l’état, production de suite chiffrante). Pour vérifier votre code, on pourra trouver dans

https://www.math.u-bordeaux.fr/~gcastagn/Cryptanalyse/A5_2-test-vector.sage

un exemple de suite chiffrante créée par A5/2.

2 On se place juste après la phase d’initialisation. On suppose connu le registre R_4 du LFSR₄. On pose $R_1 = (x_0, \dots, x_{18})$, $R_2 = (x_{19}, \dots, x_{40})$ et $R_3 = (x_{41}, \dots, x_{63})$ où les x_i sont des inconnues (sauf 3 x_i que l’on sait être égaux à 1). Montrer que durant toutes les étapes de la production de suite chiffrante de A5/2, on peut exprimer les contenus des registres R_1, R_2, R_3 au moyen d’équations linéaires en les x_i .

3 Écrire un code Sage permettant d’exprimer ces équations linéaires. Pour cela, déclarer les inconnues par `BPR = BooleanPolynomialRing(64, 'x')`; `v = BPR.gens()` et utiliser les matrices de rétroaction des LFSR.

4 Donner la forme algébrique normale de la fonction booléenne Maj. En déduire que les bits de suite chiffrante z peuvent s’exprimer par des équations quadratiques en les x_i .

5 Écrire un code Sage permettant d'exprimer ces N équations quadratiques.

6 Montrer qu'au plus 655 monômes de degré au plus deux peuvent apparaître dans ces équations (sachant que l'on connaît la valeur de trois x_i). Créer avec Sage la liste M de ces monômes. On note $L = 655$ la longueur de M .

7 Linéariser ces équations avec Sage. Pour cela, créer une matrice $N \times L$ à coefficients dans \mathbf{F}_2 dont la i -ième ligne contient un 1 à la colonne j si et seulement si le monôme M_j apparaît dans l'équation i . Créer également un vecteur de longueur N qui contient un 1 à la coordonnée i si un 1 apparaît dans l'équation i . On pourra utiliser la méthode `.monomials()` appliquée à une équation pour obtenir la liste des monômes qui la constitue.

8 On suppose dans les trois questions suivantes que $N = 700$. Récupérer dans le fichier

https://www.math.u-bordeaux.fr/~gcastagn/Cryptanalyse/A5_2-700.sage

une suite chiffrante de 700 bits créée par A5/2 et la valeur du registre R_4 à la fin de la phase d'initialisation. Quel était le contenu des registres R_1, R_2, R_3 ? Pour résoudre un système linéaire, on pourra utiliser la méthode `.solve_right()` appliquée à une matrice.

9 On cherche maintenant à retrouver la clef secrète. Montrer que lors de l'étape d'initialisation, après la première boucle for, l'état du LFSR₁ est égal à

$$X = \sum_{i=0}^{63} A_1^i \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ K_{63-i} \end{pmatrix}$$

où A_1 est la matrice de rétroaction du LFSR₁. Montrer qu'après le deuxième boucle for, l'état du LFSR₁ est égal à

$$A_1^{22}X + \sum_{i=0}^{21} A_1^i \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ IV_{21-i} \end{pmatrix}$$

10 L'IV utilisé pour créer la suite chiffrante de 700 bits était nul. Dédurre de la question précédente, avec Sage, les équations exprimant les contenus des registres R_1, R_2, R_3 et R_4 en fin de phase d'initialisation en fonctions des bits (K_0, \dots, K_{63}) . Quel était la clef secrète utilisée pour construire cette suite de 700 bits?

On revient pour toute la suite au cas $N = 228$ bits. Récupérer dans le fichier

https://www.math.u-bordeaux.fr/~gcastagn/Cryptanalyse/A5_2-3frames.sage

3 suites chiffrantes z_0, z_1 et z_2 chacune de 228 bits et produites avec A5/2 initialisé avec la même clef K et respectivement avec les IV $(0, \dots, 0)$, $(0, \dots, 0, 1)$ et $(0, \dots, 0, 1, 0)$ (Ce cas correspond à l'utilisation d'A5/2 dans le protocole GSM).

I1 On se place après la phase d'initialisation de l'exécution de A5/2 ayant produit la suite z_0 . Comme à la question 2, on suppose connu le registre R_4 du LFSR₄ et on pose $R_1 = (x_0, \dots, x_{18})$, $R_2 = (x_{19}, \dots, x_{40})$ et $R_3 = (x_{41}, \dots, x_{63})$ où les x_i sont des inconnues. Montrer comment déduire de R_1, R_2, R_3 et R_4 , l'état des registres après la phase d'initialisation des exécutions de A5/2 ayant produit les suites z_1 et z_2 .

I2 Déduire de la question précédente et de ce qui a été fait précédemment pour le cas $N = 700$, une attaque permettant de retrouver la clef K utilisée.

I3 Programmer cette attaque (la valeur du registre R_4 après la phase d'initialisation de l'exécution de A5/2 donnant z_0 est donnée dans le fichier contenant z_0, z_1 et z_2).

I4 En déduire une attaque (théorique) permettant de retrouver la clef K sans connaître R_4 . Vu le temps pris par l'attaque de la question I3, combien de temps prendrait l'exécution de cette attaque complète?

I5 Proposer des changements dans la conception d'A5/2 le mettant à l'abri de cette attaque.

2 Cryptanalyse de RSA

Cette deuxième partie consiste en une attaque sur RSA exploitant la réduction de réseaux euclidiens, due à Boneh et Durfee². Cette attaque utilise des petites racines d'un polynôme à deux variables, étendant la méthode de Coppersmith vue en cours.

On note $N = pq$ un module RSA où p, q sont deux premiers distincts aléatoires de k bits. On désigne par e l'exposant public et d la clef privée telle que $ed \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$. On supposera dans toute la suite que $d \approx N^\delta$ avec $\delta \in \mathbf{R}$, $0 < \delta < 1$.

I6 Implanter un algorithme de génération de clefs de RSA avec cette contrainte sur d : il prend k et δ en entrée et ressort N, e, d avec d la plus grande clef privée possible inférieure à N^δ .

Dans la suite, on pose x_0 l'entier tel que $ed = 1 + x_0\varphi(n)$ et $y_0 := -(p + q)$.

I7 On note $A = N + 1$. Montrer que (x_0, y_0) est une racine du polynôme à deux variables $f(x, y) := 1 + x(A + y)$ modulo e . On suppose que $e \approx \varphi(N) \approx N$. Montrer que $x_0 \approx e^\delta$ et $|y_0| \approx e^{1/2}$.

²*Cryptanalysis of RSA with Private Key d Less than $N^{0.292}$* , Dan Boneh, Glenn Durfee, EUROCRYPT 1999

On introduit une nouvelle variable u avec la relation $u = 1 + xy$ de telle sorte qu'en posant $\bar{f}(u, x) := u + Ax$, on ait $\bar{f}(u, x) = f(x, y)$.

Soit m et t deux entiers avec $m \geq 2$ et $m \geq t \geq 1$. On considère les familles de polynômes

$$\bar{g}_{i,k}(u, x) = x^i \bar{f}^k e^{m-k} \text{ pour } k \in \{0, \dots, m\} \text{ et } i \in \{0, \dots, m-k\}$$

et

$$\bar{h}_{j,k}(u, x, y) = y^j \bar{f}^k e^{m-k} \text{ pour } j \in \{1, \dots, t\} \text{ et } k \in \{\lfloor m/t \rfloor j, \dots, m\}$$

De plus on considère la famille de monômes,

$$M := \{x^{k-i} u^i \text{ pour } k \in \{0, \dots, m\} \text{ et } i \in \{0, \dots, k\}\} \cup \{y^j u^k \text{ pour } j \in \{1, \dots, t\} \text{ et } k \in \{\lfloor m/t \rfloor j, \dots, m\}\}$$

I8 On note $u_0 = 1 + x_0 y_0$. Montrer que tout polynôme $\bar{g}_{i,k}$ (resp. $\bar{h}_{j,k}$) a la racine (u_0, x_0) (resp. (u_0, x_0, y_0)) modulo e^m .

I9 On note ℓ le cardinal de M . Montrer qu'on a en tout ℓ polynômes $\bar{g}_{i,k}$ et $\bar{h}_{j,k}$.

Soit X, Y tels que $|x_0| \leq X$ et $|y_0| \leq Y$. On note de plus $U = 1 + XY$. Comme dans la méthode de Coppersmith originale vue en cours, on construit une matrice $\ell \times \ell$ base d'un réseau \mathcal{L} . Les vecteurs de bases sont constitués des vecteurs de coefficients des polynômes $\bar{g}_{i,k}(uU, xX)$ et des vecteurs de coefficients des polynômes $\bar{h}_{j,k}$, dans lesquels on substitue chaque occurrence de xy par $u - 1$, et qu'on évalue en (uU, xX, yY) . Voyons cela sur un exemple.

Exemple pour $m = 2, t = 1$. La famille de monômes est $M = \{1, x, u, x^2, xu, u^2, yu^2\}$ et $\ell = 7$. La famille de polynômes $\bar{g}_{i,k}$ donne $e^2, xe^2, x^2e^2, \bar{f}e, x\bar{f}e, \bar{f}^2$. On a un seul polynôme $\bar{h}_{j,k} : y\bar{f}^2$. On a $y\bar{f}^2 = yu^2 + 2Auxy + A^2x^2y$. On substitue chaque occurrence de xy par $u - 1$ dans ce polynôme ce qui donne $yu^2 + 2Au(u - 1) + A^2x(u - 1) = yu^2 + 2Au^2 - 2Au + A^2xu - A^2x$. Après substitution on obtient donc que ce polynôme est combinaison de monômes de M . On considère ensuite la matrice 7×7 suivante qui donnera la base du réseau \mathcal{L} :

$$\begin{array}{c} \begin{matrix} e^2 \\ xe^2 \\ \bar{f}e \\ x^2e^2 \\ x\bar{f}e \\ \bar{f}^2 \\ y\bar{f}^2 \end{matrix} \end{array} \begin{pmatrix} 1 & x & u & x^2 & ux & u^2 & u^2y \\ e^2 & & & & & & \\ e^2X & & & & & & \\ eAX & eU & & & & & \\ e^2X^2 & & & & & & \\ eAX^2 & eUX & & & & & \\ A^2X^2 & 2AUX & U^2 & & & & \\ -A^2X & -2AU & & A^2UX & 2AU^2 & U^2Y & \end{pmatrix}$$

20 Montrer que dans le cas général les polynômes $\bar{g}_{i,k}$ et les polynômes $\bar{h}_{j,k}$, dans lesquels on substitue chaque occurrence de xy par $u - 1$, sont combinaisons de monômes de M .

21 Écrire une fonction qui prend en entrée un polynôme de $\mathbf{Z}[x, y, u]$ et qui ressort le polynôme correspondant après substitution de chaque occurrence de xy par $u - 1$. En déduire une fonction qui crée la matrice de base du réseau \mathcal{L} étant donné les paramètres m et t , et N, e, δ tels qu'en question 16. On posera $X = \lceil e^\delta \rceil$, $Y = \lceil e^{1/2} \rceil$ et $U = 1 + XY$.

22 Écrire une fonction qui prend en entrée un polynôme de $\mathbf{Z}[x, y, u]$ et qui ressort le polynôme correspondant de $\mathbf{Z}[x, y]$ après substitution de chaque occurrence de u par $1 + xy$.

23 Soit $P \in \mathbf{Z}[x, y]$ un polynôme qui est à la somme d'au plus ω monômes. Supposons que $P(x_0, y_0) \equiv 0 \pmod{e^m}$ pour un entier m avec $|x_0| < X$ et $|y_0| < Y$ et que la norme du vecteur des coefficients du polynôme évalué en (xX, yY) satisfait $\|P(xX, yY)\| < e^m/\sqrt{\omega}$. Montrer que $P(x_0, y_0) = 0$ dans \mathbf{Z} .

Pour la suite de la cryptanalyse, on applique LLL à la base du réseau \mathcal{L} et à partir de deux vecteurs, par exemple les deux premiers, on reconstruit deux polynômes $P_1, P_2 \in \mathbf{Z}[x, y]$ (en enlevant les bornes X, Y, U puis en substituant u par $1 + xy$). Si ces deux polynômes satisfont les hypothèses de la question précédente, ils auront la même racine (x_0, y_0) dans \mathbf{Z} . Pour la retrouver, on calcule le résultant³ de P_1 et P_2 par rapport à la variable y , et s'il est non nul, on cherche ses racines, ce qui doit donner la racine x_0 . En réinjectant cette racine, dans P_1 on peut ensuite retrouver y_0 .

24 En déduire une fonction qui prend en entrée N, e, δ tels qu'en question 16 et le paramètre m et qui tente de retrouver d et la factorisation de N . Pour t , on posera $t := \lfloor m(1 - 2\delta) \rfloor$. Donner des exemples d'applications pour N produit de deux nombres premiers de 1024 bits et $\delta = 0.2$ ($m = 2$ et $t = 1$ doivent être suffisants mais pas forcément avec les deux premiers vecteurs) et $\delta = 0.25$.

25 Récupérer dans le fichier

`https://www.math.u-bordeaux.fr/~gcastagn/Cryptanalyse/RSA.sage`

une clef publique (N, e) RSA ayant un petit exposant privé d . Retrouver d et la factorisation de N .

³Avec Sage : `P1.resultant(P2, y)`