Projet Collaboratif Problème de Stokes à frontière libre

Roxana Dia Ibrahima Diao Mamadou Camara

Encadrés par Mr CORNEL MUREA

29 décembre 2015

Université de Strasbourg



UDS - UPMC

MASTER II CSMI

Table des matières

1	Introduction	3
2	Formulation variationnelle	4
3	Discrétisation	6
4	Résultats 4.1 Premier cas	
5	Code	15

Introduction 1

Dans ce projet, on se donne un domaine $\Omega \in \mathbb{R}^2$ fixe divisé en deux sous-domaines Ω_t^F et Ω_t^G qui varient au cours du temps. Ω_t^F représente le domaine du fluide et Ω_t^G le domaine du gaz. La frontière du domaine Ω est constituée par :

$$\Gamma_{1} = \{(x,y) : x = 0 \text{ et } -H_{2} \leq y \leq H_{1}\}$$

$$\Gamma_{2} = \{(x,y) : y = H_{1} \text{ et } 0 \leq x \leq R_{1}\}$$

$$\Gamma_{3} = \{(x,y) : x = R_{1} \text{ et } 0 \leq y \leq H_{1}\}$$

$$\Gamma_{4} = \{(x,y) : y = 0 \text{ et } R_{1} \leq x \leq R_{2}\}$$

$$\Gamma_{5} = \{(x,y) : x^{2} + y^{2} = R_{2}^{2} \text{ et } x > 0 \text{ et } y < 0\}$$

Où $R_1=10~\mu m$, $R_2=40~\mu m$, $H_1=40~\mu m$ et $H_2=60~\mu m.$

D'autre part, dans Ω on retrouve Γ_t qui désigne l'interface entre Ω_t^F et Ω_t^G . Γ_t est définie à partir d'une fonction ϕ telle que $\phi(x,y,t)=0$ sur Γ_t , $\phi(x,y,t)>0$ sur Ω_t^F et $\phi(x,y,t) < 0$ sur Ω_t^G . On teste deux formes différentes de cette fonction dans la suite.

On se donne les équations de Stokes dans Ω_t^F et Ω_t^G définies comme suit :

$$\begin{cases}
\rho^{F} \frac{\partial u^{F}}{\partial t} - \nabla \cdot \sigma^{F} = f^{F} \quad \Omega_{t}^{F} \\
\nabla \cdot u^{F} = 0 \quad \Omega_{t}^{F}
\end{cases} \tag{1}$$

Ou, $u^F = (u_1^F, u_2^F) \text{ représente la vitesse du fluide.}$ $\sigma^F = 2\mu^F \varepsilon(u^F) - p^F I; p^F \text{ étant la pression du fluide.}$ $\varepsilon(u^F) = \frac{1}{2}(\nabla u^F + (\nabla u^F)^T).$ $f^F \text{ est la force appliquée au fluide.}$ $\mu^F = 0.00334 \, \frac{mg}{\mu m.s} \text{ est la viscosité dynamique du fluide.}$ $\rho^F = 1070 * 10^{-12} \, \frac{mg}{\mu m^3}$

De la même manière pour le gaz, on cherche une vitesse $u^G = (u_1^G, u_2^G)$ et une pression p^G vérifiant le système suivant :

$$\begin{cases}
\rho^{G} \frac{\partial u^{G}}{\partial t} - \nabla \cdot \sigma^{G} = f^{G} \quad \Omega_{t}^{G} \\
\nabla \cdot u^{G} = 0 \quad \Omega_{t}^{G}
\end{cases}$$
(2)

Dans ce cas les coefficients sont ceux du gaz, on garde les mêmes définitions que dans (1), avec:

$$\begin{array}{l} \mu^G = 0.00177625 \; \frac{mg}{\mu m.s} \\ \rho^G = 1.225*10^{-12} \; \frac{mg}{\mu m^3}. \\ \text{Notons que dans notre cas } f^F = f^G = 0. \end{array}$$

D'autre part, on se donne les conditions aux bords suivantes :

Sur $\Gamma_1 : u \cdot n = 0$, $(\sigma n) \cdot \tau = 0$. Sur $\Gamma_2: u_1=0$, $u_2=\frac{v_{in}(x-R_1)(x+R_1)}{R_1^2}$, avec $v_{in}=10~\mu m.s^{-1}$. Sur $\Gamma_3\cup\Gamma_4: u_1=0$, $u_2=0$.

Sur Γ_5 : $\sigma n = h = 0$. Sur Γ_t : $u^G = u^F$ et $\sigma^F n^F + \sigma^G n^G = -\gamma K n^F$ ($\gamma = 10^{-6} \text{ mg.s}^{-2}$, K est la courbure de Γ_t et n^F la normale extérieure au domaine Ω_t^F sur Γ_t). Où u, σ et p définis comme suit,

$$u = \begin{cases} u^F & \text{dans} & \Omega_t^F \\ u^G & \text{dans} & \Omega_t^G \end{cases}$$
$$\sigma = \begin{cases} \sigma^F & \text{dans} & \Omega_t^F \\ \sigma^G & \text{dans} & \Omega_t^G \end{cases}$$
$$p = \begin{cases} p^F & \text{dans} & \Omega_t^F \\ p^G & \text{dans} & \Omega_t^G \end{cases}$$

$\mathbf{2}$ Formulation variationnelle

Notons tout d'abord que Ω_t^F est limité par Γ_2 , Γ_3 , Γ_t et une partie de Γ_1 . D'autre part Ω_t^G est limité par Γ_4 , Γ_5 , Γ_t et une partie de Γ_1 .

On commence par chercher la formulation variationnelle dans Ω_t^F . On multiplie la première équation du problème (1) par une fonction test $v^F \in \left(H^1(\Omega_t^F)\right)^2$ telle que $v^F = 0$ sur $\Gamma_2 \cup \Gamma_3$ et $v^F \cdot n^F = 0$ sur Γ_1 (ie: $v^F = 0$ sur Γ_1 car $n^F = (-1,0)$.

On obtient alors:

$$\rho^F \int_{\Omega_t^F} \frac{\partial u^F}{\partial t} \cdot v^F dx - \int_{\Omega_t^F} (\nabla \cdot \sigma^F) \cdot v^F = \int_{\Omega_t^F} f^F \cdot v^F$$

Or pour tout u, $v \in (H^1(\Omega))^2$ Où Ω étant un domaine régulier et pour $\sigma =$ $2\mu\varepsilon(u)-pI$, on a la formule suivante :

$$-\int_{\Omega} (\nabla \cdot \sigma) \cdot v \, dx = \int_{\Omega} \sigma : \nabla v \, dx - \int_{\partial \Omega} \sigma n \cdot v \, ds$$
$$= 2\mu \int_{\Omega} \varepsilon(u) : \varepsilon(v) \, dx - \int_{\Omega} (\nabla \cdot v) p \, dx - \int_{\partial \Omega} \sigma n \cdot v \, ds$$

La formulation variationnelle s'écrit alors :

$$\rho^F \int_{\Omega_t^F} \frac{\partial u^F}{\partial t} \cdot v^F dx + 2\mu \int_{\Omega_t^F} \varepsilon(u^F) : \varepsilon(v^F) dx - \int_{\Omega_t^F} (\nabla \cdot v^F) p^F dx = \int_{\Omega_t^F} f^F \cdot v^F + \int_{\partial \Omega_t^F} \sigma^F n^F \cdot v^F ds$$

Or

$$\int_{\partial\Omega_t^F} \sigma^F n^F \cdot v^F ds = \int_{\Gamma_1} \sigma^F n^F \cdot v^F ds + \int_{\Gamma_2 \cup \Gamma_3} \sigma^F n^F \cdot v^F ds + \int_{\Gamma_t} \sigma^F n^F \cdot v^F ds$$

Mais d'un part $v^F = 0$ sur $\Gamma_2 \cup \Gamma_3$ et d'autre part

$$\sigma^F n^F \cdot v^F = \sigma^F n^F \cdot (v^F \cdot n^F) n^F + \sigma^F n^F (v^F \cdot \tau^F) \tau^F$$
$$= (v^F \cdot n^F) \sigma^F n^F \cdot n^F + (v^F \cdot \tau^F) (\sigma^F n^F) \cdot \tau^F$$

Or sur $\Gamma_1 v^F \cdot n^F = 0$ et $\sigma^F n^F \cdot \tau^F = 0$

$$\int_{\partial\Omega_t^F}\sigma^Fn^F\cdot v^Fds=\int_{\Gamma_t}\sigma^Fn^F\cdot v^Fds$$

On obtient finalement:

$$\rho^F \int_{\Omega_t^F} \frac{\partial u^F}{\partial t} \cdot v^F dx + 2\mu \int_{\Omega_t^F} \varepsilon(u^F) : \varepsilon(v^F) dx - \int_{\Omega_t^F} (\nabla \cdot v^F) p^F dx = \int_{\Omega_t^F} f^F \cdot v^F + \int_{\Gamma_t} \sigma^F n^F \cdot v^F ds$$

$$\tag{3}$$

Pareillement on multiplie la première équation de (2) par $v^G \in (H^1(\Omega_t^G))^2$ et telle que $v^G = 0$ sur Γ_4 et $v^G \cdot n^G = 0$ sur Γ_1 , On obtient alors:

$$\rho^G \int_{\Omega_t^G} \frac{\partial u^G}{\partial t} \cdot v^G dx + 2\mu \int_{\Omega_t^F} \varepsilon(u^G) : \varepsilon(v^G) dx - \int_{\Omega_t^G} (\nabla \cdot v^G) p^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\partial \Omega_t^G} \sigma^G n^G \cdot v^G dx = \int_{\Omega_t^G} f^G \cdot v^G dx + \int_{\Omega_t^G} f^G$$

Or $\sigma^G n^G = 0$ sur Γ_5 , $v^G = 0$ sur Γ_4 , et $v^G \cdot n^G = 0$ et $\sigma^G n^G \cdot \tau^G = 0$ sur

Ainsi la formulation s'écrit :

$$\rho^{G} \int_{\Omega_{t}^{G}} \frac{\partial u^{G}}{\partial t} \cdot v^{G} dx + 2\mu \int_{\Omega_{t}^{G}} \varepsilon(u^{G}) : \varepsilon(v^{G}) dx - \int_{\Omega_{t}^{G}} (\nabla \cdot v^{G}) p^{G} dx = \int_{\Omega_{t}^{G}} f^{G} v^{G} + \int_{\Gamma_{t}} \sigma^{G} n^{G} \cdot v^{G} dx + \int_{\Gamma_{t}} \sigma^{G} n^{G} n^{G} n^{G} dx + \int_{\Gamma_{t}} \sigma^{G} n^{G} n^$$

En sommant (3) et (4) et en remarquant que :

$$u = \chi^F u^F + \chi^G u^G$$

$$p = \chi^F p^F + \chi^G p^G$$

$$\sigma = \chi^F \sigma^F + \chi^G \sigma^G$$

$$\sigma^F n^F + \sigma^G n^G = -\gamma K n^F$$

La problème revient à :

Trouver $u \in C^1([0,T],(L^2(\Omega))^2) \cap C^0([0,T],(H^1(\Omega))^2)$ et $p \in C^0([0,T],L_0^2(\Omega))$

et telles que :

$$\int_{\Omega} (\rho^{F} \chi^{F} + \rho^{G} \chi^{G}) \frac{\partial u}{\partial t} \cdot v dx + \int_{\Omega} (2\mu^{F} \chi^{F} + 2\mu^{G} \chi^{G}) \varepsilon(u) : \varepsilon(v) dx - \int_{\Omega} (\nabla \cdot v) p dx = \int_{\Omega} (\chi^{F} f^{F} + \chi^{G} f^{G}) \cdot v dx - \int_{\Gamma_{t}} \gamma K n^{F} \cdot v ds$$

$$\forall v \in \left(H^1(\Omega)\right)^2 \text{ telle que } v = 0 \text{ sur } \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4 \text{ et } v \cdot n = 0 \text{ sur } \Gamma_1 \text{ et } \forall q \in L^2_0(\Omega)$$

De la même manière en multipliant les deuxièmes équations des systèmes (1) et (2) par $q \in L_0^2(\Omega)$, en les sommant et en intégrant respectivement sur Ω_t^F et Ω_t^G , on obtient la seconde équation de cette formulation :

$$\int_{\Omega} (\nabla \cdot u) q = 0$$

Discrétisation 3

On divise l'intervalle de temps [0,T] en N parties $[t_0,t_1,...,t_N=T]$ où $t_{n+1} - t_n = \Delta t$, $\forall n \in [0, N-1]$. En faisant les approximations suivantes :

$$u^{n}(x,y) \simeq u(x,y,t_{n})$$

$$p^{n}(x,y) \simeq p(x,y,t_{n})$$

$$\Gamma_{n} \simeq \Gamma_{t_{n}}$$

$$\phi^{n}(x,y) \simeq \phi(x,y,t_{n})$$

$$f_{n}^{F}(x,y) = f^{F}(x,y,t_{n})$$

$$f_{n}^{G}(x,y) = f^{G}(x,y,t_{n})$$

 χ_n^F et χ_n^G les fonctions caractéristique de $\Omega_{t_n}^F$ et $\Omega_{t_n}^G$

La formulation variationnelle devient alors :

Pour u^n, p^n et ϕ^n donnés, trouver $u^{n+1} \in \left(H^1(\Omega)\right)^2, p^{n+1} \in L^2_0(\Omega)$ vérifiant : Sur $\Gamma_2: u_1^{n+1} = 0$ et $u_2^{n+1} = \frac{v_{in}(x-R_1)(x+R_1)}{R_1^2}$

Sur
$$\Gamma_2$$
: $u_1^{n+1} = 0$ et $u_2^{n+1} = \frac{v_{in}(x-R_1)(x+R_1)}{R_1^2}$

Sur
$$\Gamma_3 \cup \Gamma_4 : u_1^{n+1} = 0 , u_2^{n+1} = 0 .$$

Sur $\Gamma_t : u^{n+1,G} = u^{n+1,F}$

et telles que :

$$\begin{split} &\int_{\Omega} (\rho^F \chi_n^F + \rho^G \chi_n^G) \frac{u^{n+1} - u^n}{\Delta t} \cdot v dx + \int_{\Omega} (2\mu^F \chi_n^F + 2\mu^G \chi_n^G) \varepsilon(u^{n+1}) : \varepsilon(v) dx - \int_{\Omega} (\nabla \cdot v) p^{n+1} dx \\ &- \int_{\Omega} (\nabla \cdot u^{n+1}) q dx = \int_{\Omega} (\chi_n^F f_{n+1}^F + \chi_n^G f_{n+1}^G) \cdot v dx - \gamma \int_{\Gamma_n} K^n n^F \cdot v ds \end{split}$$

 $\forall v \in (H^1(\Omega))^2$ telle que v = 0 sur $\Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4$ et $v \cdot n$ sur Γ_1 et $\forall q \in L^2_0(\Omega)$. Avec,

$$K^{n} = \frac{-(\phi_{y}^{n})^{2}\phi_{xx}^{n} + 2\phi_{x}^{n}\phi_{y}^{n}\phi_{xy}^{n} - (\phi_{x}^{n})^{2}\phi_{yy}^{n}}{\left((\phi_{x}^{n})^{2} + (\phi_{y}^{n})^{2}\right)^{\frac{3}{2}}}$$

et

$$n^F = -\frac{\nabla \phi^n}{\|\nabla \phi^n\|}$$

Finalement, une fois on a u^{n+1} et p^{n+1} , On cherche ϕ^{n+1} par une formulation variationnelle telle que :

$$\int_{\Omega} (\phi^{n+1} - \phi^n + \Delta t \ u^{n+1} \cdot \nabla \phi^{n+1}) (\eta + \delta u^{n+1} \cdot \nabla \eta) dx = 0$$

 $\forall \eta \in H^1(\Omega)$ et $\delta = \Delta t$ et telle que $\phi^{n+1} = \phi^n$ sur Γ_2 . Et On met à jour χ_{n+1}^F et χ_{n+1}^G et on reprend le problème et ainsi de suite.

4 Résultats

On teste ce problème pour N=30 et pour deux choix différents de ϕ^0 .

4.1 Premier cas

On introduit deux variables D_0 et L_0 telles que $D_0 = 30\mu m$ et $L_0 = \frac{2}{3}H_2$. On introduit les fonctions sign(x) et ssqrt(x) définies de \mathbb{R} dans \mathbb{R} et F(x,y) et $\phi^0(x,y)$ de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} et prenant les valeurs suivantes :

$$sign(x) = \begin{cases} -1 & \text{si} \quad x < 0 \\ 1 & \text{si} \quad x > = 0 \end{cases}$$

$$ssqrt(x) = sign(x)\sqrt{|x|} \quad pour \ tout \ x \in \mathbb{R}$$

$$F(x,y) = ssqrt(1-y^2).(R_1 + D_0y^2) - x \quad pour \ tout \ (x,y) \in \mathbb{R}^2$$

$$\phi^0(x,y) = F(x,min(0,\frac{y}{L_0})) + max(0,y) \quad pour \ tout \ (x,y) \in \mathbb{R}^2$$

Pour ce choix de ϕ^0 , les résultats obtenus sont les suivants.

Pour $\Delta t = 10^{-3} \ et \ \delta = \Delta t$

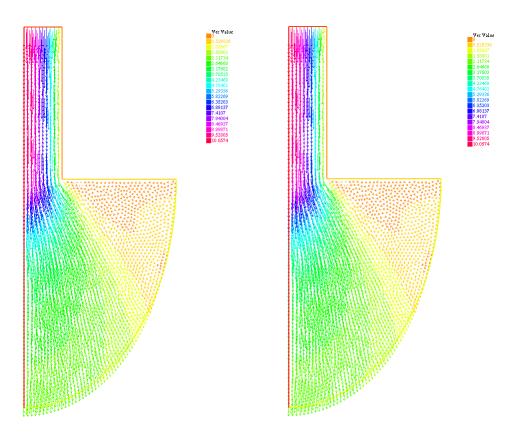


Figure 1 – La vitesse du fluide-gaz à t=11* Δt (à gauche) et à t= 30 * Δt (à droite)

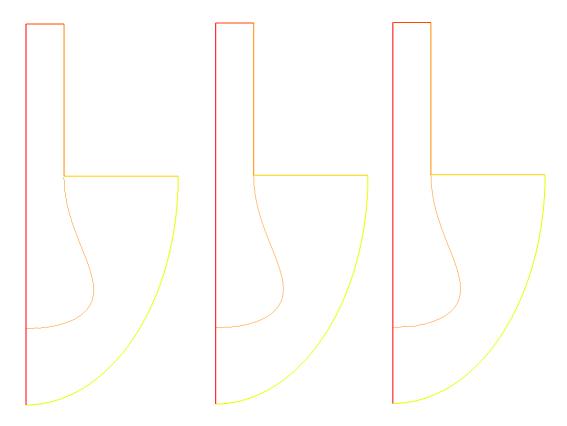


FIGURE 2 – Le domaine Ω à t=0 (à gauche), t=11* Δt (au milieu) et t= 30 * Δt (à droite)

Or pour ce pas de temps, on constate qu'on ne peut pas voir le changement de Γ_t puisqu'elle varie très légèrement, donc on essaie d'augmenter le pas de temps et on obtient alors :

Pour $\Delta t = 10^{-1} \ et \ \delta = \Delta t$

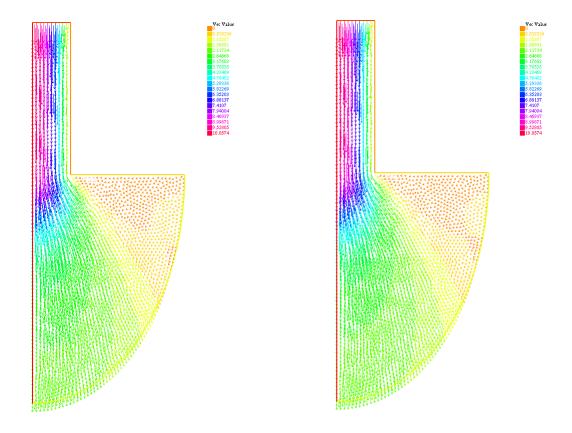


FIGURE 3 – La vitesse du fluide-gaz à t=11* Δt (à gauche) et à t= 30 * Δt (à droite)

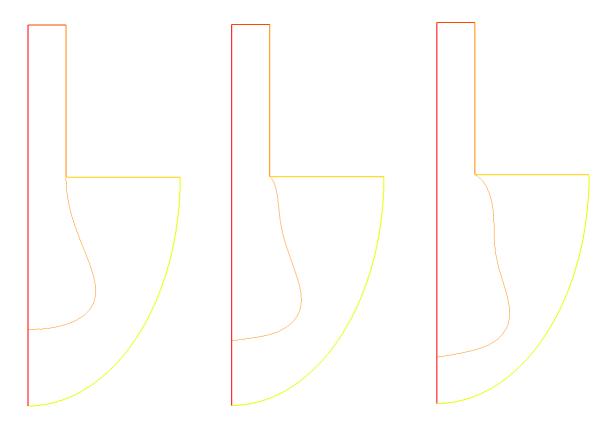


FIGURE 4 – Le domaine Ω à t=0 (à gauche), t=11* Δt (au milieu) et t= 30 * Δt (à droite)

4.2 Deuxième cas

Dans cette partie, on definit ϕ^0 par :

$$\phi^{0}(x,y) = -\alpha(x^{2} + (y - 50)^{2} - 1600)$$
 pour tout $(x,y) \in \mathbb{R}^{2}$

Avec alpha = 0.01.

Alors, pour ce choix de ϕ^0 , les résultats obtenus sont les suivants.

Pour
$$\Delta t = 10^{-3} \ et \ \delta = \Delta t$$

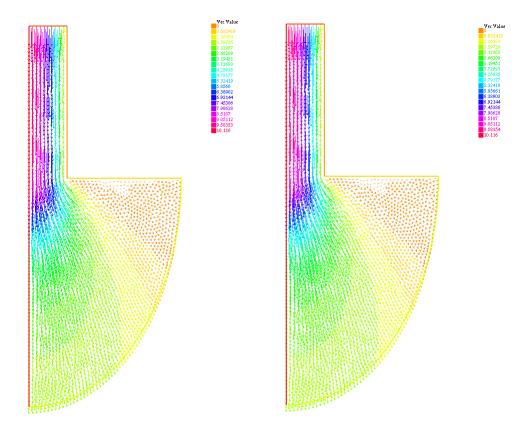


FIGURE 5 – La vitesse du fluide-gaz à t=11* Δt (à gauche) et à t= 30 * Δt (à droite)

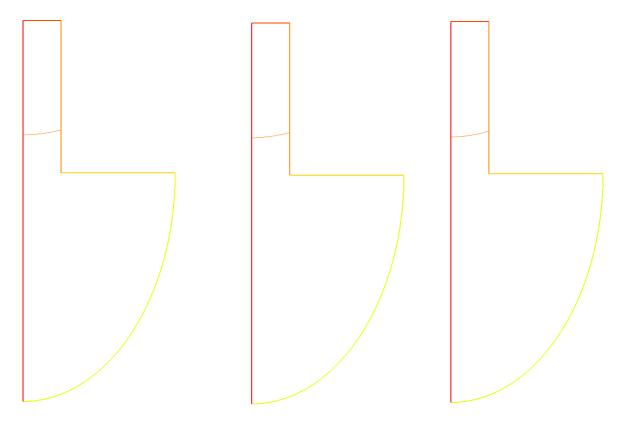


FIGURE 6 – Le domaine Ω à t=0 (à gauche), t=11* Δt (au milieu) et t= 30 * Δt (à droite)

Pour $\Delta t = 10^{-1} \ et \ \delta = \Delta t$

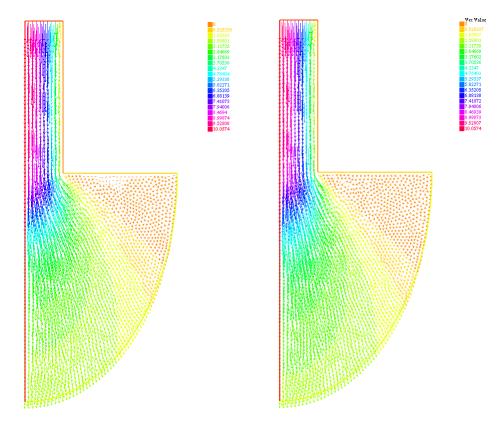


Figure 7 – La vitesse du fluide-gaz à t=11* Δt (à gauche) et à t= 30 * Δt (à droite)

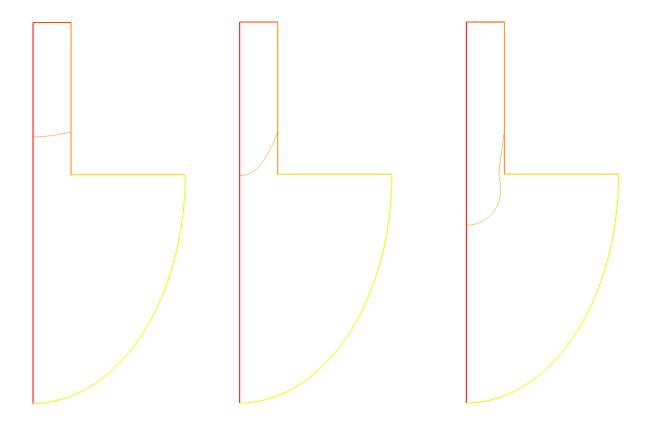


FIGURE 8 – Le domaine Ω à t=0 (à gauche), t=11* Δt (au milieu) et t= 30 * Δt (à droite)

5 Code

```
border B1(t=0,1) { x = 0; y = -H2 + t*(H1+H2); label = 1;}
border B2(t=0,1) \{ x = t*R1; y = H1; label = 2; \}
border B3(t=0,1) { x = R1; y = H1-t*H1; label = 3;}
border B4(t=0,1) { x = R1 + (R2-R1)*t; y = 0; label = 4;}
border B5(t=0,pi/2) \{ x = R2*cos(-t); y = H2*sin(-t); label = 5; \}
func bord1 = B1(-Lg1/hh) + B2(-Lg2/hh) + B3(-Lg3/hh) + B4(-Lg4/hh)
+ B5(-Lg5/hh);
mesh Th=buildmesh (bord1);
Th = adaptmesh(Th, hh, IsMetric=1, nbvx=1000000);
plot(Th, wait=1, fill=1);
macro sign(x) ((x)<0?-1.:1.)//
macro \operatorname{ssqrt}(x) (\operatorname{sign}(x) * \operatorname{sqrt}(\operatorname{abs}(x))) / /
fespace Vh (Th, P2);
func FF = s q r t (1-y*y)*(R1+D0*y*y) - x;
func F=FF(x, min(0., y/L0)) + max(0., y);
//Vh Fh = F;
                 //F(x, \min(0., y/L0));
Vh Fh2; // n+1
Vh eta;
savemesh (Th, "Th.msh");
real[int] v=[0];
real alpha=0.01;
func G=alpha*(-(x^2)-(y-50)^2+40^2);
Vh Fh = G;
plot (Fh, viso=v, wait=1, cmm="Gh");
\operatorname{cout} \ll \operatorname{long} \operatorname{Fh} = \ll \operatorname{int1d}(\operatorname{Th}, \operatorname{levelset} = \operatorname{Fh})(1.) \ll \operatorname{endl};
// Yu, Sakai, Sethian, IFB 2003
real rhoF=1070 * 1e-12; // mg/(micro m^3)
real muF = 3.34 * 1e-3 ; // mg/(micro m s)
real rhoG=1.225 * 1e-12; // mg/(micro m^3)
real muG = 1.77625 * 1e-3; // mg/(micro m s)
// \text{real gamma} = 0.032 * 1e6 ; // mg/(s^2)
real gamma=0.000001; // mg/(s^2)
```

```
real t:
real Vin=10; // micro m /s
func f1=0;
func f2=0;
func h1=0;
func h2=0;
real dt=1e-3; // delta t (s)
real delt=dt;
int NN=30; //
fespace Wh(Th, P1b);
fespace Qh(Th, P1);
Wh u1h, u2h; // u^{n+1}
Wh u1hp, u2hp; // u^n
Wh v1h, v2h;
Qh ph; // p^{n+1}
Qh qh;
Qh courbe;
Qh caractF, caractG;
caractF = (Fh(x,y) >= 0 ? 1 : 0);
//plot(caractF, wait=1, value=true, fill=true, dim=3,cmm="caractF");
caractG=1-caractF;
//plot(caractG, wait=1,value=true, fill=true,dim=3,cmm="caractG");
//plot(caractF, caractG, wait=1, value=true, fill=true, dim=3,cmm="caractF caractG");
courbe = (-((dy(Fh))^2)*dxx(Fh) + 2*dx(Fh)*dy(Fh)*dxy(Fh) -
((dx(Fh))^2)*dyy(Fh))/((dx(Fh)*dx(Fh) + dy(Fh)*dy(Fh))^2);
//plot(courbe, wait=1, value=true, fill=true, dim=3,cmm="courbe");
problem Stokes (u1h, u2h, ph, v1h, v2h, qh)=
 int2d(Th)( u1h *v1h*caractF*rhoF/dt + u2h *v2h*caractF*rhoF/dt )
-int2d(Th)( u1hp*v1h*caractF*rhoF/dt + u2hp*v2h*caractF*rhoF/dt )
+int2d (Th)(
          2*muF*caractF*(
```

```
dx(u1h)*dx(v1h) + 0.5*(dy(u1h)+dx(u2h))*(dy(v1h)+dx(v2h)) + dy(u2h)*dy(v2h)
-int2d(Th)((dx(v1h)+dy(v2h))*ph*caractF)
+int2d(Th)( u1h *v1h*caractG*rhoG/dt + u2h *v2h*caractG*rhoG/dt )
-int2d(Th)( u1hp*v1h*caractG*rhoG/dt + u2hp*v2h*caractG*rhoG/dt )
+int 2d (Th)
           2*muG*caractG*(
dx(u1h)*dx(v1h) + 0.5*(dy(u1h)+dx(u2h))*(dy(v1h)+dx(v2h)) + dy(u2h)*dy(v2h)
-int2d(Th)((dx(v1h)+dy(v2h))*ph*caractG)
+int1d(Th, levelset=Fh)(gamma*(dx(Fh)*v1h+dy(Fh)*v2h)*
(-((dy(Fh))^2)*dxx(Fh) + 2*dx(Fh)*dy(Fh)*dxy(Fh)-
((dx(Fh))^2)*dyy(Fh))/((dx(Fh)*dx(Fh) + dy(Fh)*dy(Fh))^2)
-int2d(Th)((dx(u1h)+dy(u2h))*qh)
-int2d(Th)(f1*v1h + f2*v2h)
-int1d(Th,5)(h1*v1h + h2*v2h)
+on (1, u1h=0)
+\text{on}(2, \text{u1h}=0, \text{u2h}=\text{Vin}*(x+\text{R1})*(x-\text{R1})/(\text{R1})^2)
+on (3,4,u1h=0,u2h=0);
problem Deplacement (Fh2, eta)=
 int2d(Th)((u1h*dx(Fh2) + u2h*dy(Fh2))*dt)*
 (eta+delt*(u1h*dx(eta)+u2h*dy(eta))))
+ \operatorname{int2d}(\operatorname{Th})  (Fh2 *(eta+delt*(u1h*dx(eta)+u2h*dy(eta)
)
  ))
-\inf 2d (Th) (Fh *(eta+delt*(u1h*dx(eta)+u2h*dy(eta)))
))
//+on(2, Fh2=0.1-0.1*x);
+on (2, Fh2=Fh);
u1hp=0;
u2hp=0;
for (int n=0; n< NN; n++){
t = (n+1)*dt;
```

```
\operatorname{cout} << "t=" << t << \operatorname{endl};
Stokes;
// plot([u1h, u2h], wait=0, value=true, cmm="n="+n);
//plot(ph, wait=0,dim=3, value=true, fill=true,cmm="n="+n);
u1hp=u1h;
u2hp=u2h;
cout \ll "courbure/ (...)1/2 = " \ll intld(Th, levelset=Fh)
((-((dy(Fh))^2)*dxx(Fh) +
2*dx(Fh)*dy(Fh)*dxy(Fh)-((dx(Fh))^2)*dyy(Fh))/
((dx(Fh)*dx(Fh) + dy(Fh)*dy(Fh))^2)
\ll endl;
Deplacement;
Fh = Fh2;
//\text{Fh}= \text{Fh}+ dt*(u1h*dx(Fh)+u2h*dy(Fh));
plot (Fh, viso=v, wait=0, value=true, cmm="n="+n);
caractF = (Fh(x,y) >= 0 ? 1 : 0);
caractG=1-caractF;
};
```