Aufgabe 4: Zara Zackigs Rückkehr

Teilnahme-Id: 60660

Bearbeiter/-in dieser Aufgabe: Raphael Gaedtke

13. April 2022

Inhaltsverzeichnis

1	Lösi	Lösungsidee		
	1.1	Voraussetzungen	1	
	1.2	Eigenschaften einer gültigen Lösung	2	
	1.3	Allgemeine Lösung		
	1.4	Verbesserungen für Eingaben mit großem Kartenstapel	4	
	1.5		5	
	1.6	Laufzeitüberlegungen	5	
	1.7	Aufsperren des nächsten Hauses	6	
2	Umsetzung			
	2.1	Umsetzung in $O(2^n)$	6	
	2.2	Umsetzung in $O(n^k)$	7	
	2.3	Umsetzung in $O(n^{\frac{k}{2}})$	7	
3	Beis	spiele	7	
4	Quellcode			
	4.1	Umsetzung in $O(2^n)$	10	
	4.2	Umsetzung in $O(n^k)$		
	43	Umsetzung in $O(n^{\frac{k}{2}})$	13	

1 Lösungsidee

1.1 Voraussetzungen

Definition 1. Es sei n die Anzahl der Karten im gesamten Kartenstapel. Außerdem sei k die Anzahl der gesuchten Karten (inklusive der zusätzlichen Sicherungskarte) und b die Länge eines einzelnen Passworts.

Definition 2. Es seien x_1 und x_2 zwei nichtnegative, ganze Zahlen, deren Binärdarstellung (mit genau b Stellen) als Passwort auf einer Schlüsselkarte interpretiert werden kann. Dann bezeichne $x_1 \oplus x_2$ das bitweise exklusive Oder dieser beiden Zahlen bzw. Schlüsselkarten.

Für die folgenden Lösungen soll explizit vorausgesetzt werden, dass sich die Schlüsselkarten auf eindeutige Weise aus dem Kartenstapel auswählen lassen.

In der Praxis ist dies nicht gesichert: Zaras Freunde könnten auch zehn beliebige Karten und eine weitere Karte mit deren exklusivem Oder untermischen. Da die auf den Karten abgespeicherten Passwörter verhältnismäßig lang sind, ist dieser Fall auch bei rein zufälligem Auswählen der Karten hinreichend unwahrscheinlich.

Um die Größenordnung dieser Wahrscheinlichkeit abschätzen zu können, wird die Wahrscheinlichkeit für

den Fall, dass die letzte Karte das exklusiver Oder von (k-1) anderer Karten ist, angegeben. Das exklusive Oder von (k-1) anderen Karten kann die letzte Karte in etwa $\binom{n-1}{k-1}$ Fällen sein, während sie

insgesamt 2^b verschiedene Werte annehmen kann. Die gesuchte Wahrscheinlichkeit ist also $\frac{\binom{n-1}{k-1}}{2^b}$, was für die aus der Aufgabenstellung bekannten Werte $n=111,\ k=11$ und b=128 einen Wert von ungefähr 10^{-25} hat.

Soll diese Möglichkeit trotzdem berücksichtigt werden, bieten alle der im Folgenden beschriebenen Algorithmen die Möglichkeit, sie dahingehend zu erweitern. Hierzu muss lediglich die Abbruchbedingung nach dem Finden einer einzelnen gültigen Lösung entfernt werden.

Außerdem wird davon ausgegangen, dass Karten mit gleichen Passwörtern ununterscheidbar sind - existieren zwei Karten mit demselben Bitmuster, so ist es unerheblich, welche dieser beiden Karten verwendet wird.

Die Karten in der Eingabe werden von 1 bis n und die Bits auf diesen Karten von 1 bis b durchnummeriert.

1.2 Eigenschaften einer gültigen Lösung

Eine gültige Lösung des Problems besteht in der Ausgabe von k Karten, von denen eine als Sicherungskarte das exklusive Oder aller anderen ist. Es sei x der Wert dieser Karte. x ist damit auch das exklusive Oder der (k-1) anderen Karten. Das exklusive Oder aller k gesuchten Karten ist also $x \oplus x$.

Nach der Definition von \oplus ist aber $x \oplus x = 0$, womit das exklusive Oder aller k Karten 0 ist. Umgekehrt hat eine beliebige, nichtleere Menge von Zahlen genau dann ein exklusives Oder von 0, wenn eine Karte das exklusive Oder aller anderen Karten ist (Es ist nämlich niemals $x_1 \oplus x_2 = 0$ für $x_1 \neq x_2$).

Um das Problem zu lösen, muss also eine Menge von k Schlüsselkarten aus dem Stapel ausgesucht werden, deren exklusives Oder 0 ist. In dieser neuen Formulierung des Problems ist es unerheblich, welche der Karten die Sicherungskarte ist.

Aus der Definition von \oplus folgt aber auch, dass die Bedingung für eine Menge von k Karten genau dann erfüllt ist, wenn jedes Bit auf einer geraden Anzahl von Karten gesetzt ist. Mithilfe dieser Beobachtung lässt sich die Lösung des Problems als Lösung eines Gleichungssystems darstellen:

Definition 3. Es sei $s_{i,m} \in \{0,1\}$ mit $1 \le i \le b$ und $1 \le m \le n$ eine Zahl, die genau dann 1 ist, wenn das i-te Bit der m-ten Karte gesetzt ist.

Definition 4. Es sei $v_m \in \{0,1\}$ mit $1 \le m \le n$ eine Zahl, die genau dann 1 ist, wenn die Karte mit der Nummer m zu den k gesuchten Karten gehört.

Es wird dann das i-te Bit einer jeden Karte betrachtet. Wenn die Anzahl der Karten unter k gesuchten Karten, bei denen das i-te Bit gesetzt ist, gerade sein soll, entspricht dies genau der Aussage

$$\sum_{l=1}^{n} s_{i,l} \cdot v_l \equiv 0 \mod 2. \tag{1}$$

Teilnahme-Id: 60660

Diese Aussage lässt sich aber für jedes Bit treffen, woraus sich insgesamt b Gleichungen (modulo 2) ergeben. Jede dieser Gleichungen entspricht Gleichung 1 mit einem der b möglichen Werte für die Zahl i. Alle Werte $s_{i,l}$ sind bereits durch die Eingabe vorgegeben, eine Lösung des Gleichungssystems gibt also an, welche der Zahlen v_l auf 1 und welche auf 0 gesetzt werden müssen.

Eine gültige Lösung ist also eine Lösung dieses Gleichungssystems, in der genau k der Zahlen v_l auf 1 gesetzt sind. Im Folgenden wird der Einfachheit halber davon gesprochen, dass ein Index l auf 1 oder 0 gesetzt werde, wenn eigentlich die Zahl v_l gemeint ist.

Beispiel 1. Es sei n = 3, k = 2 und b = 3. Im Kartenstapel gebe es also drei Karten, von denen Zara zwei auswählen muss, deren exklusives Oder 0 ist. Die drei Passwörter seien:

- 1. 011
- 2. 110
- 3. 011

Daraus ergibt sich folgendes Gleichungssystem:

$$I: 0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2 \tag{2}$$

$$II: 1 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (3)

$$III: 1 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2 \tag{4}$$

Teilnahme-Id: 60660

Zara muss nun eine Lösung des Gleichungssystems finden, in der genau k = 2 der drei Zahlen v_1 , v_2 und v_3 auf 1 gesetzt sind.

1.3 Allgemeine Lösung

Um das in Kapitel 1.2 beschriebene Gleichungssystem mit b Gleichungen zu lösen, wird das Gaußsche Eliminationsverfahren zum Lösen von linearen Gleichungssystem adaptiert (im Folgenden wird von "Koeffizienten" gesprochen, wenn Variablen $s_{i,l}$ gemeint sind, die direkt aus der Eingabe folgen). Es werden zwei verschiedene Operationen angewandt, um das Gleichungssystem in eine für die Lösung günstigere Form zu bringen:

- 1. Die Gleichungen können ihre Reihenfolge zu tauschen. Dass sich die Lösungsmenge dabei nicht verändert, ist trivial.
- 2. Eine Gleichung kann zu einer anderen addiert werden (wobei die Koeffizienten nach der Addition durch ihren Zweierrest ersetzt werden). Von zwei Gleichungen des Gleichungssystems wird also eine durch die Summe der beiden ersetzt.

Die Lösungsmenge des Gleichungssystems ändert sich dabei ebenfalls nicht, weil jede Lösung der ursprünglichen Gleichungen eine Lösung der resultierenden und jede Lösung der resultierenden eine Lösung der ursprünglichen Gleichungen sein muss.

Da nur die Zweierreste der Koeffizienten betrachtet werden, ist es unnötig, andere Vielfache von Gleichungen zu anderen Gleichungen zu addieren.

Das Gleichungssystem soll mithilfe dieser beiden Operationen in eine Form gebracht werden, in der die i-te Gleichung für jeden möglichen Wert von i entweder der Tautologie

$$0 \equiv 0 \mod 2 \tag{5}$$

entspricht oder genau einen Koeffizienten $s_{i,l} = 1$ hat, für den es kein $x \neq l$ mit $s_{i,x} \neq 0$ gibt. Für die Gleichung gibt es also genau einen Index l, sodass der Koeffizient vor der Variablen v_l in dieser und nur in dieser Gleichung eine 1 ist (Im Kontext des Gaußschen Eliminierungsverfahrens entspräche diese Form der reduzierten Stufenform).

Die Indizes l, für die es einen solchen Koeffizienten gibt, heißen bekannt, alle anderen heißen unbekannt. Liegt das Gleichungssystem in der beschriebenen Form vor, folgen alle Werte von Variablen v_m mit bekanntem Index m aus den Variablen mit unbekanntem Index.

In einer Gleichung, in der v_m mit einem Koeffizient ungleich 0 vorkommt, haben dann nämlich nur noch unbekannte Variablen ebenfalls einen solchen Koeffizienten. Werden diese Indizes jeweils auf 1 oder 0 gesetzt, verbleibt v_m als einzige Unbekannte und folgt somit direkt aus der Gleichung selbst.

Um diese Form zu erreichen, wird in einer Zahl e zunächst festgehalten, wie viele Gleichungen schon in der gewünschten Form abgelegt wurden. Zu Beginn ist e = 0, zur besseren Übersicht werden die Gleichungen so vertauscht, dass die die ersten e Gleichungen die Gleichungen sind, die in e gezählt werden.

Solange e < b ist, müssen noch Gleichungen untersucht und umgeformt werden. Dazu wird in einem Schritt der kleinstmögliche Kartenindex l gesucht, sodass der Koeffizient $s_{i,l}$ in mindestens einer Gleichung gesetzt ist, die nicht zu den ersten e gehört (Gibt es ein solches i nicht, sind alle noch nicht gezählte Gleichungen Tautologien wie in Gleichung 5).

Die gefundene Gleichung wird dann unter die ersten e getauscht und e um 1 erhöht. Zusätzlich wird die Gleichung zu allen Gleichungen addiert, in denen der Koeffizient $s_{i,l}$ noch gesetzt ist. Dann ist die betrachtete Gleichung die einzige, in der dieser Koeffizient gesetzt ist.

Sobald e=b ist oder alle noch nicht bearbeiteten Gleichungen Tautologien sind, werden alle unbekannten Indizes in die Menge U geschrieben. Sind die Werte aller v_u mit $u \in U$ bekannt, lassen sich aus dem umgeformten Gleichungssystem alle v_u direkt bestimmen. Dabei muss angemerkt werden, dass die Menge U keine konstante Menge im mathematischen Sinne ist. In der vorliegenden Dokumentation wird mit einer "Menge" vielmehr eine zustandsabhängige Datenstruktur bezeichnet, die so wie eine Menge Elemente enthält. In dieser Datenstruktur können dann neue Elemente hinzugefügt und enthaltene gelöscht werden. Um die gesuchten Karten zu finden, werden alle $2^{|U|}$ möglichen Kombinationen der unbekannten Koeffizienten ausprobiert und die Lösung ausgewählt, bei der genau k Karten gezogen werden. Mit einer "Kombination" von unbekannten Indizes sind dabei alle Möglichkeiten gemeint, die Werte der unbekannten Indizes aus der Menge $\{0,1\}$ auszuwählen.

Beispiel 2. Die Bearbeitung und Lösung des Gleichungssystems werden anhand von Beispiel 1 veranschaulicht. Zu Beginn ist das Gleichungssystem

$$I: 0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (6)

Teilnahme-Id: 60660

$$II: 1 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (7)

$$III: 1 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2 \tag{8}$$

 $mit\ e=0.$ Der kleinstmögliche Kartenindex l, der nicht unter den ersten e=0 Gleichungen gesetzt ist, ist l=1, der beispielsweise in Gleichung II gesetzt ist.

Also wird e auf 1 gesetzt und Gleichung II mit Gleichung I getauscht. Außerdem wird Gleichung II zu allen Gleichungen addiert, in denen der Index l=1 gesetzt ist, was in diesem Beispiel auf Gleichung III zutrifft. Es ergiben sich drei neue Gleichungen:

$$I: 1 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (9)

$$II: 0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (10)

$$III: 0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (11)

(Die Nummerierung der Gleichungen ändert sich auch dann nicht, wenn Gleichungen vertauscht werden. Wird von einer Nummer gesprochen, ist damit die entsprechende Gleichung im jeweils letzten Schritt gemeint.)

Der kleinstmögliche Kartenindex l, der nicht unter den ersten e=1 Gleichungen gesetzt ist, ist jetzt l=2, der beispielsweise in Gleichung II gesetzt ist. Gleichung II muss nicht getauscht, dafür aber noch zu Gleichung I und Gleichung III addiert werden. Außerdem wird e auf 2 erhöht:

$$I: 1 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + 1 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (12)

$$II: 0 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2$$
 (13)

$$III: 0 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \equiv 0 \mod 2 \tag{14}$$

Unter den noch nicht bearbeiteten Gleichungen verbleibt nur noch die Tautologie in Gleichung III, womit das Gleichungssystem selbst nicht weiter bearbeitet wird. Es ergibt sich daraus $U = \{3\}$, weil die Indizes 1 und 2 in den obigen Gleichungen als bekannt markiert wurden.

Die möglichen Kombinationen von Indizes in U sind also $v_3 = 0$ und $v_3 = 1$. Für $v_3 = 0$ ergibt sich $(v_1, v_2, v_3) = (0, 0, 0)$ und aus $v_3 = 1$ genau $(v_1, v_2, v_3) = (1, 0, 1)$. In der zweiten Lösung sind genau k Indizes auf 1 gesetzt, woraus folgt, dass die gesuchten Karten die erste und die dritte sind.

1.4 Verbesserungen für Eingaben mit großem Kartenstapel

Mit dem in Kapitel 1.3 beschriebenen Algorithmus lassen sich Eingaben lösen, in denen U wenige Elemente enthält. Da hierfür im schlechtesten Fall aber $2^{|U|}$ Kombinationen von unbekannten Indizes ausprobiert werden müssen, ergibt sich aber eine exponentielle Laufzeit, die für weniger kleine Werte von |U| zu groß ist.

Die Anzahl der auszuprobierenden Kombinationen kann allerdings verringert werden, wenn die
jenigen ausgeschlossen werden, in denen die Werte von mehr al
skunbekannten Indizes auf 1 gesetzt werden: Sind nämlich schon unter diesen mehr al
skauf 1 gesetzt, sind in der Auswahl auch ohne Berücksichtigung der bekannten Indizes schon zu viele Karten enthalten.

Ausprobiert werden also zunächst alle Möglichkeiten, 0 unbekannte Indizes auf 1 zu setzen, dann einen, dann zwei usw. Insgesamt ergeben sich

$$\sum_{i=0}^{k} \binom{\mid U \mid}{i} \tag{15}$$

Kombinationen.

1.5 Eingaben mit wenigen Sicherungskarten

Hat k kleinere Werte, so lässt sich zur Lösung der Eingabedatei ein weiterer Algorithmus mit akzeptabler Laufzeit finden. Erklärt wird dieser am Beispiel k=5, das aus der Eingabedatei stapel5.txt stammt. Die Lösungsidee lässt sich aber auch auf andere Werte von k anwenden.

Teilnahme-Id: 60660

Dieser Algorithmus nutzt die Beobachtung, dass zwei Teilmengen der k Schlüsselkarten das gleiche exklusive Oder haben müssen, weil das exklusive Oder dieser beiden exklusiven Oders nach Kapitel 1.2 den Wert 0 haben muss.

Die Schlüsselkarten werden dann von 1 bis 5 nummeriert in der Reihenfolge, in der sie im von 1 bis n nummerierten Kartenstapel aufgeführt sind. Dann wird die dritte dieser fünf Karten aus dem Kartenstapel ausgewählt (genauer wird jede der n-4 Möglichkeiten für die dritte Karte ausprobiert, bis eine Lösung gefunden wurde). Der Index dieser dritten Karte sei im Folgenden d.

Dann müssen sich links von d zwei weitere Schlüsselkarten befinden. Es werden also alle exklusiven Oders von Kartenpaaren links von d gebildet und in eine Hashmap geschrieben, die es erlaubt, in konstanter Zeit abzufragen, ob eine bestimmte Zahl in dieser enthalten ist (siehe zu dieser Laufzeit auch die Dokumentation zu Aufgabe 2). Diese Hashmap ordnet außerdem jedes exklusive Oder zweier Karten links von d dem Paar von Kartenindizes zu, sodass eine Lösung aus diesem exklusiven Oder rekonstruiert werden kann.

Anschließend werden alle Kartenpaare rechts von d durchgegangen. Für jedes dieser Kartenpaare wird das exklusive Oder dieses Paares und der Karte d gebildet. Ist die resultierende Zahl ein Element der Hashmap für die Paare links von d, so wurde die Lösung gefunden.

1.6 Laufzeitüberlegungen

Es wird zuerst die Laufzeit des in Kapitel 1.3 und 1.4 beschriebenen und verbesserten Algorithmus betrachtet.

Um das Gleichungssystem umzuformen, werden maximal b Schritte ausgeführt. In jedem dieser Schritte wird zunächst der kleinste nocht nicht bekannte, aber gesetzte Index gesucht. Im gesamten Verlauf des Verfahrens werden dabei maximal nb Koeffizienten überprüft, sodass dieser Schritt insgesamt eine Laufzeit von O(nb) hat.

Dann werden in jedem Schritt eventuell zwei Gleichungen vertauscht, was eine Laufzeit von O(n) hat, und eine Gleichung zu anderen Gleichungen addiert. Die Laufzeit hierfür ist maximal O(nb), weil dafür in maximal b Gleichungen maximal n Koeffizienten durchgegangen bzw. verändert werden müssen.

Für das Umformen des Gleichungssystems ergibt sich damit insgesamt eine Laufzeitkomplexität von O(nb + b(n + nb)) (das Überprüfen der Koeffizienten in O(nb) und b Schritte, in denen jeweils eine Gleichung in O(n) an den richtigen Platz getauscht und in O(nb) zu anderen Gleichungen addiert wird). Durch Umformen und Kürzen aller konstanten Größen ergibt sich eine Gesamtlaufzeit von $O(nb^2)$.

Das Überprüfen einer bekannten Kombination von unbekannten Indizes hat eine Laufzeit von O(nb), weil dafür alle n Koeffizienten von b Gleichungen durchgegangen werden müssen. Die Laufzeit des ersten Algorithmus insgesamt wird dann noch bestimmt durch die Anzahl a der Kombinationen von unbekannten Indizes, die durchprobiert werden müssen. Die Laufzeit des Überprüfens der Kombinationen ist dann O(anb). Weil nb für die gegebenen Eingabegrößen aber verhältnismäßig kleine Werte annimmt, wird im Folgenden der Einfachheit halber immer eine Laufzeit von O(a) angegeben.

Nach Kapitel 1.4 beträgt a ohne weitere Laufzeitverbesserungen $2^{|U|}$, was zu einer exponentiellen Laufzeit von $O(2^n)$ führt (Es muss offensichtlich |U| < n sein.). Diese Laufzeit wird stark reduziert durch die Beobachtung, dass nur Kombinationen von unbekannten Indizes verwendet werden, in denen bis zu k dieser Indizes auf 1 gesetzt werden, weil dann nur noch $\sum_{i=0}^k \binom{|U|}{i}$ Kombinationen ausprobiert werden müssen. Diese Laufzeit lässt sich annähern durch $O(n^k)$ als obere Schranke.

Es zeigt sich, dass diese Zahl beispielsweise bei den Eingabedateien stapel3.txt und stapel4.txt zu groß für eine akzeptable Laufzeit ist (in diesen Eingabedateien gibt es deutlich mehr Variablen als Gleichungen, womit auch die Menge U größer wird). Bei diesen Eingabedateien lässt sich das Problem allerdings lösen, indem erst alle Kombinationen mit einem unbekannten Index, dann mit zwei usw. ausprobiert werden, weil unter den unbekannten Indizes bei diesen speziellen Eingaben nie mehr als 5 gesetzt werden müssen. Dies ist allerdings nicht immer gegeben. Ist dies nicht der Fall, kann die Laufzeit des Verfahrens noch gesenkt werden, wenn das Gleichungssystem in mehreren Versuchen so umgeformt wird, das unterschiedliche Indizes in der Menge U stehen. Gibt es i disjunkte Möglichkeiten für die Menge U, können in der Menge mit der geringsten Anzahl der gesuchten Karten maximal $\frac{k}{i}$ stehen.

Unterschiedliche Mengen U können erreicht werden, indem die bekannten Indizes beim Umformen des Gleichungssystems in anderer Reihenfolge ausgesucht werden. Da aber nicht gesichert ist, dass es die

Möglichkeit disjunkter Mengen U gibt, ist die obere Grenze für die Laufzeit des Verfahrens weiterhin $O(n^k)$.

Teilnahme-Id: 60660

Der in Kapitel 1.5 beschriebene Algorithmus wird in etwa n Schritten ausgeführt. In jedem dieser Schritte werden alle Kombinationen von Karten links bzw. rechts von der Mittelkarte ausgeführt, wobei für jede dieser Kombinationen Operationen mit konstanter Laufzeit ablaufen. Links und rechts der Mittelkarte können jeweils maximal n Karten stehen, von denen $\frac{k}{2}$ in einer Kombination enthalten sein müssen. Es gibt also insgesamt $n^{\frac{k}{2}}$ solcher Kombinationen.

Die Laufzeit eines einzelnen Schritts ist demnach $O(n^{\frac{k}{2}})$ und die Laufzeit des Algorithmus insgesamt $O(n \cdot n^{\frac{k}{2}})$. Vereinfachend kann von einer Gesamtlaufzeit von $O(n^{\frac{k}{2}})$ ausgegangen werden.

Während die theoretische Laufzeitkomplexität des zweiten Algorithmus damit geringer ist als die des ersten, läuft der erste Algorithmus für viele Eingaben mit größeren Werten von k schneller, wenn die oben angesprochenen Verbesserungen ausgeführt werden.

1.7 Aufsperren des nächsten Hauses

Nach dem Finden der 11 Karten kann Zara das nächste Haus (mit der Nummer j) aufsperren, ohne dafür mehr als einen Fehlversuch zu benötigen.

Die gefundenen Karten sortiert sie dabei aufsteigend, so wie auch die Passwörter in aufsteigender Reihenfolge den Häusern zugeordnet sind. Es gibt dann zwei Möglichkeiten:

- 1. Das Passwort auf der Sicherheitskarte ist lexikografisch größer oder gleich dem Passwort w_j . In diesem Fall ist die j-te Karte in der Sortierung die Schlüsselkarte für das Haus j.
- 2. Das Passwort auf der Sicherheitskarte ist lexikografisch kleiner als w_j . In der Sortierung liegt die Sicherheitskarte noch vor der j-ten Schlüsselkarte, weswegen diese die (j + 1)-te Schlüsselkarte im Stapel ist.

Zara muss also nur die gefundenen Karten aufsteigend sortieren und die j-te und die (j + 1)-te Karte ausprobieren.

2 Umsetzung

Die Lösungsideen werden in C++ umgesetzt.

Dabei werden drei separate Programme umgesetzt, von denen eines auf Basis von Kapitel 1.3 die Eingabedateien stapel0.txt, stapel1.txt und stapel2.txt, eines auf Basis von Kapitel 1.4 die Eingabedateien stapel3.txt und stapel4.txt und das letzte mithilfe des in Kapitel 1.5 beschriebenen Algorithmus die Eingabedatei stapel5.txt bearbeiten.

Das zweite Programm kann alle Eingaben bearbeiten, die auch das erste bearbeiten kann, durch diese Umsetzung soll aber die Übersichtlichkeit der in Kapitel 1.4 beschriebenen Verbesserung erhöht werden.

2.1 Umsetzung in $O(2^n)$

Nach dem Einlesen der Eingabe wird das aus dieser folgenden Gleichungssystem in einem Container des Typs vector<vector<short>> gespeichert, wobei der Eintrag mit dem Indexpaar (i, j) den Koeffizienten $s_{i,j}$ enthält. Zu Beginn steht auf der rechten Seite einer jeden Gleichung die Zahl 0, weshalb diese Seite zunächst nicht gespeichert werden muss.

Umgeformt wird dieses Gleichungssystem in einer while-Schleife, die abgebrochen wird, wenn alle Gleichungen entweder eine Tautologie oder genau einen bekannten Index beinhalten. Innerhalb der Schleife wird der nächste bekannte Index gesucht und die dabei übersprungenen unbekannten Indizes im Container unknown gespeichert.

Danach wird die Gleichung mit dem neuen bekannten Index in zwei ineinander verschachtelten for-Schleifen zu anderen Gleichungen addiert, in denen dieser Koeffizient ebenfalls eine 1 ist. Schlussendlich werden noch alle Indizes, die auf den letzten bekannten Index folgen, in den Container unknown geschoben.

Um dann alle möglichen Kombinationen von unbekannten Indizes durchzugehen, wird eine solche Kombination zunächst als Teilmenge der unbekannten Indizes betrachtet, die alle dieser Indizes enthält, die auf 1 gesetzt werden.

Über diese lässt sich dann mithilfe von BitMagic iterieren: Eine solche Teilmenge wird als Zahl interpretiert, die in der Binärdarstellung im k-ten Bit auf 1 gesetzt ist, wenn die Teilmenge den k-ten unbekannten Index enthält. Alle Teilmengen lassen sich also Zahlen zwischen 0 und $2^{|U|}-1$ zuordnen, die nacheinander durchgegangen werden können.

Teilnahme-Id: 60660

Für eine spezifische Kombination von unbekannten Indizes werden die Werte der bekannten Indizes in zwei weiteren, ineinander verschachtelten for-Schleifen bestimmt. Gibt es eine Kombination, in der genau k der Zahlen auf 1 gesetzt wurden, wird diese ausgegeben und das Programm beendet.

2.2 Umsetzung in $O(n^k)$

Um die in Kapitel 1.4 beschriebenen Verbesserungen umzusetzen, wird das im letzten Kapitel beschriebene Programm abgewandelt, wobei das Einlesen, Speichern und Bearbeiten des Gleichungssystems unangetastet bleiben.

Das Bestimmen einer Lösung dieses Gleichungssystems bei bekannten Werten der unbekannten Indizes wird in die Funktion solveEquations() ausgelagert.

Dann müssen w der unbekannten Indizes auf 1 gesetzt und die Funktion solve Equations() für eine solche Kombination aufgerufen werden. Dafür werden in einer for-Schleife alle möglichen Werte von w in aufsteigender Reihenfolge durchgegangen. Dabei werden alle Möglichkeiten für eine solche Bestimmung in der rekursiven Funktion seekSolution() konstruiert, die dann für jede solche Kombination die Funktion solveEquations() aufruft.

2.3 Umsetzung in $O(n^{\frac{k}{2}})$

Um die in Kapitel 1.5 beschriebene Lösungsidee umzusetzen, müssen die Passwörter selbst gespeichert und häufig das exklusive Oder zweier solcher Karten abgefragt werden.

Die Passwörter werden als Strings mit den Zeichen "0" und "1" verwaltet und das exklusive Oder zweier solcher Strings in der Funktion bitXOR() ermittelt.

Dann können in einer for-Schleife alle Möglichkeiten für die dritte Karte (im Programm wird immer von k=5 ausgegangen) durchgegangen werden. Für jede dieser Möglichkeiten wird zunächst über alle Paare von Karten links dieser Karte iteriert. Die exklusiven Oder dieser Karten werden in einem Container des Typs unordered_map<string, pair<int, int>>, der jedes exklusive Oder den Indizes des ursprünglichen Passwortpaares zuordnet und in konstanter Zeit abfragen lässt, ob ein bestimmtes exklusive Oder enthalten ist, gespeichert.

Für jedes Paar rechts von der dritten Karte kann dann überprüft werden, ob das richtige exklusive Oder in diesem Container ist. Wurde es gefunden, wird die Lösung ausgegeben und das Programm abgebrochen.

3 Beispiele

Die Zahl in der ersten Zeile gibt an, wie viele Karten insgesamt ausgegeben werden.

Lösung für die Eingabedatei stapel0.txt:

Lösung für die Eingabedatei stapel1.txt:

Teilnahme-Id: 60660

Lösung für die Eingabedatei stapel2.txt:

Lösung für die Eingabedatei stapel3.txt:

Lösung für die Eingabedatei stapel 4.txt:

Lösung für die Eingabedatei stapel5.txt:

Es wird noch eine Eingabedatei stapel6.txt als eigenes Beispiel hinzugefügt, die die in Beispiel 1 beschriebene Situation enthält. Diese Eingabe soll deutlich machen, dass die vorgestellten Algorithmen auch mit identischen Schlüsselkarten umgehen können.

Teilnahme-Id: 60660

Die Eingabedatei stapel6.txt:

 $\begin{array}{c} 3 \ 1 \ 3 \\ 011 \\ 110 \\ 011 \end{array}$

Lösung für die Eingabedatei stapel6.txt:

 $\begin{array}{c} 2 \\ 011 \\ 011 \end{array}$

4 Quellcode

4.1 Umsetzung in $O(2^n)$

Die Variablen, in denen die Eingabe gespeichert wird:

```
int numcards; //Anzahl der Karten im Stapel
int wanted; //Anzahl der Karten, die aus dem Stapel ausgewaehlt werden sollen
//(inklusive Sicherungskarte)
int bits; //Laenge der Passwortkarten
ofstream fileOutput; //Ausgabedatei
vector<string> cards(0); //Speicher fuer die Karten in Form von Bitstrings
```

Der Container für das Gleichungssystem:

Das Bearbeiten des Gleichungssystems:

```
//Es folgt die Durchfuehrung der Gauss-Adaption
int settled = 0; //Anzahl der bereits an ihrem Ort festgelegten Gleichungen
int position = 0; //Nummer k der aktuell zu untersuchenden Variable v_k
vector<short> tautology(numcards, 0); //Koeffizienten einer wahren Gleichung 0 = 0
vector<int> unknown(0); //Indizes k, bei denen v_k nicht als erster gesetzter Koeffizient
//einer Gleichung auftauchen konnte, der aber gesetzt ist (entspricht der Menge U)

while(settled < (int) equations.size()) //Durchgehen der Variablen
{
    //Untersuchen, ob das aktuelle Bit in mindestems einem Passwort gesetzt ist:
    int index = -1; //Index einer Karte mit dem aktuellen, gesetzten Bit</pre>
```

```
for(int i = settled; i < (int) equations.size(); i++)</pre>
13
           if(equations[i][position] == 1)
           {
               index = i;
               break;
      }
19
      if(index == -1)
21
           //Das aktuelle Bit ist in keiner spaeteren Gleichung gesetzt
           //Wurde es in einer bereits gefundenen gesetzt?
           bool used = false;
           for(int i = 0; i < settled; i++)</pre>
27
               if(equations[i][position] == 1)
               Ł
                   used = true:
                   break;
31
               }
           }
           if(used) //Es wurde schon einmal gesetzt
               unknown.push_back(position);
           }
37
           position++;
39
      }
       else
           //Das Bit ist in mindestens einem Passwort gesetzt
43
           swap(equations[settled], equations[index]); //Tauschen der Gleichung an die richtige Position
           //Addieren der Gleichungen:
45
           for(int i = 0; i < (int) equations.size(); i++)</pre>
47
               if(i != settled && equations[i][position] == 1) //In der Gleichung ist das Bit gesetzt
                   for(int j = position; j < numcards; j++)</pre>
                        if(equations[settled][j] == 1)
                        {
53
                            equations[i][j] = !equations[i][j];
                   }
                   if(equations[i] == tautology)
                        //Die Gleichung enthaelt nur die wahre Aussage 0 = 0
59
                        equations.erase(equations.begin()+i);
                        i--;
61
                   }
63
               }
           }
           settled++:
           position++;
  }
69 //Indizes, die groesser sind als die Anzahl der Gleichungen sind unbekannt:
  while(position < numcards)</pre>
       unknown.push_back(position);
       position++;
  }
  Durchprobieren aller Kombinationen unbekannter Indizes:
  //Der Container unkown enthaelt eine Liste der Variablen v_k, fuer die es am sinnvollsten ist,
2 //alle Werte durchzuprobieren.
  int guess = unknown.size(); //Anzahl dieser Variablen
4 //Iterieren durch alle Moeglichkeiten fuer diese Variablen mit BitMagic:
  for(long long i = 0; i < (1<<guess); i++)</pre>
```

```
vector < int > res(equations.size(), 0); // Werte auf der rechten Seite der Gleichung
      vector < int > output (0); //Indizes der auszugebenden Karten
      for(int j = 0; j < guess; j++)
           if((i & (1<<j)) != 0) //Durchgehen durch alle unbekannten Indizes
               for(int a = 0; a < (int) equations.size(); a++) //Aktualisieren der Gleichungen</pre>
                   if(equations[a][unknown[j]] == 1)
16
                       res[a] = !res[a];
18
                   }
               }
               output.push_back(unknown[j]);
               //Einfuegen von unbekannten Indizes, die auf 1 gesetzt wurden
           }
      }
24
      //Auswaehlen unter den weiteren Karten:
26
      int position = 0; //Position des Indizes, der aktuell bestimmt wird
      for(int i = 0; i < (int) equations.size(); i++)</pre>
           while(equations[i][position] == 0)
               position++:
          }
           if(res[i] == 1) //Ein auf 1 gesetzter bekannter Index wurde gefunden
34
               output.push_back(position);
           }
      7
38
      if((int) output.size() == wanted) //Die Loesung wurde gefunden!
40
           //Ausgabe
42
      }
44 }
```

4.2 Umsetzung in $O(n^k)$

Viele Teile des Quelltextes dieser Programms gleichen denen aus dem vorherigen Kapitel. Diese Teile werden hier ausgelassen.

Das Untersuchen der Kombinationen von unbekannten Indizes:

```
//Der Container unkown enthaelt eine Liste der Variablen v_k, fuer die es am sinnvollsten ist,
2 //alle Werte durchzuprobieren.
  int guess = unknown.size(); //Anzahl dieser Variablen
_4 //Iterieren durch alle Moeglichkeiten, maximal vier(fuenf) dieser Variablen auf 1 zu setzen
  //Dabei ist es unsinnig, alle diese Variablen auf O zu setzen, da dies die triviale Loesung
_{6} //ergibt, in der alle Variablen 0 sind
  for(int i = 1; i < 11; i++)</pre>
8 {
      vector<int> output(0); //Indizes der auszugebenden Karten
      //Suchen einer Loesung
      seekSolution(wanted, equations, output, fileOutput, cards, unknown, guess, i, 0);
12 }
  Implementierung der Funktion seekSolution():
  void seekSolution(int wanted, vector<vector<short>>& equations, vector<int> output,
      ofstream & fileOutput, vector < string > & cards, vector < int > & unknown, int guess,
      int remaining, int position)
4 {
      //Diese Funktion geht rekursiv alle Moeglichkeiten durch, eine Anzahl von Variabeln aus
      //dem Container unknown auf 1 zu setzen
      //Fuer jede dieser Moeglichkeiten wird die Funktion solveEquation aufgerufen
      //Im Container output werden die entsprechenden Indizes gespeichert
      //Die Variable remaining haelt fest, wie viele Indizes noch gewaehlt werden muessen,
```

```
//die Variable position, ab welchem Index dies moeglich ist
10
      if(remaining == 0) //Alle Indizes wurden gewaehlt
           solveEquations(wanted, equations, output, fileOutput, cards);
      }
      else
      {
16
           for(int i = position; i < guess; i++)</pre>
18
               //Hinzufuegen eines weiteren Indizes:
               output.push_back(unknown[i]);
               seekSolution(wanted, equations, output, fileOutput, cards, unknown, guess,
22
               remaining -1, i+1);
               output.pop_back();
      }
26 }
  4.3 Umsetzung in O(n^{\frac{k}{2}})
  Umsetzung der Funktion, die das exklusive Oder zweier Passwörter zurückliefert:
  string bitXOR(string a, string b)
      //Diese Funktion liefert das exklusive Oder zweier Passwortkarten zurueck
      string output = "";
      for(int i = 0; i < (int) a.length(); i++) //a und b haben gleiche Laenge</pre>
           if(a[i] == b[i])
           {
               output += "0";
          }
           else
           {
               output += "1";
14
      }
      return output;
16
  Das Finden der Lösung:
bool found = false; //Wurde die Loesung schon gefunden?
  for(int split = 2; split < numcards -2 && !found; split++) //Index der dritten Karte
      unordered_map<string, pair<int, int>> pairXOR;
      //Speichert jeden XOR-Wert zweier Karten vor Split und die zwei Indizes der Karten
      for(int i = 0; i < split-1; i++)</pre>
           for(int j = i+1; j < split; j++)</pre>
               pairXOR[bitXOR(cards[i], cards[j])] = {i, j};
      }
      //Durchgehen aller XOR-Paare auf der rechten Seite von split:
      for(int i = split+1; i < numcards-1 && !found; i++)</pre>
           for(int j = i+1; j < numcards; j++)
               if(pairXOR.count(bitXOR(bitXOR(cards[i], cards[j]), cards[split])) > 0)
               {
                   //Eine Loesung wurde gefunden!
                   found = true;
                   //Ausgabe
23
                   break;
          }}}
```