

# 一辯：吳允綸

主軸：選擇、Curry

栗子：交朋友、挪渣、選科系，工作、Curry

今天我們討論的主題是「個人命運應由個人掌握」。我方堅信，個人命運的主導權在於自己，無論外界環境如何變化，最終的選擇權始終掌握在個人手中。

首先，個人選擇是突破環境限制的關鍵。社會環境可能影響起點，但它不能決定終點。例如，面對困境，有人選擇逃避，有人選擇奮起；有人在逆境中怨天尤人，有人卻積極尋找解決方法。同樣的條件下，不同的選擇導致不同的結果。這充分說明，外在環境只是挑戰或機遇，真正的命運取決於我們如何應對。

其次，個人的努力和行動是改變命運的核心。選擇不是單一的決定，而是持續的過程。那些能夠掌握命運的人，往往不僅僅是因為機遇，更是因為他們能夠在關鍵時刻做出正確的選擇，並為此付出努力。例如，很多成功人士並非出生於優越的環境，但他們選擇堅持目標、不斷進步，最終實現了自我價值。這些例子證明，我們每個人都可以通過自己的選擇和努力，塑造自己的未來。

最後，我們必須承擔對自身命運的責任。如果將命運的主導權交給環境或他人，那麼我們只能被動地接受外界的安排。然而，每個人都有自由選擇的權利，也有改變現狀的能力。我們的命運應該由我們自己負責，而不是歸咎於環境或其他人。

我們的選擇不受他人引響，每個人可以通過自己的選擇、行為和努力，影響和塑造自己的未來。這一觀點強調了自我主導的生活態度，認為我們的命運不應該只是由外部環境或他人的決定所左右，而是取決於我們自己如何面對挑戰、做出選擇和承擔責任。

綜上所述，個人命運應由個人掌握。我們無法控制外在環境，但可以選擇自己的態度和行動，為自己的未來負責。希望大家支持我方觀點，謝謝！

結 首先，個人的選擇能突破環境的限制。雀食如此，社會環境確實會影響一個人的起點和條件，但最終決定成敗的，並非環境，而是個人如何選擇應對。例如，面對相同的困境，有人選擇放棄，有人卻選擇堅持努力；有人在逆境中選擇奮發向上，有人則選擇怨天尤人。這些不同的選擇，決定了命運的走向。因此，外在的環境只是提供了挑戰和機遇，真正的主導權始終掌握在個人手中。

## 二辯：林可涵

大家好，我是正方二辯，我方觀點是命運由個人掌握。很多人都會說，惡劣的生長環境影響著人的命運發展，外界的批評也導致人類在社會的壓迫下而改變了自己的命運，但是你們有沒有想過，即使他是因為社會改變，但選擇是否要因此改變則是個人在價值觀和理性間做出的選擇，面對不斷的批評，他可以選擇捂著耳朵向前跑，也可以選擇接納他人的建議，在各樣的考量之下選擇做出改變，所以改變不是被動於社會，而是個人對於外界的主動回應，有人在批評中選擇退縮，也有人選擇正面迎擊，勇敢的面對；有人在面對輿論時選擇隱藏自己，有人卻能夠順著關注更好的展現自己，這些反應恰恰證明了社會不是命運的決定性關鍵，內心價值觀才是在命運的塑造過程中的重要因素。

反方認為的社會決定命運，但如果命運真由社會掌控，那麼為何有人能從底層逆襲，有人卻在優越條件下停滯不前？事實證明，真正決定命運的，不是外界的條件，而是個人對機遇的把握、對挫折的態度，以及對自我價值的認定。

我們就舉馬拉拉的例子來看好了，在塔利班統治下的巴基斯坦女孩幾乎沒有接受教育的機會，但是馬拉拉選擇堅守「女性有受教育權利」的價值觀，即使面對塔利班的威脅，她仍然勇敢發聲。即便遭遇槍擊，也未曾放棄自己的理想。在百般的努力之下，不僅改變了自己的命運，也為全世界女性教育權利發聲。這樣的例子證明，外界的壓迫雖然存在且無法避免，但能否突破壓力，改寫命運，仍然取決於個人的決定。

總的來說，命運由個人掌握，因為選擇權永遠在每個人手上。社會的影響只是條件，選擇如何去應對才是掌握命運的核心，而在無數個選擇的累積下，織就成我們的命運，如果把命運形容程馬拉松，社會只是提供給了我們跑道，要如何跑完、是否要堅持到最後，取決於每個人的選擇。

因此，我方堅持命運是由個人掌握的。

# 三辯：鍾定栩

## 申論

主軸：法律etc、影響≠掌握

大家好，我是正方三辯，我方的觀點是命運由個人掌握。

首先，根據《中華民國憲法》第二章第10至14條明確寫道，個人的基本權利應由個人掌握與行使。同理，每個人的命運也應由自己來決定，這是對個人自主性和自由的基本尊重。

**何謂掌握？**定義上，「掌握」意味著自主的控制與決定，而非被動接受外界安排。當我們討論命運由誰掌握時，關鍵在於誰擁有最終的選擇權。即便社會環境、家庭背景或文化傳統提供了影響，最終決定如何行動的，仍是個人自己。正如面對同樣的外在條件，有人選擇努力改變，有人選擇安於現狀，這些選擇的差異充分說明了個人主導力的重要性。

其次，社會的作用是提供影響，而非取代個人做決定。例如，教育體系可以為我們提供知識，但我們是否學習，是否努力，仍由我們自己選擇；文化價值觀可以影響我們的行為準則，但接受與否仍取決於個人意志。換言之，社會只是影響的提供者，而決定的執行者是個人。

第三，我們必須區分過程與結果。命運由個人掌握並不等於個人能完全控制所有結果，而是指在過程中，主動權掌握在自己手中。如果反方強調社會或環境的影響，他們討論的只是外界提供的條件，而非個人選擇的過程。外界影響固然存在，但無法剝奪我們選擇的權利。

最後，個人擁有自主意識，能夠對外界環境做出反應並選擇行動路徑。這種行為主體性證明了個人對命運的掌控能力。否認個人選擇的重要性，等同於否定自由意志的存在，甚至否定我們對責任的基本理解。試問，若我們連自己的命運都無法掌握，責任從何而來？

因此，我方堅信：命運是由個人掌握的。謝謝大家！

## 質詢

- 反方若強調社會影響，只是將外界因素誇大，但這些因素無法剝奪個人的主觀選擇權。
- 社會是外部條件，而命運的核心在於如何應對這些條件。由此可見，命運的真正決定權在於個人。

# 結辯

大家好，我是正方結辯，今天我方的觀點是：命運由個人掌握。

首先，命運的主導權在於個人選擇。社會環境或外在條件雖然提供了影響，但最終如何應對這些挑戰，取決於個人的選擇。例如，同樣的困境，有人選擇努力奮鬥，有人選擇怨天尤人；有人在批評中退縮，有人卻勇敢迎擊，這些選擇塑造了不同的命運。正如馬拉拉的例子，她在塔利班壓迫下選擇堅持理想，為女性教育權利發聲，改變了自己和他人的命運，這正是選擇權掌握在個人手中的最佳例證。

其次，社會影響是條件而非決定性因素。教育、文化等確實提供影響，但是否努力學習或接受價值觀，仍由個人決定。這說明社會只是影響的提供者，而真正的執行者是個人。如果命運由社會掌控，為何有人能從底層逆襲，而有人在優越條件下卻止步不前？

最後，命運掌握在個人手中，不等於能完全控制結果，而是指在選擇過程中，主動權屬於個人。否定這點，便是否定自由意志與個人責任的存在。試問，如果我們無法掌握自己的命運，又如何承擔改變的責任？

綜上所述，命運的關鍵在於選擇，而選擇權永遠掌握在每個人手中。社會提供跑道，但跑到終點的，唯有那些願意堅持的人。

**我方堅持，命運是由個人掌握的。謝謝大家！**