

答：(一)語氣從容不迫，不疾不徐：1.「法者，天子所與天下公共也」、「廷尉，天下之平也」以冷靜的語氣，陳述自己判案的原則。2.「唯陛下察之」以期望的語氣，希望文帝尊重法律。(二)以理服人，義正詞嚴：從「對統治天下是否有利」的角度立論，強調公平執法的重要性。1.「今法如此而更重之，是法不信於民也」說明執法公平對取信於民的重要。2.「廷尉，天下之平也，一傾而天下用法皆為輕重，民安所錯其手足」說明執法者若偏斜不正，將無法取信於民，恐危及政權。(三)謹守君臣之禮：1.「且方其時，上使立誅之則已」強調天子的權威。2.「唯陛下察之」將判案權力交給文帝，緩和了前述爭辯的氣勢。

問題思考

一、文帝為什麼不滿意張釋之的判決？你認為理由恰當嗎？

答：文帝因座車的馬匹受驚嚇，想到自己差一點便會遭到危險，心有不甘，因而希望犯人受到重懲。他的心情是能被理解的，但理由並不恰當。因為審判不能依照受害人的願望來執行，若是可以的話，就用不著訂定法律、設置法官了。更何況專制時代修訂法律，都經過皇帝的批准，如何能更改呢？若是更改，豈不是失信於民嗎？這對統治天下而言，是極為不利的。

二、請根據張釋之回覆文帝的話語，說明他能說服文帝的的原因。

三、張釋之對於「法」有什麼重要的見解？這些見解在民主時代是不是同樣重要？

答：張釋之的主要見解有兩點：一是法律既經頒布，上下都要遵守，否則便失信於民。二是最高司法官員要作各級法官的模範，才能維繫司法系統的公正。張釋之的觀點凸顯依法而治的重要，現在已不是專制時代，而是民主的法治社會，因此這些見解在今日同樣重要。

應用練習

一、文意理解：讀過課文之後，請回答下列問題，將正確答案填入（ ）中。

(A) 1.「久之，以為行已過，即出，見乘輿車騎即走耳。」根據這段文字，可知縣人犯蹕的原

因為何？ (A)無心之過 (B)預謀已久 (C)遭受陷害 (D)藐視法律。

(C) 2.「此人親驚吾馬，吾馬賴柔和，令他馬，固不敗傷我乎？而廷尉乃當之罰金！」從這段

話可推論，文帝對張釋之的判決抱持著何種看法？ (A)依法判案，剛正嚴明 (B)判決過

重，應予減刑 (C)判決太輕，深感不滿 (D)徇私偏袒，欺上瞞下。

徇私：受私情左右，不能秉公處理事務。
徇私：受私情左右，不能秉公處理事務。

(D) 3.「且方其時，上使立誅之則已。」根據本文，張釋之這句話所要表達的真正含義為

何？ (A) 犯蹕者人人得而誅之 (B) 皇上應該立刻當場殺了犯蹕者 (C) 就算殺了犯蹕者也

於事無補 (D) 若皇上不肯採納判決，當初就不該把犯蹕者交給廷尉。

(D) 4. 根據本文，下列敘述何者正確？ (A) 犯人在答話時，語氣從容且態度不慌不忙 (B) 張

釋之考量犯人非故意，酌量減輕其刑 (C) 文帝不滿判決時，張釋之忿忿不平的回應

(張釋之依法判決，執法公正)

(D) 文帝最後從善如流，接受了張釋之的判決。

從善如流：比喻樂於接受善意的勸導。

(B) 5. 關於本文的寫作手法，下列敘述何者正確？ (A) 全文運用順敘法記敘歷史事件，以當

事者的立場寫作 (B) 以文中人物的對話，生動的展現其情緒與觀點 (C) 以文帝態度的

(以旁觀者的立場寫作)

「變」與張釋之的「不變」對比，顯示張釋之不知變通 (D) 敘事論理大量引經據典，使

(顯示張釋之嚴守法律的立場，以及文帝具有察納忠言的雅量)

(本文並未引經據典)

文章更具說服力。

二、閱讀測驗：請先閱讀圖文，再回答下列問題。



什麼是網路霸凌

隨著網路與智慧型手機的普及、通訊軟體和社群網站的興起，人們可以更迅速的與他人分享生活心得。由於使用者在網路上能夠隱匿真實身分，所以發表言論常較無顧忌，加上網路傳播力量大，於是霸凌便成為網路世界常見的現象。

「網路霸凌」指透過社群網站、通訊軟體、部落格、線上遊戲、電子郵件等媒介，以上傳文字、照片、影片等形式，對他人進行嘲笑、辱罵、騷擾、毀謗或威脅，造成對方身心的傷害。



遇到網路霸凌怎麼辦

身為受害者

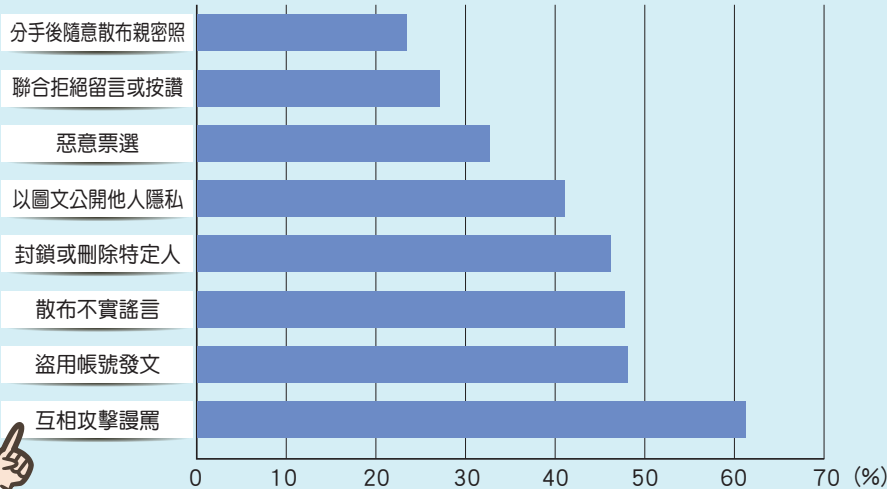
當自己遇到網路霸凌時，應立即遠離霸凌者，以免加深彼此衝突，並在霸凌者刪除不當訊息前，先將這些資訊存檔備份，回報給網站管理人，或是將事件告訴老師與父母，如情況嚴重亦可報警處理。

此外，應提醒自己多接觸現實生活中的親友，不須過度在意網路世界的言論，若仍因霸凌事件導致憂鬱或焦慮，可以尋求心理諮商或接受醫師輔導。

身為旁觀者

在網路上看到惡意詆毀或是攻擊他人的不當言論，不能抱著隔岸觀火的心態，任意轉貼或傳播霸凌內容，以免成為霸凌的幫凶。最正確的做法，應該是向網站管理人檢舉，或進一步報警處理，讓這些網路霸凌訊息不要繼續流傳。

青少年曾經歷或目睹的網路霸凌行為



資料來源：兒童福利聯盟（2016）





網路霸凌觸法嗎

在網路上雖然可以自由發表言論，但這些言論仍然受到法律規範，因此，若使用者在網路上有不當的行為，可能就要負相關法律責任。



網路霸凌行為

在公開版面上留言罵人、侮辱人。

《刑法》公然侮辱罪

散布或傳述不實內容而毀損他人名譽。

《刑法》誹謗罪

舉辦惡意票選活動，毀損他人名譽。

《刑法》誹謗罪

留言威嚇他人，使他人產生恐懼感。

《刑法》恐嚇危害安全罪

合成醜化他人的照片或影片並放上網路。

《刑法》誹謗罪、公然侮辱罪

故意洩漏他人的個人資料。

《個人資料保護法》



可能觸犯的法律

法律常識補給站

誹謗罪與公然侮辱罪的基本差別

1. 誹謗罪不以公然為必要，公然侮辱罪則須公然為之。
2. 誹謗罪在指摘或傳述時，有舉出損害他人名譽或降低其人格地位的具體事實。公然侮辱罪則未指明具體事實，而是抽象的以言語舉動侮辱謾罵或嘲弄。



- (D) 1. 根據本文及圖表，下列何者屬於網路霸凌的行為？ (A) 用通訊軟體轉發未經證實的保健資訊給別人 (B) 在班級部落格裡和同學討論下學期的幹部人選 (C) 寫電子郵件給組員，告知他所提供的報告資料不夠充足 (D) 將朋友出糗的影片上傳至社群網站，讓他被網友嘲笑。
- (並非藉此對他人進行嘲笑、辱罵、騷擾、毀謗)
- (散佈的訊息內容不是針對人，並未有霸凌的意思)
- (C) 2. 根據本文及圖表，下圖中的組員最可能觸犯了《刑法》中的哪一條？ (A) 恐嚇危害安全罪 (B) 詐欺罪 (C) 公然侮辱罪 (D) 妨害電腦使用罪。