

一辯：吳允綸

講快一點，盡量要講完

申論

主軸：選擇、Curry

栗子：交朋友、挪渣、選科系，工作、Curry

今天我們討論的主題是「個人命運應由個人掌握」。我方堅信，個人命運的主導權在於自己，無論社會如何變化，最終的選擇權始終掌握在個人手中。

首先，個人選擇是突破環境限制的關鍵。社會環境可以是人生路上的障礙物，但要活得如何、怎麼活便是在於個人選擇。同樣的條件下，不同的選擇導致不同的結果。這充分說明，外在環境只是挑戰或機遇，真正的命運取決於我們如何應對。

其次，個人的努力和行動是改變命運的核心。選擇不是單一的決定，而是持續的過程。那些能夠掌握命運的人，往往不僅僅是因為機遇，更是因為他們能夠在關鍵時刻做出正確的選擇，並為此付出努力。例如，很多成功人士並非出生於優越的環境，但他們選擇堅持目標、不斷進步，最終成功戰勝了社會帶來的影響。這些例子證明，我們每個人都可以通過自己的選擇和努力，把命運掌握在自己手中。

最後，我們必須承擔對自身命運的責任。如果將命運的主導權交給社會或他人，那麼我們只能被動地接受外界的安排。然而，每個人都有自由選擇的權利，也有改變現狀的能力。我們的命運應該由我們自己負責，而不是歸咎於環境或其他人。

我們的選擇不受社會影響，每個人可以通過自己的選擇、行為和努力，影響和塑造自己的未來。這一觀點強調了個人掌握命運的態度，我們認為命運不應該是由社會或他人來決定，而是取決於我們自己如何面對挑戰、做出選擇和承擔責任。

總結來說，個人命運應由個人掌握。我們無法避免社會帶來的影響，但可以選擇自己的態度和行動，為自己的未來負責。希望大家支持我方觀點，謝謝！

被質詢

不要完全照唸，只是備註

強調「命運由個人掌握」並不等於完全無視社會影響，而是選擇如何回應社會的壓力。

就一直導向為社會只是影響，不能掌握

二辯：林可涵

申論

大家好，我是正方二辯，我方觀點是命運由個人掌握。很多人都會說，惡劣的生長環境影響著人的命運發展，外界的批評也導致人類在社會的壓迫下而改變了自己的命運，但是你們有沒有想過，即使他是因為社會改變，但選擇是否要因此改變則是個人在價值觀和理性間做出的選擇，面對不斷的批評，他可以選擇捂著耳朵向前跑，也可以選擇接納他人的建議，在各樣的考量之下選擇做出改變，所以改變不是被動於社會，而是個人對於外界的主動回應，有人在批評中選擇退縮，也有人選擇正面迎擊，勇敢的面對；有人在面對輿論時選擇隱藏自己，有人卻能夠順著關注更好的展現自己，這些反應恰恰證明了社會不是命運的決定性關鍵，內心價值觀才是在命運的塑造過程中的重要因素。

反方認為的社會決定命運，但如果命運真由社會掌控，那麼為何有人能從底層逆襲，有人卻在優越條件下停滯不前？事實證明，真正決定命運的，不是外界的條件，而是個人對機遇的把握、對挫折的態度，以及對自我價值的認定。

我們就舉馬拉拉的例子來看好了，在塔利班統治下的巴基斯坦女孩幾乎沒有接受教育的機會，但是馬拉拉選擇堅守「女性有受教育權利」的價值觀，即使面對塔利班的威脅，她仍然勇敢發聲。即便遭遇槍擊，也未曾放棄自己的理想。在百般的努力之下，不僅改變了自己的命運，也為全世界女性教育權利發聲。這樣的例子證明，即使在這樣惡劣的社會環境中，馬拉拉依然能掌控自己的命運，所以，社會的影響並非無法突破，個人的選擇才是決定性因素。

總結來說，命運由個人掌握，因為選擇權永遠在每個人手上。社會的影響只是條件，選擇如何去應對才是掌握命運的核心，而在無數個選擇的累積下，織就成我們的命運，如果把命運形容成馬拉松，社會只是提供給了我們跑道，要如何跑完、是否要堅持到最後，取決於每個人的選擇。

因此，我方堅持命運是由個人掌握的。

被質詢

不要完全照唸，只是備註

- 強調：「許多人可能有相似的機會，但只有馬拉拉選擇了發聲，這說明真正的決定性因素是個人。」
- 強調：「如果馬拉拉能在這樣的環境中改變命運，那麼在其他條件下，個人選擇的作用只會更大。」

就一直導向為社會只是影響，不能掌握

三辯：鍾定栩

申論

主軸：法律、影響不等同於掌握

大家好，我是正方三辯，我方的觀點是命運由個人掌握。

首先，根據《中華民國憲法》第二章第10至14條明確寫道，個人的基本權利應由個人掌握與行使。同理，每個人的命運也應由自己來決定，這是對個人自主性和自由的基本尊重。

何謂掌握？定義上，「掌握」意味著自主的控制與決定，而非被動接受外界安排。當我們討論命運由誰掌握時，關鍵在於誰擁有最終的選擇權。即便社會環境、家庭背景或文化傳統提供了影響，最終決定如何行動的，仍是個人自己。正如面對同樣的外在條件，有人選擇努力改變，有人選擇安於現狀，這些選擇的差異充分說明了個人主導力的重要性。

其次，社會的作用是提供影響，而非取代個人做決定。例如，教育體系可以為我們提供知識，但我們是否學習，是否努力，仍由我們自己選擇；文化價值觀可以影響我們的行為準則，但接受與否仍取決於個人意志。換言之，社會只是影響的提供者，而決定的執行者是個人。

第三，我們必須區分過程與結果。命運由個人掌握並不等於個人能完全控制所有結果，而是指在過程中，主動權掌握在自己手中。如果反方強調社會或環境的影響，他們討論的只是外界提供的條件，而非個人選擇的過程。外界影響固然存在，但無法剝奪我們選擇的權利。

最後，個人擁有自主意識，能夠對外界環境做出反應並選擇行動路徑。這種行為主體性證明了個人對命運的掌控能力。否認個人選擇的重要性，等同於否定自由意志的存在，甚至否定我們對責任的基本理解。試問，若我們連自己的命運都無法掌握，責任從何而來？

因此，我方堅信：命運是由個人掌握的。謝謝大家！

被質詢

不要完全照唸，只是備註

- 解釋「掌握」並不意味完全擺脫外界影響，而是指在既有條件下，個人有權決定如何應對和行動。
- 說明並非否定外界影響，而是強調個人仍能在外界條件下尋求突破的可能性。

就一直導向為社會只是影響，不能掌握

結辯

帶點感情，抑揚頓挫一點

大家好，我是正方結辯。

在今天的辯論中，我方始終堅持「命運應由個人掌握」的觀點。我們認為，無論是選擇、努力的價值，還是責任的承擔，最終決定命運的是個人的意志與行動，而非外界的條件或社會的影響。

首先，我方強調選擇的重要性。社會環境雖然可能影響我們的起點，但並不決定我們的終點。即使在相同的環境中，不同的人會做出不同的選擇，這些選擇直接影響最終結果。面對挑戰，有人選擇迎難而上，有人則選擇退縮。這說明，選擇權始終掌握在個人手中，而非社會。

其次，我們強調努力是改變命運的關鍵因素。許多成功人士的例子證明，通過不懈的努力，個人可以突破環境的限制。這些例子證明，命運並非被動接受的結果，而是個人在價值觀指引下的過程。命運的改變並非一蹴而就，而是在日復一日的選擇和奮鬥中累積起來的。

最後，我們指出，自我掌控命運意味著承擔責任。如果否認個人對命運的主導權，實際上也在否定對責任的理解。正因為我們擁有選擇的自由，我們才需要對自己的未來負責。這不僅是生活態度的體現，更是對人類尊嚴與自由選擇的捍衛。每個人都有能力去改變自己的命運，這份責任屬於我們自己，並且由我們來主動承擔。

總結來說，社會只能提供挑戰和機遇，最終決定命運的，始終是我們如何選擇、如何行動。社會提供的是舞台，而最終的成就取決於那些願意堅持的人。希望大家認同我方觀點：命運由個人掌握！謝謝大家！

質詢

- 如果社會完全決定命運，那為什麼在同樣的社會條件下，有人能成功，有人卻失敗？要如何解釋個人選擇的重要性？
- 依據你們的申論，那是否意味著個人應該完全放棄努力，等待社會安排命運？
- 那如果命運是掌握在社會手中，我們是否就不需要為了自己的選擇負責？不然就把所有的過錯都推給社會就好了？
- 面對社會提供的壓力或機遇，是接受、改變還是突破，這些決定是由誰來做的？是否仍然取決於個人？
- 依照你們剛剛的申論，是否能提供任何例子，證明一個人在完全不做選擇或努力的情況下，命運完全由社會決定？
- 社會影響確實是不可避免，但是否可以說，面對影響要如何應對是個人的選擇？
- 依照你們的申論，是否認為所有人都必須遵循社會的安排，而無法自主選擇？
- 反方是否認為，命運的所有結果都是外在條件的直接產物？那麼個人在其中扮演什麼角色？難道我們只能把一切交給社會，被動的接受一切嗎？
- 為何同一社會背景的人會有完全不同的發展？依照你們的說法，都是受社會的掌握，不都會導向一樣的結果嗎？
- 如果命運是由社會掌握，是否意味著我們只能放棄選擇改變的可能性？
- 反方若強調社會影響，只是將外界因素誇大，但這些因素無法剝奪個人的主觀選擇權。
- 社會是外部條件，而命運的核心在於如何應對這些條件。由此可見，命運的真正決定權在於個人。
- 如果反方質問時間我們說這例子只限於少部分人，我們該如何回答
- 反問他們：難道要放棄所有可以改變命運的可能性嗎？如果連少部分人都能做到，這是否足以證明命運並非完全由社會決定，而是個人也有改變的空間？

可質詢的點：就一直導向為社會只是影響，不能掌握