

אלגוריתמים קומבינטורים 104291 | תרגולים

תום מובס

1 ביולי 2022

1 תרגול

1.1 סימונים אסימפטוטים

הגדרה: עבור פונקציה $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ (תמיד יהיו מונוטוניות) נסמן ב- $O(f)$ את אוסף הפונקציות $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ כך שקיימים $N_0 \in \mathbb{N}$ ו- $c > 0$

כך שלכל $n > N_0$ מתקיים $0 \leq g(n) \leq c \cdot f(n)$, נכתוב עבור g כנ"ל $g(n) = O(f)$

דוגמאות:

1. אם $g(n) = c > 0$ או $g(n) = O(1)$ לוקחים $N_0 = 1$, ו- $c = c$.

$$2. g(n) = O(n^l) \Leftrightarrow g(n) = \sum_{k=0}^l \alpha_k n^k$$

משפט: אם $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ ומתקיים $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)}$ קיים וסופי $f(n) = O(g(n))$
הוכחה: תרגיל.

הגדרה: עבור פונקציה $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ נסמן ב- $o(f)$ את אוסף הפונקציות $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ כך שקיימים $N_0 \in \mathbb{N}$ ו- $c > 0$ כך שלכל $n > N_0$ מתקיים $0 \leq g(n) < c \cdot f(n)$, נכתוב עבור g כנ"ל $g(n) = O(f)$
הגדרה אלטרנטיבית אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$

דוגמאות

$$1. 2n = o(n^4)$$

$$2. 2n = O(n) \text{ אבל } 2n \neq o(n)$$

הגדרה: עבור f כנ"ל נגדיר $\Omega(f)$ להיות אוסף g כך שקיים $c > 0$, $N_0 \in \mathbb{N}$ כך שלכל $n > N_0$ $0 \leq c \cdot f(n) \leq g(n)$.
הגדרה: עבור f כנ"ל נגדיר $\omega(f)$ להיות אוסף g כך שקיים $c > 0$, $N_0 \in \mathbb{N}$ כך שלכל $n > N_0$ $0 \leq c \cdot f(n) < g(n)$.
הגדרה אלטרנטיבית אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = \infty$

הגדרה: נאמר ש- $g(n) = \Theta(f(n))$ אם $g(n) = O(f(n))$ וגם $g(n) = \Omega(f(n))$
או במפורש אם קיימים $c_1, c_2 > 0$ כך שלכל $n > N_0$, $N_0 \in \mathbb{N}$ $0 \leq c_2 f(n) \leq g(n) \leq c_1 f(n)$

1.2 הבחנות

$$1. \text{ אם } g(n) = O(f) \text{ אז } f(n) = \Omega(g)$$

$$2. g(n) = o(f(n)) \text{ אז } f(n) = \omega(g(n))$$

3. וכן הלאה..

1.3 תרגיל

להוכיח ש $\sum_{k=1}^n t^k = \Theta(n^{k+1})$
תשובה: $1^k + 2^k + \dots + n^k \leq n^k + n^k + \dots + n^k = n^k n = n^{k+1}$
 $\sum_{k=1}^n t^k = \int_0^n g(x) dx \geq \int_0^n x^k dx = \frac{x^{k+1}}{k+1} \Big|_0^n = \frac{1}{k+1} n^{k+1}$ לב ונשים $g(x) = (\lfloor x \rfloor + 1)^k$
 סה"כ קיבלנו $\frac{1}{k+1} n^{k+1} \leq \sum_{k=1}^n t^k \leq n^{k+1}$

1.4 תרגיל

להוכיח $\log(n!) = \Theta(n \log n)$
תשובה: $\log(n!) = \sum_{k=1}^n \log(k) \leq n \log n$ צד אחד
צד שני - מתקיים $\sum_{k=1}^n \log(k) \geq \int_1^n \log(x) dx = x \log x + 1 \Big|_1^n = n \log n - n$ סה"כ
 $\sum_{k=1}^n \log(k) = \Theta(n \log n)$ נקבל

1.5 תרגיל

נגדיר פונקציה ריקורסיבית T ע"י $T(1) = 1$ וגם $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + n^2$, למצוא את ההתנהגות האסימפטוטית.
תשובה: ראשית נשים לב שלכל n קיים k כך ש- $4^k \leq n \leq 4^{k+1}$.
 נשים לב ש T מונוטונית ולכן $T(4^k) \leq T(n) \leq T(4^{k+1})$, נסמן $m = 4^k$

$$T(m) = 3T\left(\frac{m}{4}\right) + m^2 = m^2 + 3\left(3T\left(\frac{m}{4^2}\right) + \frac{m^2}{4^2}\right) = m^2 + \frac{3}{4^2}m^2 + 3^2T\left(\frac{m}{4^2}\right) = \sum_{k=0}^{\log_4 m} \frac{3^i}{4^i} m^2 + 3^{\log_4 m} = \Theta$$

סה"כ נקבל: $T(n) \leq T(4^{k+1}) \leq c \cdot (4^{k+1})^2 \leq c \cdot (4n^2) = 16c \cdot n^2$

2 תרגול - מיונים

2.1 תרגיל

תנו אלגוריתם שמקבל רשימה ממוינת באורך n ורשימת ממוינת באורך k , ויוצר רשימה ממוינת שמכילה את איברי שני הרשימות - בסיבוכיות זמן ריצה $\Theta(k \log n)$

פתרון:

• האלגוריתם: בהינתן l_1, l_2 רשימות כך ש $|l_1| = n$ ו- $|l_2| = k$ לכל $a \in l_2$ נבצע חיפוש בינארי ב l_1 כדי למצוא את המקום של a ונכניס אותו לשם

- אלגוריתם עוצר: האלגוריתם מבצע k חיפושים בינאריים, וכל חיפוש בינארי עוצר. ולכן כל האלגוריתם עוצר.
- נכונות אלגוריתם: נשים לב שלפני ביצוע של כל חיפוש בינארי הרשימה l_1 ממויינת, ואחרי הוספת האיבר הרשימה עדיין ממויינת מתכונות של חיפוש בינארי. מוסיפים כל איבר ב l_2 , לכן בסוף האלגוריתם l_1 ממויינת ומכילה את כל האיברים כנדרש.
- סיבוכיות: סיבוכיות החיפוש הבינארי ה- k שמבצעים היא $\Theta(\log(n + k - 1))$ ולכן סה"כ סיבוכיות:

$$k \log(n) \leq \sum_{i=1}^k \log(n + i - 1) \leq_{i \leq k \leq n} k \cdot \log(2n) = k \log(n) + k \log(n) = O(k \log n)$$

ולכן סה"כ סיבוכיות זמן הריצה היא $\Theta(k \log(n))$

הנחה של הקורס: נכון שחיפוש הוא $\log n$ ברשימה ממויינת, אבל בקורס הזה ניתן "להכניס" איבר לרשימה בלי לדאוג ל"הזזה" של שאר האיברים (נתייחס להכנסה שלו ב $O(1)$)

2.2 תרגיל

תנו אלגוריתם שמקבל k רשימות ממויינות וממזג אותם לרשימה ממויינת אחת (סה"כ יש n איברים).
סיבוכיות זמן ריצה של $\Theta(n \log(k))$

פתרון:

בצורה נאיבית היינו עושים השוואה בכל פעם לאיבר הראשונה ולוקחים את המינימום, אז זה היה עולה לנו יותר מידי.

- האלגוריתם: בהינתן l_1, l_2, \dots, l_k ונניח ש $k = 2^m$ עבור $m \in \mathbb{N}$ כלשהו
נמזג בעזרת $merge$ את l_1 עם l_2 ו l_3 עם l_4 ... באותה צורה נמשיך רקורסיבית עם הרשימות החדשות, עד שנקבל רשימה אחת מאוחדת.
- אלגוריתם עוצר: בשלב ה- i מבצעים לכל היותר $\frac{k}{2^i}$ פעמים $merge$. ובסה"כ יש $\log k$ שלבים (סופי) ולכן האלגוריתם עוצר.

- נכונות אלגוריתם: באינדוקציה על m .

– בסיס: $m = 1$, עובד כי $merge$ עובד.

– צעד: בהינתן $k = 2^m$ רשימות ממויינות, אחרי הצעד של האלגוריתם נקבל $\frac{k}{2} = 2^{m-1}$ רשימות ממויינות, ולפי הנחת האינדוקציה הן ימוזגו.

- סיבוכיות: בהינתן $k = 2^b$ רשימות l_1, \dots, l_k האלגוריתם מבצע $\frac{k}{2}$ פעולות $merge$. הסיבוכיות של המיזוגים האלה:

$$\Theta(|l_1| + |l_2|) + \Theta(|l_3| + |l_4|) + \dots + \Theta(|l_{k-1}| + |l_k|) = \Theta\left(\sum_{i=1}^k |l_i|\right) = \Theta(n)$$

יש בדיוק $\log k$ שלבים של האלגוריתם, ולכן סה"כ הסיבוכיות $\Theta(n \log k)$

נשים לב: עבור המקרה שמספר הרשימות הוא לא חזקה של 2, אלא עבור $k \in \mathbb{N}$.
 קיים $m \in \mathbb{N}$ כך ש- $2^{m-1} \leq k \leq 2^m$. ונחלק כל פעם את הרשימה הארוכה ביותר ל-2 עד שיהיו 2^m רשימות ואז נפעיל את האלגוריתם הסיבוכיות במקרה הזה:

$$exercise \leq \Theta(n \log 2^m) = \Theta(n \log(2^{m-1}) + n \log(2)) = O(n \log(2^{m-1})) = O(n \log(k))$$

הערה: אם $k = \Theta(n)$ פשוט נמייך את כל האיברים

3 תרגול 3

תזכורת: ראינו אלגוריתם שמקבל רשימות ממויינות A_1, \dots, A_k עם סה"כ n איברים, ונמזג אותם לרשימה ממויינת אחת, בסיבוכיות $O(n \log k)$

3.1 תרגיל

להראות שלא קיים אלג' מבסוס השוואות לבעיה הזו עם זמן ריצה פחות מ- $\Omega(n \log k)$ (נניח שכל הרשימות באותו אורך)
 $|A_i| = \frac{n}{k}$ כך שלכל $i \in [k]$ נתקיים $A_1, \dots, A_k, |A| = n$
תשובה:

יהא אלגוריתם השוואות שמקבל k רשימות וממזג אותם לרשימה ממויינת אחת.

$$A_1 = \{a_1^i, \dots, a_{l_1}^i\}$$

נניח שיש 2 רשימות $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ ו- $B = \{b_1, \dots, b_l\}$ ו- $C = \{c_1, \dots, c_k\}$ למיזוג (לא ממוין) 3 הרשימות האלו, יש $\binom{n+l}{n} \binom{n+l+k}{n+l}$ אפשרויות (במערך יש $n+l$ איברים, וצריך לבחור סה"כ את מקום של n איברים והשאר פשוט נניח את l האיברים הנותרים) וכו'
 לדוגמה: $A = [1, 2, 5, 7]$ ו- $B = [a, b, c]$ $1, a, 2, b, 5, 7, c \leftarrow$
 אז באופן כללי בהינתן k רשימות שמקיימות $|A_i| = l_i$ מספר הפלטים האפשריים של האלגוריתם הוא:

$$\binom{l_1}{l_2} \binom{l_1 + l_2}{l_2} \binom{l_1 + l_2 + l_3}{l_3} \dots \binom{n}{l_k} = \binom{n}{l_1, l_2, \dots, l_k} = \frac{n!}{l_1! l_2! \dots l_k!}$$

אם נתבונן בעץ ההשוואות של האלגוריתם, יהיו בו- $\binom{n}{\frac{n}{k}, \dots, \frac{n}{k}}$ עלים.
 אז לכן זמן הריצה הגרוע ביותר יהיה לפחות

$$\log \binom{n}{\frac{n}{k}, \dots, \frac{n}{k}} = \log \left(\frac{n!}{(\frac{n}{k})^k} \right) = \log(n!) - k \log \left(\frac{n}{k} \right) \underset{(\frac{k}{e})^k \leq k! \leq k^k \text{ sterling}}{\geq} c_1 n \log(n)$$

$$= k \log \left[\left(\frac{n}{k} \right)^{\frac{n}{k}} \right] = (c_1 n \log(n) - n \log(n)) + n \log(k) \geq_{for \text{ big } n} n \log(k)$$

כנדרש.

3.2 Quicksort

נתבונן באלגוריתם הבא: בהינתן רשימה A באורך n :

1. בוחרים $a_k \in A$ (*pivot*)

2. נגדיר רשימות $B = \{a_i \in A | a_i \leq a_k\}$ ו- $C = \{a_i \in A | a_i > a_k\}$ (אם c ריקה - נבחר a_k אחר)

3. נמיינ את B, C ריקורסיבית ונחזיר (B, C)

הוכחת נכונות+אלגוריתם עוצר: תרגיל

3.2.1 זמן ריצה

תלוי בבחירה בשלב 1 \leftarrow מה הבחירה בטובה ביותר ?

נזמן ב- $T(n)$ את זמן ריצת האלגוריתם, אז $T(n) = \min_{0 \leq q \leq n-1} [T(q) + T(n-q-1)] + \Theta(n)$ (כאשר $\Theta(n)$ זה הזמן של

שלב 2)

ניחוש - $T(n) \leq cn \log(n)$ עבור c קבוע כלשהו, נראה עבור q הטוב ביותר:

$$T(n) = \min [T(q) + T(n-q-1)] + \Theta(n) \leq T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \Theta(n) =_{\text{like mergesort}} \Theta(n \log n)$$

3.2.2 סיבוכיות ממוצעת

נניח שבשלב 1 בוחרים תמיד את a_1 , על פני כל הקלטים האפשריים, מה זמן הריצה של האלגוריתם

$$T(n) = \frac{\sum_{q=0}^{n-1} \tilde{T}(q) + \tilde{T}(n-q-1)}{n} + c \cdot n =_{q \text{ twice}} \frac{\sum_{q=0}^{n-1} 2\tilde{T}(q)}{n} + c \cdot n$$

$$n\tilde{T}(n) = \sum 2\tilde{T}(q) + c \cdot n$$

$$n\tilde{T}(n) - (n-1)\tilde{T}(n-1) = \sum_{q=1}^{n-1} 2\tilde{T}(q) + cn^2 - \sum_{q=1}^{n-2} 2\tilde{T}(q) - c(n-1)^2 = 2\tilde{T}(n-1) + c(n+1)$$

$$\tilde{T}(n) = \frac{2(n+1)\tilde{T}(n-1)}{n} + c \frac{n+1}{n} =_{exercise} O(n \log(n))$$

4 תרגול 4

4.1 תרגיל

לתת אלגוריתם שמקבל רשימה לא ממוינת A באורך n ומחלק אותה ל- k קבוצות (שוות).

A_1, A_2, \dots, A_k כך שלכל i כל איבר ב- A_i קטן מכל איבר ב- A_{i+1} ($|A_i| = \frac{n}{k}$)

פתרון:

1. האלגוריתם:

(א) אם $k = 1$ נחזיר את A

(ב) אחרת, נמצא ע"י אלגוריתם *select*, את האיבר ה- $\frac{n}{k}$ ב- A .

(ג) נבנה שני רשימות חדשות $B = \{a_i : a_i \leq X\}$ ו- $C = \{a_i : a_i > X\}$ $|B| = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \cdot \frac{n}{k}$ ו- $|C| = \lceil \frac{n}{2} \rceil \cdot \frac{n}{k}$

(ד) נמשיך רקורסיבית. נחזיר $Part(B, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \cdot \frac{n}{k}, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$ ו- $Part(C, \lceil \frac{n}{2} \rceil \cdot \frac{n}{k}, \lceil \frac{n}{2} \rceil)$.

2. נכונות+עצירה: תרגיל

3. סיבוכיות זמן ריצה:

(א) שלב: $O(1)$

(ב) שלב 2: $O(n)$

(ג) שלב 3: $O(n)$

← סה"כ אם נזמן ב- $T(n, k)$ את הזמן הריצה, מתקיים $T(n, k) = T(\frac{n}{k} \cdot \lfloor \frac{k}{2} \rfloor, \lfloor \frac{k}{2} \rfloor) + T(\lceil \frac{k}{2} \rceil \cdot \frac{n}{k}, \lceil \frac{k}{2} \rceil) + c \cdot n$

נוכיח ש- $T(n, k) \leq cn \log k$, נוכיח באינדוקציה:

עבור $T(n, 1) = c^*$, אז עבור $n = 1$ ברור

נניח ראשית ש- $k = 2^m$

אז: $T(n, 2^m) = 2T(\frac{n}{2}, 2^{m-1}) + cn \leq_{induc..} 2(c' \frac{n}{2} \log 2^{m-1}) + cn = c'n(m-1) + cn$

$\leq_{c < c'} c'n(m-1) + c'n = c'n \cdot m = c'n \cdot \log k$

תרגיל: להראות עבור $n \neq 2^m$ $\Leftarrow O(n \log k)$ הסיבוכיות

4.2 תרגיל

להוכיח שלא קיים אלגוריתם השוואות שעובד בסיבוכיות קטנה מ- $n \log k$.

תשובה:

נתבונן באלגוריתם שפותר את הבעיה. יש $\binom{n}{\frac{n}{k}, \frac{n}{k}, \dots, \frac{n}{k}} = \frac{n!}{(\frac{n}{k})^k}$ (כל הדרכים לבחור k קבוצות בגודל $\frac{n}{k}$ מתוך n) עלים בעץ השוואות, לכן חסם תחתון לסיבוכיות זמן הריצה הוא $\frac{n!}{(\frac{n}{k})^k} = \Omega(n \log k)$

4.3 תרגיל

לתת אלגוריתם שמקבל רשימה באורך n ומוצא מינימום ומקסימום. לכל היותר $\frac{3}{2} \cdot n - 2$ השוואות

תשובה:

אפשרות 1 - ריקורסיה (תרגיל)

אפשרות 2 -

4.4 תרגיל

להוכיח שאין אלגוריתם שעושה פחות השוואות מ- $\frac{3}{2} \cdot n - 2$ עבור מעבר על רשימה מגודל n ומוצא מינימום ומקסימום.

תשובה:

יהא אלגוריתם שפותר את הבעיה, אז בזמן הריצה, נעכב אחרי שתי רשימות: A_M, A_m .

ב- A_M יהיו האינדקסים שבהם ייתכן שיש מקסימום, כאשר בתחילת האלגוריתם $A_m = A_M = (1, \dots, n)$

נבדוק כמה השוואות צריך כדי להבטיח ש- $|A_M| = |A_m| = 1$

נתבונן בסוגי השוואות האפשריים:

1. אם שווים a_i, a_j כך ש- $i, j \in A_M$ וגם $i, j \in A_m$ אחרי השוואה גדול A_m וגם A_M יקטנו ב-1 כל אחד.

2. אם משווים a_i, a_j כך שהב"כ $i \notin A_M$ אז גדל A_M אולי לא יקטן.

נשים לב שאפשר לעשות לכל היותר $\frac{n}{2}$ השוואות מסוג 1, כי אחרי $\frac{n}{2}$ השוואות A_M ו- A_m זרים ו- $|A_m| = |A_M| = \frac{n}{2}$

צריך לפחות ו- $\frac{n}{2}$ השוואות כדי למצוא מקסימום ב- A_M וכנ"ל מינימום ב- A_m לכן סה"כ לפחות $\frac{3}{2}n - 2$ השוואות.

5 תרגול

טענה: קיים עץ בינארי עם עלים V_1, \dots, V_m ו- $l_1 \leq l_2 \leq \dots \leq l_m$ כך שהגובה של V_i הוא l_i $\iff \sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{l_i}} \leq 1$

הוכחה:

\Leftarrow : נניח שקיים עץ T כנתון בשאלה

נגדיר T' להיות T בתוספת צמתים כך ש- T' עץ שלם בגובה l_m . ונגדיר $A_i = \{V \in V(T') | V \text{ descendant of } V_i, V \text{ leaf}\}$

$\Leftarrow |A_i| = 2^{l_m - l_i} \Leftarrow i \neq j \implies A_i \cap A_j = \emptyset$

$$2^{l_m} \geq \sum_{\text{every object in } \cup A_i \text{ leaf}} |\cup_{i=1}^m A_i| = \sum_{i=1}^m |A_i| = \sum_{i=1}^m 2^{l_m - l_i} = 2^{l_m} \cdot \sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{l_i}}$$

\Rightarrow : נוכיח באינדוקציה על m (עלים).

• בסיס: $m = 1$ - בגובה l_i , וכיוון ש- $l_i \in Z^+$ אז $\frac{1}{2^{l_i}} \leq 1$ (נשים לב שאומנם יש עלה אחד אבל יכולה להיות שרשרת גדולה)

• הנחה: נניח שקיים עץ T עם עלים V_1, \dots, V_{m-1} כך שהגובה של V_i הוא l_i

• צעד: נגדיר T' להיות העץ השלם בגובה l_m שמתקבל מ- T ע"י הוספה של צמתים. ונגדיר A_i כמו קודם ו-

$$|\cup_{i=1}^{m-1} A_i| = \sum_{i=1}^{m-1} |A_i| = \sum_{i=1}^{m-1} 2^{l_m - l_i} = 2^{l_m} \cdot \sum_{i=1}^{m-1} \frac{1}{2^{l_i}} \text{ sum less than } 1 < 2^{l_m}$$

נשים לב ש- $\cup_{i=1}^{m-1} A_i$ הוא אוסף כל העלים ב- T' שהם צאצאים של V_i כלשהו. כיוון ש- $|\cup_{i=1}^{m-1} A_i| < 2^{l_m}$ קיים עלה u שאינו צאצא של אף V_i , ולכן נוכל להגדיר עץ בינארי T'' ע"י הוספת u ואבותיו ל- $T' \leftarrow T''$ הוא עץ כנדרש.

5.1 צפנים - קידוד

תזכורת: אומרים שצופן (קידוד) $\{w_1, \dots, w_l\}$ הוא צופן רישא, אם לכל w_i, w_j , $i \neq j$, לא רישא של w_j

5.1.1 תרגיל

נתונים $l_1 \leq l_2 \leq \dots \leq l_m$ כך ש- $\sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{l_i}} \leq 1$, לבנות צופן רישא $\{w_1, \dots, w_m\}$ כך ש- $|w_i| = l_i$ תשובה:

נגדיר את w_i להיות ה- l_i ספרות הרשונות אחרי הנקודה בפינוח הבינארי של $\sum_{k=1}^{i-1} \frac{1}{2^{l_k}}$.
זה צופן רישא $i < j$ אז מתקיים סכום $\sum_{k=1}^{j-1} \frac{1}{2^{l_k}} \geq \sum_{k=1}^{i-1} \frac{1}{2^{l_k}} + \frac{1}{2^{l_i}}$

דוגמה: $l_1 = 2, l_2 = 4$ $w_1 = 00 \Leftarrow \frac{1}{2} = 0.100..$ $w_2 = 0100$

6 תרגול

6.1 משפט פרלס

עבור קבוצות $A_1, \dots, A_m, B_1, \dots, B_m \subset \{1, \dots, n\}$ לא ריקות כך:

1. שלכל i , מתקיים $A_i \cap B_i = \emptyset$

2. ולכל $i \neq j$ או $A_i \cap B_j \neq \emptyset$ או $A_j \cap B_i \neq \emptyset$

מתקיים:

$$\sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{|A_i|+|B_i|}} \leq 1$$

הוכחה: נשתמש בהסתברות.

נגדיר באופן אחיד איבר מ- $\{0, 1\}^n$ (n-יה של אפסים ואחדים) ונסמנו ב- $\{x_1, \dots, x_n\}$ ונגדיר את המאורע $C_i :=$

$$(A_i \cap B_i \neq \emptyset \text{ כי } (A_i \cap B_i \neq \emptyset) \begin{cases} x_j = 1 & \forall j \in A_i \\ x_j = 0 & \forall j \in B_i \end{cases}$$

$$\Rightarrow P(C_i) = \frac{1}{2^{|A_i|+|B_i|}}$$

כעת, נטען שהמאורעות C_1, \dots, C_m זרים בזוגות. אם C_i, C_j , $i \neq j$ זרים כי לפי הנתון בה"כ $A_i \cap B_j \neq \emptyset$, לכן קיים $k \in A_i \cap B_j$ ובמאורע C_i מתקיים $x_k = 1$ ובמאורע C_j מתקיים $x_k = 0$ לכן הם זרים.

סה"כ, נקבל

$$1 \geq P\left(\bigcup_{i=1}^m C_i\right) = \sum_{i=1}^m P(C_i) = \sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{|A_i|+|B_i|}}$$

מסקנה: (המשפט שראינו בכיתה) אם w_1, \dots, w_m צופן רישא, אז $\sum \frac{1}{2^{|w_i|}} \leq 1$.

הוכחה:

בהנתן צופן רישא w_1, \dots, w_m ונכתוב $w_i = x_1^i, x_2^i, \dots, x_n^i$ ונגדיר $A_i := \{j | x_j^i = 1\}$ ו- $B_i := \{j | x_j^i = 0\}$ ומתקיים

$$A_i \cap B_i = \emptyset$$

$\{w_i\}$ זה צופן רישא ולכן עבור $i \neq j$, w_i אינו רישא של $w_j \Leftarrow$ קיים אינדקס k , כך שב- k w_j לא מסכימות.

$$\Leftarrow \text{לכן מתקיים או } A_i \cap B_j \neq \emptyset \text{ או } A_j \cap B_i \neq \emptyset.$$

$$\Leftarrow \text{ואז המסקנה מתקיימת מהמשפט.}$$

6.2 קידוד חסר רעש

בעיה: בהינתן $P = (p_1, \dots, p_m)$ וקטור כך ש- $p_i > 0$, $\sum p_i = 1$.

רוצים צופן רישא w_1, \dots, w_m כך ש- $\sum |w_i| \cdot p_i$ קטן ככל האפשר.

באופן שקול, רוצים עץ T עם עלים V_1, \dots, V_m כך ש- $\sum p_i \cdot h(V_i)$

הגדרה: פונקציה האנטרופיה של p היא

$$H(p_1, \dots, p_m) = \sum_{i=1}^m P_i \cdot \log_2\left(\frac{1}{p_i}\right)$$

משפט: אם נסמן $f(p) = \min_T C(T, p)$ מתקיים:

$$H(P) \leq f(P) < H(P) + 1$$

הוכחה:

$$:H(P) \leq f(P)$$

יהי T עץ, נראה שמתקיים $H(p) \leq C(T, p) \leftarrow$ יהיו V_1, \dots, V_m העלים של T ומתקיים

$$\sum_{i=1}^m \frac{1}{2^{h(V_i)}} \leq 1 \iff_{\log} 0 \geq \log\left(\sum \frac{1}{2^{h(V_i)}}\right) = \log\left(\sum_{i=1}^m p_i \cdot \frac{1}{p_i} \cdot 2^{-h(V_i)}\right) \underset{\text{inf 1-Concave}}{\geq} \sum [p_i \log\left(\frac{1}{p_i}\right) - p_i \cdot h(V_i)]$$

סה"כ

$$0 \geq \sum p_i \cdot \log\left(\frac{1}{p_i}\right) - \sum p_i h_i(v_i)$$

$$H(p) = \sum p_i \log\left(\frac{1}{p_i}\right) \leq \sum p_i h(v_i) = C(T, p)$$

אם לכל T $H(p) \leq C(T, p)$ מתקיים גם $H(p) \leq \min_T C(T, p)$ כנדרש.

7 תרגול 7 - תכנון דינמי

7.1 תרגיל

נתון מוט באורך n , ווקטור $P = (p_1, \dots, p_n)$ כאשר $p_i \geq 0$ ו- $p_i \leq 1$ מחיר של מוט באורך i .
 המטרה: לחתוך את המוט לחתיכות קטנות יותר כדי למקסם את מחיר סה"כ חתיכות.
 פורמלית: למנצוא l_1, \dots, l_k כך ש- $\sum_{i=1}^k l_i = n$ ו- $\sum_{i=1}^k p_{l_i}$ מקסימלי.

$$f_p(n) := \max_{l_i} \sum p_{l_i}$$

לכתוב אלגוריתם שמוצא את $f_p(n)$

תשובה:

נסתכל על הפתרון הנאיבי:

```

1 cut(n,p)
2   if(n=0)
3     return 0
4   q=-1
5   for i=1 to n
6     q=max{q,p[i]+cut(n-i,p)}
7   return q

```

נסתכל על פיתרון אחר:

נשים לב שכל תת קבוצה $A \subset \{i, \dots, n-1\}$ מגדירה חיתוך של מוט $A = \{2, 4\} \leftarrow$
 נסמן ב $g_p(A)$ את ערך החלוקה המוגדרת ע"י A . ($A \subset \{1, \dots, n-1\}$)

```

1 cut(n,p)
2   return max g(A) (A in {1,...,n-1})

```

סיבוכיות : $O(2^{n-1})$.

נשים לב שאנחנו מחשבים $cut(n-k, p)$ מספר פעמים עבור k קבוע \Leftarrow במקום, נחזיק רשימה עם הערכים הנ"ל
 (בתקווה שיחסוך לנו)

```

1 cut_aux(n,P,A)
2   if n=0
3     return 0
4   q=-1
5   for i=1 to n
6     if(A[i]<0)
7       A[i]=cut_max(n-i,P,A)
8     q=max{q,P[i]+A[i]}
9   return q
10
11 cut(n,p)
12   A=new arr size n with value -1
13   return cut_aux(n,P,A)

```

האלגוריתם עוצר: תרגיל

נכונות אלגוריתם: נוכיח באינדוקציה על n ש- $cut_aux(n,P,A)$ מחזיר את המספר האופטימלי של חיתוך מוט באורך n .

• בסיס: $n = 0$ מחזיר 0 ע"ש שורות 2, 3

• צעד: נניח שלכל $i \geq 1$ $cut_aux(n-1,p,a)$ מחזיר את המחיר האופטימלי. קיימת חלוקה אופטילית l_1, \dots, l_k כאשר $\sum_{i=1}^k l_i = n$ ו $l_i \geq 1$

בשורה 4, כאשר $i = l_i$, ע"פ הנחת האינדוקציה $cut_aux(n-l_i,p,a)$ יחזיר חלוקה אופטימלית של מוט באורך

$n - l_i$, ובתוספת p_{l_i} זה המחיר המקסימלי.

סיבוכיות: נשים לב שהקריאה הרקורסיבית ב- $A[i] = \text{cut_aux}(n - i, P, A)$ מתבצעת בדיוק פעם אחת עבור כל i . הסיבוכיות של $\text{cut}(n - i, P, A)$ פרט לרקורסיה היא $O(n - i)$, לכן סה"כ הסיבוכיות $\sum_{i=1}^n O(n - i) = O(n^2)$.

8 תרגיל

8.1 תזכורת

עבור גרף $G = (V, E_G)$ קשיר

• עץ פורש הוא גרף $T(V, E_T)$ כך ש- $E_T \subset E_G$

• אם יש משקלים על הקשתות $w : E_G \rightarrow \mathbb{R}$, נאמר ש- T הוא עץ פורש מינימום אם $\sum_{e \in E_T} w(e)$ הוא הקטן ביותר על פני כל העצים הפורשים האפשריים.

8.2 תרגיל

הגדרה: חתך בגרף $G = (V, E_G)$ הוא זוג (A, B) כך ש- $A, B \subset V$ כך שמתקיים: $A \cap B = \emptyset$ ו- $A \cup B = V$. נאמר שקשת $e \in (A, B)$ אם קצה אחד שלה שייך ל- A והקצה שני שייך ל- B .

שאלה: יהי $G = (V, E_G)$ גרף קשיר עם משקלים $w : E_G \rightarrow \mathbb{R}$ ותהי $e \in E_G$.

להראות ש- e שייך לעץ פורש מינימום \iff קיים חתך (A, B) ב- G כך ש- e היא הקשת הכי קלה בו. תשובה:

\Leftarrow : יהי T עץ פורש מינימלי שמכיל את e . נסמן $e = (v_0, u_0)$. נשים לב שלכל צומת $v \in V$ יש מסלול יחיד ב- T מ- v ל- u_0 .

אז נגדיר את A להיות קבוצת הצמתים שעבורן מסלול זה עובר ב- e . ו- $B = V \setminus A$. נשים לב ש- (A, B) זה חתך (למה?)

e היא קשת קלה ביותר ב- (A, B) כי אם יש $e' \in (A, B)$ כך ש- $w(e') < w(e)$ אז מתקיים ש- $\{e'\} \cup (T - \{e\}) = T'$ הוא עץ פורש קל יותר מ- T .

(תרגיל למה T' עץ?) וסיימנו.

\Rightarrow : יהי (A, B) חתך ב- G כך ש- e היא הקשת הקלה ביותר בו. נקח T להיות עץ פורש מינימלי של G . אם $e \in T$, סיימנו.

אחרת, נשים לב שיש קשת $e' \in T$ כך ש- $e' \in (A, B)$ (אחרת ב- T אין מסלול מצמתים ב- A לצמתים ב- B) נגדיר, $T' = (T - \{e'\}) \cup \{e\}$ זה גם עץ פורש, כי יש בו $|V| - 1$ קשתות, ואין בו מעגלים (תרגיל) ומתקיים ש-

$$\sum_{e \in T'} w(e) = w(e) + \sum_{e \in E(T)} w(e) - w(e') \leq \sum_{e \in (T)} w(e) \stackrel{?}{\leftarrow} \text{minimal}$$

ולכן T' עץ פורש מינימלי ו- $e \in T'$.

8.3 תרגיל - תכנות דינמי

תזכורת: כפל מטריצות מקיים $(A \cdot (B \cdot C)) = ((A \cdot B) \cdot C)$

נתונות מטריצות A_1, \dots, A_n כאשר A_i מטריצה $p_{i-1} \times p_i$, רוצים למצוא את מספר הפעולות הכפל המינימלי שהכרחי לחישוב למכפלת כל המטריצות.

תשובה:

האלגוריתם -

```
1 def MULT (P,n):
2     reun MULT_AUX(1,n,P)
3
4 def MULT_AUX(i,j,p):
5     if(i==j):
6         return 0
7     b=infinity
8     for k=i to j-1:
9         b=min{b,MULT_AUX(i,k,P)+MULT_AUX(k+1,j)+P[i-1]*P[k]*P[j]}
10    return b
11
```

ואחרי שיפור:

```
12 #improve, B is 3d array that save results - to make to code faster
13 def MULT (P,n):
14     B(n,n)=infinity
15     reun MULT_AUX(1,n,P,B)
16
17 def MULT_AUX(i,j,p):
18     if(i==j):
19         return 0
20     c=infinity
21     for k=i to j-1:
22         if (B(i,k)=infinity):
23             B(i,k)=MULT_AUX(i,k,P,B)
24         if(B(k+1,j)=infinity):
25             B(k+1,j)=MULT_AUX(...)
26         c=min{c,B(i,k)+(B(k+1,j)+P[i-1]*P[k]*P[j])}
27     return c
28
```

סיבוכיות של השיפור : $O(n^3)$.

9.1 אלגוריתמים בגרפים

בעיה: נתון גרף מכוון G עם משקולות W (נתון שאין מעגל עם משקל שלילי ב- G - כדי לא להיכנס ללופ אין סופי) כאשר $W : E(G) \rightarrow \mathbb{R}$, רוצים למצוא משקל לכל זוג צמתים $u, v \in V(G)$, משקל של מסלול קל ביותר מ- v ל- u ב- G .

הנחה: נניח ש- $V(G) = \{v_1, \dots, v_n\}$ ונניח שאם עבור $u, v \in V(G)$ אם $(v, u) \notin E(G)$ נכתוב $w(u, v) = \infty$

ניסוח: ננסה בריקורסיה:

```

1 def APSP(G,W):
2     if v(G)==1:
3         return A(1,1)=0
4     A(n-1,n-1)=APSP(G-Vn,W)
5     for i=1 to n-1:
6         A(i,n)=min{A(i,j)+W(j,n)} # min on 1<j<n
7         A(n,i)=min{A(j,i)+W(n,j)} # min on 1<j<n
8     for i,j=1 to n-1:
9         A(i,j)=min{A(i,j),A(i,n)+A(i,j)}
10

```

ניסיון 2 נשפר - במקום למחוק כל פעם צומת, נעבוד איטרטיבית ובאינרציה ה- k נרשה רק מסלולים שהמסלולים שבצמת הביניים שלהם בקבוצה $\{v_1, \dots, v_k\}$

```

1 def APSP_Floyd_Warshall(G,W):
2     def n times A(n,n) #make n+1 matrix n x n
3     if (i=j):
4         A[0](i,j)=0
5     else:
6         A[0](i,j)=w(i,j)
7     for k=1 to n:
8         for i,j:
9             A[k](i,j)=min{A[k-1](i,j),A[k-1](i,k)+A[k-1](k,j)}
10    return A[n]

```

נכונות: נוכיח באינדוקציה שאחרי השלב ה- k בלולאה x בטבלה $A[k]$ במקום ה- (i, j) נמצא המשקל הסמלולי הקל ביותר מ- v_i ל- v_j שצומתי הביניים שלו בקבוצה $\{v_1, \dots, v_k\}$ **בסיס:** $k = 0$ ברור

צעד: יהי מסלול קל ביותר מ- v_i -ל- v_j שכל צמתי היניים שלו ב- $\{v_1, \dots, v_k\}$ יש שני אפשרויות:
הראשונה: המסלול לא עובר ב- v_k . במקרה זה, זה גם המסלול קל ביותר שכל צמתי הביניים שלו ב- $\{v_1, \dots, v_k\}$
ולכן ערכו $A[k-1](i, j)$ ע"פ הנחת האינדוקציה
השניה: המסלול עובר דרך v_k אז:

$$v_1 \rightarrow u_1 \rightarrow \dots \rightarrow v_k \rightarrow u_t \rightarrow u_{t+1} \rightarrow \dots \rightarrow u_l \rightarrow u_j$$

נשים לב ש- $v_i \rightarrow u_1 \rightarrow \dots \rightarrow u_{t-2} \rightarrow v_k$ מסלול קל ביותר מ- v_i -ל- v_k וכל $u_z \in \{v_1, \dots, v_k\}$ לכן משקל מסלול זה שווה ל- $A[k-1](i, k)$ ע"י הנחת האינדוקציה.
בדומה למשקל המסלול $v_k \rightarrow \dots \rightarrow v_j$ שווה ל- $A[k-1](k, j)$ לכן סה"כ משקל כל המסלול שווה ל- $A[k-1](i, k) + A[k-1](k, j)$
 \Leftarrow לכן $A[n]$ מכיל את הערכים הדרושים

אלגוריתם עוצר: הלולאה קוראת n פעמים, $n-1$ סופי...
סיבוכיות: $O(|V|^3)$

10 תרגול

10.1 תרגיל

שאלה: נתון G גרף פשוט עם משקלים $w : E \rightarrow \mathbb{R}$, כאשר $w(e) \geq 0$ לכל $e \in E$. נתונים $s, t \in V$ לתת אלגוריתם שמוצא את כל הצמתים ששייכים למסלול קל ביותר מ- s ל- t .

תשובה: אלגוריתם

0. נגדיר $A = \{ \}$

1. נחשב את $d(s, v)$ לכל $v \in V$ ע"י דייסטרא

2. נחשב את $d(t, v)$ לכל $v \in V$ ע"י דייסטרא

3. לכל צומת $u \in V$ נוסיף את u ל- A אם $d(s, t) = d(s, u) + d(t, u)$

4. נחזיר את A

נכונות: טענה: בסוף האלגוריתם צומת u שייך ל- $A \iff u$ שייך למסלול קל ביותר בין s ל- t .

הוכחה טענה: \Leftarrow נניח ש- $u \in A \Leftarrow$ אז יש מסלול קצר ביותר מ- s ל- u ויש מסלול קצר ביותר מ- u ל- t ומתקיים $d(t, u)$ שיש מסלול שהוא חיבור של המסלולים. והוא גם יהיה המסלול הקל ביותר מ- s ל- t ומתקיים

$$d(s, u) + d(t, u) = d(s, t)$$

\Rightarrow יהי $v \in V$ כך שקיים מסלול בין t ל- s שמשקלו קטן ביותר. כיוון שתת מסלול של מסלול קל ביותר הוא קל ביותר, משקל המסלול בין t ל- v שמשקלו $d(v, t)$ ובאותה צורה מסלול מ- s ל- v שמשקלו $d(s, v)$ ולכן מתקיים

$$d(t, v) + d(s, v) = d(s, t)$$

אלגוריתם עוצר: דייקסטרא עוצר, ועשינו מספר פעולות קבוע, כל צומת בנוסף.

סיבוכיות: שלבים 1, 2 הם דייסטרא $O(|V| + |E| \log(|V|))$ ושלב 3 מתבצע בסיבוכיות $O(|V|)$ וסה"כ $O(|V| + |E| \log(|V|))$.

10.2 תרגיל

שאלה: נתון גרף $G = (V, E)$ (ללא משקלים) ונתון $s \in V$. תנו אלגוריתם שנוצא לכל $v \in V$ אורך הקצר ביותר של מסלול באורך זוגי מ- s ל- v .

פתרון: האלגוריתם:

1. נבנה גרף G' באופן $V_{G'} = V_G \dot{\cup} A$ כאשר $A := \{v' | v \in V_G\}$. עבור $v, u \in V_{G'}$ קשת בין u ו- v $v \in V_G \iff u \in A$ יש קשת בין v ל- u לצומת המתאימה ל- u .
2. נריץ BFS ב- G' מ- s . לכל $v \in V_G \dot{\cup} A$ נחזיר את המרחק ב- G' מ- s ל- v .

נכונות: יהי $v \in V_G$ נטען שאורך המסלול הזוגי הקצר ביותר מ- s ל- v ב- G שווה לאורך הסלול הקצר ביותר מ- s ל- v ב- G'

אם המסלול מ- s ל- v מסלול הזוגי הקצר ביותר ב- G אז המסלול בין s ל- v קיים ב- G' . מצד שני, אם קיים מסלול נוסף בין s ל- v , שהוא ב- G' אז המסלול הנוסף קיים גם ב- G (יש התאמה חח"ע בין המסלולים הגרפים).

סיבוכיות ועוצר: תרגיל

11 תרגול - זרימה

11.1 תזכורת

הגדרה: נתון גרף מכוון G עם משקלים $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$, ושני צמתים $s, t \in V_G$, אז נגיד שפונקציה $f : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ היא זרימה אם:

(1) לכל $s, t \neq v \in V_G$ מתקיים

$$\sum_{(v,u) \in E_G} f((v,u)) = \sum_{(u,v) \in E_G} f((u,v))$$

(2) לכל $e \in E_G$ מתקיים $f(e) \leq c(e)$

הגדרה: הערך של זרימה f הוא:

$$\sum_{(s,u) \in E_G} f((s,u)) - \sum_{(u,s) \in E} f((u,s))$$

הערה: קיימים אלגוריתמים שמוצאים זרימה מקסימלית - כרגע נשתמש בהם בקופסא שחורה:

(1) פורד פלרקסון - סיבכויות $O(|E| \cdot f^*(G))$ (כאשר $f^*(G)$ הוא ערך הזרימה המקסימלית)

(2) אדמונדס-קארפ - סיבכויות $O(|E|^2 \cdot |V|)$

11.2 תרגיל

שאלה נתון גרף דו צדדי $G = (A \dot{\cup} B, E)$ רוצים למצוא זיווג מקסימלי ב- G , הראו האלגוריתם כזה

תזכורת זיווג היא קבוצת קשתות זרות

תשובה בהינתן $G = (A \dot{\cup} B, E)$ נגדיר G' באופן הבא:

$$V_{G'} = A \cup B \cup \{s, t\}$$

$$E_{G'} = E_G \cup (\{s\} \times A) \cup (B \times \{t\})$$

(נכוון כל קשת ב- $E_{G'}$ מ- A ל- B)

נגדיר $c : E_{G'} \rightarrow \mathbb{R}^+$: אם $e \in E_G$ אז $c(e) = 1$ אחרת $c(e) = \infty$

האלגוריתם בהינתן G :

(1) - נבנה G' כנ"ל

(2) - נמצא זרימה מקסימלית ב- G' ע"י פורד-פלרקסון

(3) - נחזיר את הזיווג $D := \{e \in E_G | f(e) = 1\}$

נכונות נטען שהאלגוריתם מחזיר זיווג מקסימלי

- (1) - האלגוריתם מחזיר זיווג, נניח בשלילה כי שלא, כלומר ב- D יש שני קשתות e, e' שאינן זרות יש שני אפשרויות - $e \cap e' = v \in A$, נשים לב של- v נכנסת קשת אחת בלבד עם קיבול 1, לכן לא יתכן שלשני קשתות שיוצאות מ- v יש זרימה 1
- (2) - $e \cap e' = u \in B$ (תרגיל להשלים)

\Leftarrow קיבלנו שהאלגוריתם נותן זיווג.

- הזיווג המקסימלי: נניח שקיים זיווג גדול יותר $D' \leftarrow$ נוכל להגדיר זרימה \hat{f} ב- G' באופן הבא:
 לכל $e \in D'$, $\hat{f}(e) = 1$, לכל $e \in D'$ מתקיים $\hat{f}(s, e \cap A) = \hat{f}(e \cap B, t) = 1$ ולכל קשת אחרת הזרימה היא 0
 זה מגדיר זרימה (נראה לפי התנאים של ההגדרה):
- (1) מתקיים: כל צומת ב- A ששייך לקשת ב- D' , שייך לקשת ????? להשלים....
- (2) נכון מההגדרה
- נשים לב לב שערך הזרימה \hat{f} שווה ל- $|D'|$, וערך הזרימה f שווה ל- $|D|$ לכן f אינה זרימה מקסימלית וזו סתירה לנכונות ff .

האלגוריתם עוצר הבנייה סופית, FF עוצר, 3 סופי ולכן האלגוריתם עוצר
סיבוכיות

- סיבוכיות הבניה - $O(|V| + |E|)$
- סיבוכיות FF - $O(|E|^2)$ בגלל הזיווג
- סיבוכיות שורה 3 - $O(|E|)$
- סה"כ: $O(|V| + |E|^2)$

12 תרגול

12.1 תרגיל

שאלה: נתון בית חולים עם n רופאים. בשנה יש m חגים, כאשר נסמן ב- A_i את התאריכים של החג ה- i .

נסמן $A = \bigcup A_i$ רוצים לשבץ רופאים לתורנויות בימי חג תחת התנאים הבאים:

(1) - בכל יום ב- A משובץ רופא

(2) - לכל רופא $i \in [n]$ יש רשימה של תאריכים B_i שבהם הוא לא יכול לעבוד

(3) - רופא לא יעבוד יותר מיום אחד בכל חג

(4) - רופא יעבוד לא יותר מ- c ימי חג סה"כ (c קבוע נתון)

לתת אלגוריתם שמוצא שיבוץ או אומר שלא קיים כזה

פתרון: בנייה בהנתן m, n, A, B, c . נגדיר גרף G מכוון הבא:

קודקודים:

$$V_G = \{s, t\} \cup \{1, \dots, n\} \cup \{A_i^j | 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\} \cup \{A_i^k | 1 \leq i \leq m, 1 \leq k \leq |A_i|\}$$

הקשתות:

- בין S ל- i יש קשת עם קיבול c

- בין i ל- A_j^i יש קשת עם קיבול 1

- בין A_j^i ל- A_j^k יש קשת אם הרופא יכול לעבוד ביום ה- k של החג ה- j , והקיבול הוא 1

- בין A_j^k ל- t יש קשת עם קיבול 1

האלגוריתם:

- בהינתן c, B, A, m, n נבנה את הגרף G

- נמצא זרימה מקס' בגרף ע"י FF

- אם ערך הזרימה שווה ל- $|A|$, נשבץ את הרופא ה- i ליום A_j^k אם עוברת זרימה חיובית מ- i ל- A_j^k . אם ערך הזרימה קטן ב- $|A|$ נחזיר שאין שיבוץ.

נכונות: נעבור על הבנייה, ונוודא שאם יש זרימה עם ערך $|A|$ כל התנאים מתקיימים.

1. מתקיים כי החתך עם ערך זרימה בגדול של $|A|$, החתך $(V_G \setminus \{t\}, \{t\})$ רווי, כלומר עוברת זרימה חיובית בכל צומת A_j^i , כלומר לכל יום משובץ רופא.

2. תרגיל

3. הקיבול של כל הקשתות מ- i ל- A_j^i הוא 1. לכן הרופא ה- i לא משובץ ליותר מיום 1 בחג ה- j .

4. תרגיל

נצטרך גם להסביר שאם יש שיבוץ אז ניתן להגדיר זרימה ברשת הנ"ל באופן הבא: תרגיל

עוצר: הבנייה סופית, FF עוצר

סיבוכיות: הסיבוכיות בניית הגרף הוא $O(n + |A| + |B| + n \cdot m + n \cdot |A|)$ וסיבוכיות FF $O(|A| \cdot (n \cdot m + n \cdot |A|))$

12.2 תרגיל

שאלה: עבור גרף G נתבונן בכיסויים של G ע"י מסלולים:

כיוסי של G ע"י מלסולים הוא חילוק צמתי G לקבוצות P_1, \dots, P_k כך ש- P_i מסלול נתון ש- G DAG (גרף מכוון חסר מעגלים). תנו אלג' שמוצא כיסוי ע"י מסלולים כך שמספר המסלולים הוא הקטן ביותר (כמובן שאף צומת לא חוזרת פעמיים)

פתרון: בנייה בהינתן G כנ"ל נגדיר G' כאשר $V_{G'} = V_G \cup \{v' | v \in V_G\}$ ומתקיים שעבור הקשתות $(v, u') \in E_{G'} \iff (v, u) \in E_G$ (גרף דו צדדי כמו שהגדרנו בעבר)
אלגוריתם: בהנתן G כנ"ל נבנה את G'
נמצא זיווג מקסימלי ב- G' ע"י האלגוריתם מהתרגיל הקודם.
נמצא מ- G את כל הקשתות שלא בזיווג
ונחזיר מה שנשאר

נכונות: טענה: יש התאמה $1:1$ בין זיווגים בגודל k ב- G' לבין כיסויים במסלולים של G עם $n - k$ מסלולים.
הוכחה: בהינתן זיווג בגודל k בגרף G' נבנה כיסוי במסלולים ב- G : הקשתות יהיו בדיוק הקשתות בזיווג. נשים לב ששאחרי מחיקת הקשתות שלא בזיווג, נקבל גרף שבו לכל צומת v מתקיים: $d_{in}(v), d_{out}(v) \leq 1$. גרפים כאלו הם גרפים שכל רכבי הקשירות שלהם הוא מסלול או מעגל, אבל נתון שב- G אין מעגלים, ולכן זה אכן כיסוי ע"י מסלולים.

אם הזיווג בגודל k אז יש k קשתות סה"כ בכל המסלולים. אם P_1, \dots, P_k הם המסלולים, מתקיים ש-
$$\star\star = \sum |V(P_i)| = n, \star = (\sum |V(P_i)|) - 1 = k$$

$$n - k = \star - \star\star = \text{num of path}$$

תרגיל ליים

עוצר:

סיבוכיות:

13 תרגול - אלגוריתמים אריתמטיים

13.1 תרגיל

שאלה: לתת אלגוריתם שבהינתן $a, b, m \leq n$ כולם ב- \mathbb{Z} . ומחשב את $a^b \bmod m$

תשובה: אלגוריתם:

```
Answer :
Def c=0,d=1
Find b=<b[k],b[k-1],...,b[1] #binary form of b
for i=k to 0:
    c=2c
    d=d*d mod (m)
    if b[i]=1:
        d=d*a mod(n)
        c=c+1
return d
```

לדגומה: $3^5 \bmod(7)$, אז הייצוג הבינארי של 5 הוא 101 .

נכונות: נטען שבסוף האיטרציה ה- i של הלולאה בשורה 3 מתקיים : $d = a^c \bmod m$ ו $c = \langle b_k b_{k-1} \dots b_1 \rangle$:
נוכיח זו באינדוקציה על i

בסיס: עבור $i = k$: $c = 1 = \langle b_k \rangle$, $d = a \bmod m = a^c \bmod m$

צעד: נניח שהטענה נכונה עבור האיטרציה ה- i ונוכיח עבור $i - 1$.

בתחילת האיטרציה מהנחת האינדוקציה $c = \langle b_k \dots b_i \rangle$, אחרי שורה 4 $c = \langle b_k \dots b_i 0 \rangle$ ואחרי שורה 5 $d = a^{2 \cdot \langle b_k \dots b_i \rangle} \bmod m$.

אם $b_{i-1} = 0$ סיימנו והטענה מתקיים. אחרת, $b_{i-1} = 1$ התנאי בשורה 6 מתקיים, ולכן אחרי שורה 7 מתקיים $d = a^{c+1} \bmod m$ ואחרי שורה 8

$c = \langle b_k \dots b_i 0 \rangle + 1 = \langle b_k \dots b_{i-1} \rangle + 1$ והטענה מתקיימת.

בסוף הלולאה כאשר $i = 0$ מתקיים $c = \langle b_k \dots b_0 \rangle = b$, לכן האלגוריתם מחזיר את הדרוש

עוצר: הלולאה סופית

סיבוכיות:

שורה 4 - קבוע

שורה 5,8 - $(\log n)^2 + (\log n)^2$

כל השאר קבוע

הלולאה קורת $\log n$ פעמים, ולכן בסה"כ הסיבוכיות $(\log n)^3$

13.2 תרגיל

תרגיל: לפתור את המשוואה $x^2 = 1 \pmod{85}$, כאשר נתון $85 = 5 \cdot 17$

פתרון: ממשפט השאריות הסיני מתקיים $x^2 = 1 \pmod{85} \iff \begin{cases} x^2 = \pm 1 \pmod{17} \\ x^2 = \pm 1 \pmod{5} \end{cases} \iff \begin{cases} x = \pm 1 \pmod{17} \\ x = \pm 1 \pmod{5} \end{cases}$

84 $\equiv (-1, -1)$, 69 $\equiv (1, -1)$, 16 $\equiv (-1, 1)$, 1 $\equiv (1, 1)$