

Ibarra, 04 de octubre de 2022

Magister

LUIS FERNANDO RUIZ

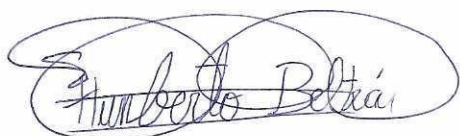
**GERENTE GENERAL DE MOVILDELNOR EP**

Presente.-

Yo, **BELTRAN GUARANGUAY HUMBERTO MILLERS** con cédula de ciudadanía **1001267747** solicito muy comedidamente autorice a quien corresponda realizar el cambio de estado de pendiente a impugnación, del vehículo de placas **AE616B**, de la citación **No. IE10028572** emitida en la fecha **09-12-2020** a las **17:10:00**, ya que se encuentran en proceso de impugnación para lo que adjunto los documentos correspondientes de la Funcion Judicial.

Por la favorable atención al presente, agradezco.

Atentamente,



**Humberto Beltran Guaraguay**

0987384821

pedroiv19@hotmail.com





# **FUNCIÓN JUDICIAL**

**REPÚBLICA DEL ECUADOR  
OFICINA DE SORTEOS Y CASILLEROS JUDICIALES  
IBARRA**

Ingresado por: JONATHAN.PEREZ

## **ACTA DE SORTEO**

Recibido en la ciudad de Ibarra el día de hoy, martes 4 de octubre de 2022, a las 09:45, el proceso Tránsito COIP, Tipo de acción: Contravenciones de tránsito por Asunto: 391 contravenciones de tránsito de sexta clase, inc.1, num. 5, seguido por: Beltran Guaranguay Umberto Milleres.

Por sorteo de ley la competencia se radica en la UNIDAD JUDICIAL DE GARANTÍAS PENALES CON SEDE EN EL CANTÓN IBARRA, conformado por Juez(a): Doctor Morales Guaman Silvia Arlene. Secretaria(o): Anrango Cuasqui Wilmer Benjamin.

Proceso número: 10281-2022-02200 (1) Primera Instancia

que se adjunta los siguientes documentos:

PETICIÓN INICIAL (ORIGINAL)

ADJUNTA TRES FOJAS (COPIA SIMPLE)

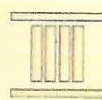
Total de fojas: 2



**JONATHAN DANIEL PEREZ MUÑOZ**







## SEÑOR (A) JUEZ (A) UNIDAD JUDICIAL TRANSITO DE IBARRA.

BELTRAN GUARAGUAY HUMBERTO MILLERES, de nacionalidad ecuatoriana, con cédula de identidad No 100126774-7 de 58 años edad, Estado civil casado, de ocupación comerciante, domiciliado en la ciudad de Ibarra, el correo electrónico de mi abogado patrocinador, el señor, Pedro Iván Suqui Guanuchi, es: [pedroiv19@hotmail.com](mailto:pedroiv19@hotmail.com) Ante usted de la manera más respetuosa comparezco y presento: UNA IMPUGNACIÓN DE MULTAS DE TRÁNSITO.

1. Señor juez adjunto al presente documento sírvase encontrar La citación IE10028572 con fecha 09-12-2020 17:10:00 emitido en la ciudad de Ibarra, PARROQUIA SAN RAFAEL.

### Fundamentos de hecho y derecho.

2. Con fundamento en el artículo 644 del COIP, la cual a pesar de no estar dentro del término establecido en el, para la impugnación, el propio alcalde ha conminado a la ciudadanía la impugnación de estas multas, por ser mi derecho impugno la infracción conforme lo demostrare en el momento oportuno

3. la Corte Constitucional en la sentencia número 71-14-CN/19 de 4 de junio del 2019, que tiene carácter de obligatorio, declara la constitucionalidad condicionada del artículo 238 del Reglamento a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, y proporciona las reglas de interpretación integral, así: "...i. Si se detectare una contravención de tránsito mediante una herramienta tecnológica y si no fuere posible determinar la identidad del conductor, la autoridad de tránsito competente estará en la obligación de notificar con la citación al propietario del vehículo, a través de los medios más efectivos y adecuados, con la finalidad que ejerza su derecho a la defensa; ii. En ningún caso se impondrá la sanción pecuniaria al propietario del vehículo, sin que previamente haya sido notificado con la citación y haya tenido la posibilidad de presentar su impugnación en ejercicio de su derecho a la defensa; y, iii. El término de tres días para que el propietario del vehículo presente la impugnación, será contando a partir del momento en que se realizó efectivamente la notificación, la cual no se verifica por la sola difusión de la citación en una página web. Los órganos judiciales que conozcan las impugnaciones, únicamente podrán declararlas extemporáneas luego de verificar la fecha de notificación, aspecto que deberá ser demostrado por la autoridad de tránsito, en calidad de organismo obligado de notificar oportuna y efectivamente todas las citaciones...". De su parte el artículo 179 de la Ley Orgánica de Tránsito Transporte Terrestre y Seguridad Vial establece que en el caso que no se pueda entregar la boleta personalmente, ésta de ser posible se remitirá al domicilio del propietario del vehículo en un plazo no mayor de setenta y dos horas contadas desde la fecha en que fue cometida la infracción.

4. De lo expuesto tenemos que, las contravenciones de tránsito pueden ser impugnadas no solamente por los elementos constitutivos del tipo contravencional, bajo la concepción que el Art. 18 del COIP da a la Infracción penal. Sino también por vulneración de derechos constitucionales, -al caso en concreto- el derecho al debido proceso en la garantía del derecho a la defensa. Así en el caso del primer supuesto, necesariamente se tendría que conocer la impugnación en audiencia única, pues ese es el procedimiento que previamente se encuentra establecido en el Art. 644 del COIP. Mas en el caso del segundo supuesto, sea que la vulneración de derechos constitucionales se lo acuse de manera independiente o subsidiaria a la impugnación de los elementos constitutivos de la infracción, entonces es viable y procedente que en aplicación del Art. 168 y 11.3 de la Constitución de la República, que en su orden consagra los principios de la administración de justicia señalando que el sistema procesal debe observar los principios de simplificación uniformidad, eficacia, inmediación, celeridad y economía procesal; y la aplicación directa de los derechos establecidos en la constitución, se revise y pronuncie sobre la existencia o no de violación de los derechos constitucionales sea en audiencia oral o fuera de ella, siempre y cuando





se garantice que la entidad de tránsito que emite la citación de la contravención detectada mediante medios tecnológicos haga uso de su derecho de defensa, esto es tenga la oportunidad de pronunciarse respecto a las violaciones acusadas por el impugnante.

La notificación en forma definida en el art. 65 del COGEP es el acto por el cual se pone en conocimiento de las partes, de otras personas o de quien debe cumplir una orden o aceptar, siendo así que la notificación es un acto netamente formal a través de la cual se hace conocer a una determinada persona, una resolución, que en el caso que nos ocupa, la notificación de una presunta infracción de tránsito debe ser cumplida de forma efectiva y eficaz, y no solo como lo ha indicado la CORTE CONSTITUCIONAL al ser difundida a través de una página web en forma como lo vienen haciendo el órgano de control de tránsito, infracción que ha sido captada por medios tecnológicos, hecho que la corte constitucional, en sentencia varias veces referidas ha manifestado que este hecho no es un acto de notificación formal conforme a ley y como lo establece el art. 179 de la ley orgánica de transporte terrestre, tránsito y seguridad vial,

En este caso no se ha notificado la citación de tránsito, en ninguna forma, no hay constancia objetiva de aquella notificación, que la persona impugnante recibió por un medio idóneo como el correo electrónico, que aquel fuese válido, y contenía la boleta de citación completa, con toda la información y requisitos que debe contener la misma para que tenga plena validez el acto de notificación que señala el art. 237 numeral 3 del reglamento de aplicación a la L.O.T.T.T.S.V; y de haberse realizado la notificación algún número de teléfono o a un correo electrónico, la misma sería defectuosa, incompleta por cuanto no se notifica con la boleta de citación, sino con un mensaje que deriva al propietario a la revisión de la citación en una página web, no se ha notificado la infracción a la persona impugnante incumpliendo con la obligación legal de respetar el debido proceso, en la garantía del derecho a la defensa de quien hoy impugna, quien no tuvo la posibilidad de ejercitar este derecho ante la autoridad jurisdiccional correspondiente, dentro del plazo que prescribe la ley, tanto el Art. 179 de la L.O.T.T.T.S.V, como el Art. 644 del COIP, no conoció la infracción que se le hacía responsable por ser propietario de un vehículo, la sanción ya está subida a la plataforma, incluso ya existiendo la obligación de pago, sin conocer absolutamente nada, y no teniendo la posibilidad de impugnar conforme el Art. 644 del Código Orgánico Integral Penal, esta circunstancia de falta de notificación o indebida notificación, no son omisiones, o acciones de responsabilidad de la persona impugnante, sino netamente de la entidad administrativa determinadora de la infracción, notificadora y sancionadora

Pretensión.


Con los antecedentes mencionados LA notificación de la contravención de tránsito efectivamente no ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 179 de la ley orgánica de tránsito, transporte terrestre y seguridad vial y Art. 238 del reglamento general a la ley Ibídem, es decir no ha sido notificada en legal forma al impugnante, situación que efectivamente vulnera el derecho a la defensa garantizado en el Art. 76.7 de la Constitución de la República, Y se solicita señor juez se dé la nulidad de la infracción por violar el debido proceso y violar el derecho a la defensa

Por ser legal y constitucional provéase conforme lo solicito

Firmo conjuntamente con mi abogado defensor

  
BELTRAN GUARAGUAY HUBERTO MILLERES Abg. PEDRO IVAN SUQUI

C.I. 100126774-7

  
MAT 01-2018-196





# SOLICITUD DE PAGO

Nº.

5454589

1001267747

BELTRAN GUARANGUAY HUMBERTO MILLERS

DE TRÁMITES ADMINISTRATIVOS E INGRESO DE DOCUMENTOS

ORIGINAL - CLIENTE4/10/22, 10:25https://

www.fullcarga-titan.com.ec/TITAN

https://www.fullcarga-titan.com.ec/TITAN

/ticket.html/1

FULLCARGA ECUADOR

SERVIPAGOS

OFICINA: CANAL WEB FULLCARGA

NO. PAGO: 00237724

CODCLI: 197323

FECHA: 04/10/2022 10:25:41

Producto: MOVIELNORTE

Importe: USD 3,3

Ref.local: 4237134760

Ref.proveedor: 3770018627

Codigo 3770018627

Contrapartida 5454589

Servicio SOLICITUDES

Identificacion 1001267747

Nombre BELTRAN GUARANGUAY HUMBERTO MILLERS

RS

Valor 2.73

\*\*\*\*\*

EXTERNALIZACION DE SERVICIOS S.A. EXSE

RSA Factura N°: 001-026-006037963

MATRIZ: AV. SIMON BOLIVAR Y V-4 A N

AY

CLAVE ACCESO: 041020220117913982460

01

2001AMBIENTE: PRODUCCION

EMISION: NORMAL

Logo de Pago: BANCO DEL PACIFICO.

RUC: 1791398246001

Contrib Esp Resol.No.155(04/24/2000)

COMISION POR SERVICIOS

CLIENTE: CONSUMIDOR FINAL

OFICINA: SWITCH EMPRESAS FULL CARGA

FECHA: 2022-10-04 10:25:41

FORMA PAGO EFECTIVO

COMISION: USD 0.51

IVA 12.00%: 0.06

COMISION TOTAL: USD 0.57

LA FACTURA SERA EL UNICO

COMPROBANTE VALID

PARA EFECTUAR CUALQUIER

RECLAMO

\*\*\* GRACIAS POR PREFERIRNOS \*\*\*

	Cantidad	Precio Unitario	Subtotal	Descuento	Total
INGRESOS DE	1	\$ 2,44	\$ 2,44	\$ 0,00	\$ 2,44

SubTotal: \$ 2,44

IVA: \$ 0,29

Crédito aplicado / Pagos ( - ): \$ 0,00

**Total por pagar del trámite: \$ 2,73**

INFRACCIONES:

0

INTERES INFRACCIONES:

0

**Total a pagar por Infracciones: \$ 0,00**

SRI:

NO DISPONIBLE

SISMERT:

NO DISPONIBLE

MULTAS(ANT/Otros):

NO DISPONIBLE

04-10-2022 10:25

SVT-WEB

5454589



SOLICITUD DE PAGO

5454589

Nº.

Identificación: CED 100150747  
Servicio: BELTRAN GUARANGUAY HUMBERTO MILLER  
Revisión: SOLICITUD DE TRAMITE ADMINISTRATIVO E INGRESO DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
1	SECCION DE TRAMITE ADMINISTRATIVO E INGRESO DE DOCUMENTOS	1	2.00	2.00
2	Subtotal			2.00
3	IVA			0.00
4	Gravamen adicional (Págs. -)			0.00
5	Total por pagar del trámite:			2.00

Infraacciones De Trámite Movilizar Epi:

Item	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
1	INFRAACCIONES-INTERES INFRAACCIONES	1	2.00	2.00
2	Total a pagar por infracciones:			2.00

Deuda Terceros:

MULTAS (ANTICIPACIONES)  
SOLICITUD  
SOLICITUD  
SOLICITUD

Lugar de Pago: BANCO DEL PACIFICO