

Modélisation Transactionnelle des Systèmes sur Puces en SystemC

Ensimag 3A — filière SLE

Grenoble-INP

Introduction du cours

Matthieu Moy
(transparents originaux : Jérôme Cornet)

Matthieu.Moy@imag.fr

2016-2017



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 1 / 83 >

Objectifs et place du cours dans SLE

Cours lié

- Conception et exploration d'architectures, multi-coeurs, réseaux sur puces (F. Pétrot, S. Mancini)

Objectifs

- Une vue sur le haut du flot de conception
- Différents niveaux d'abstractions
- Exemple concret : [modélisation transactionnelle](#) (TLM)
- Pratique sur un outil utilisé par les industriels : SystemC
- Objectif détourné : culture générale sur les SoCs, révisions de concepts connus (cross-compilation, logiciel embarqué)

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 3 / 83 >

Organisation concrète

- EnsiWiki :
<http://ensiwiki.ensimag.fr/index.php/TLM>
- Supports de cours sur GitHub :
<http://github.com/moy/cours-tlm>
 - git clone (une fois, en début de cours)
 - git pull (régulièrement)
 - Possibilité de travailler à plusieurs sur les squelettes de code (cf. EnsiWiki)
- Contenu de l'archive Git :
 - Transparents (*.pdf)
 - Exemples de code (code/*/*.cpp), à regarder en complément du cours
 - Squelettes de code pour les TPs (TPs/)

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 5 / 83 >

Sommaire

1 Systèmes sur Puce (SoC)

2 Modélisation au niveau transactionnel

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 7 / 83 >

Avant de commencer ...

- Programme des conf technos finalisé (cf. Chamilo et ADE)
- Réunion pédagogique SLE ... ou pas ?

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 2 / 83 >

Cette année ...

- TP3 sur FPGA refondu (souhaitez-moi bonne chance pour finir le debug ;-))
- Interventions de Frédéric Pétrot sur les TPs
- Examen sans documents autorisés. 1 feuille A4 manuscrite recto-verso autorisée.

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 4 / 83 >

Planning approximatif des séances

- Introduction : les systèmes sur puce
- Introduction : modélisation au niveau transactionnel (TLM)
- Introduction au C++
- Présentation de SystemC, éléments de base
- Communications haut-niveau en SystemC
- Modélisation TLM en SystemC
- TP1 : Première plateforme SystemC/TLM
- Utilisations des plateformes TLM
- TP2 (1/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- TP2 (2/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- Notions Avancé en SystemC/TLM
- TP3 (1/3) : Intégration du logiciel embarqué
- TP3 (2/3) : Intégration du logiciel embarqué
- TP3 (3/3) : Intégration du logiciel embarqué
- 05/01 : Intervenant extérieur : Jérôme Cornet (STMicroelectronics)
- Perspectives et conclusion

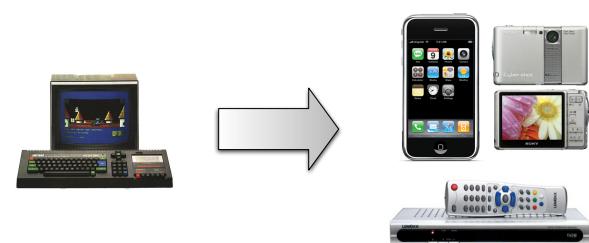
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 6 / 83 >

Évolution des besoins du grand public



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 9 / 83 >

Quelques exemples

- Lecteurs MP3



Besoins techniques

- Mini ordinateur (interface utilisateur)
- Codecs (décodage/encodage) audio (MP3, etc.)
- Pilotage de disque dur
- Péphériques (USB, IEEE 1394...)
- Autonomie

~~ Déjà obsolète avec les smartphones !

Quelques exemples

- Téléphones portables



Besoins techniques

- Mini ordinateur (interface utilisateur, applications embarquées)
- Traitements de Signal (technologie de transmission)
- Péphériques (USB, Capteur CCD)
- Autonomie

Quelques exemples

- Télévision numérique

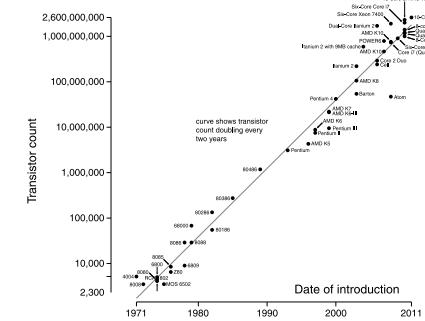
- Lecteurs/Enregistreurs DVD
- Démultiplexeurs Satellite, Décodeurs TNT (*set-top boxes*)
- Télévision Haute-définition (HD-TV, UHD...)

Besoins techniques

- Mini ordinateur (interface utilisateur)
- Pilotage de disque dur, lecteur/graveur DVD
- Fonctions graphiques (compositions, zoom, curseur...)
- Encodage/décodage vidéo (MPEG2, MPEG2 HD, MPEG 4, H264, HEVC...)
- Encodage/décodage audio (PCM, AC3, AAC, MP3...)
- Péphériques (IEEE 1394, S/PDIF, HDMI...)

Évolutions techniques

Microprocessor Transistor Counts 1971-2011 & Moore's Law

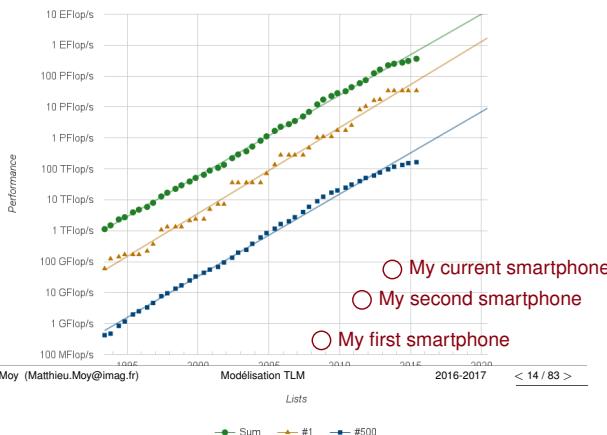


Source : Wikipedia

(http://en.wikipedia.org/wiki/File:Transistor_Count_and_Moore%27s_Law_-_2011.svg)

Évolutions techniques : Supercalculateurs

Projected Performance Development



Définition

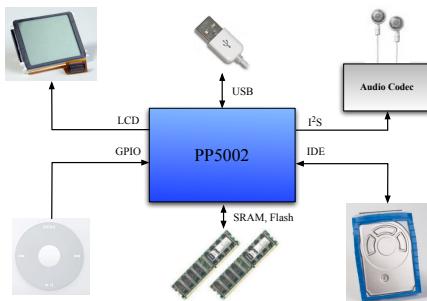
System-on-Chip (Système sur puce)

Puce regroupant tous les éléments électroniques (micro-processeur, composants spécifiques...) nécessaires à la réalisation d'un système (produit) complet.

Quelques utilisations des SoC

iPod

- SoC : PP5002 (Portal Player)



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

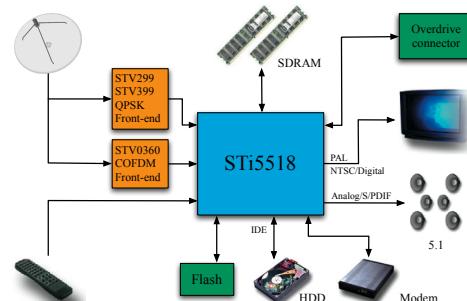
Modélisation TLM

2016-2017

< 18 / 83 >

Décodeur Satellite CDVB2300B

- SoC : STi5518 (STMicroelectronics)



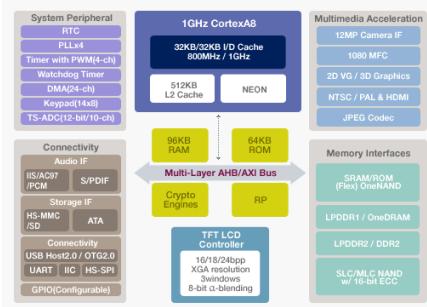
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 19 / 83 >

S5PC110 (Samsung Galaxy S Smartphone)



Source : http://www.samsung.com/global/business/semiconductor/productinfo.do?fml_id=834&partnum=S5PC110

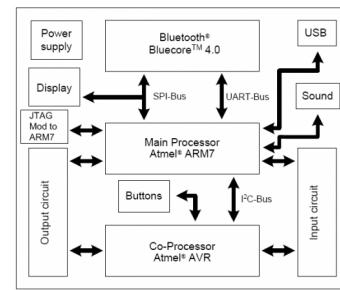
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 20 / 83 >

Brique lego NXT



Source : <http://iar.com/websitel/1.0.1.0/1518/1/>

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

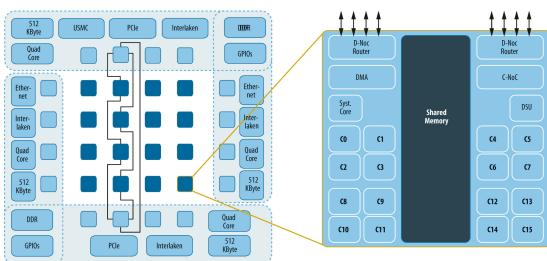
Modélisation TLM

2016-2017

< 21 / 83 >

SoC Vs Many-Core

Exemple : Kalray MPPA

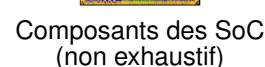


Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 22 / 83 >



Composants des SoC
(non exhaustif)

Microprocesseurs

- CPU (Central Processing Unit) : processeur généraux
 - ▶ Fonctions : contrôle, interface utilisateur, traitements légers
 - ▶ Exemples : ARM9, ST20, SH4, Leon mais pas Intel core i7 !...
- DSP (Digital Signal Processor)
 - ▶ Fonctions : Traitement du signal, calculs complexes
 - ▶ Exemples : TI TMS320C55x, etc.
- Processeurs VLIW (Very Long Instruction Word)
 - ▶ Fonctions : traitement multimédia
 - ▶ Exemples : ST210, Kalray...
- Supports de la partie logicielle du système

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 24 / 83 >

Mémoires

- ROM, RAM, Flash... (NVRAM ?)
 - ▶ Souvent hors du SoC
- Dans la puce :
 - ▶ Contrôleur(s) mémoires
 - ▶ Petites mémoires internes
 - ▶ Mémoires caches, « fifo » (tampons/files d'attente)
- Fonctions
 - ▶ Stockage temporaire (RAM)
 - ▶ Programme interne (ROM), possibilité de mise à jour (Flash)
 - ▶ Stockage (Flash)

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

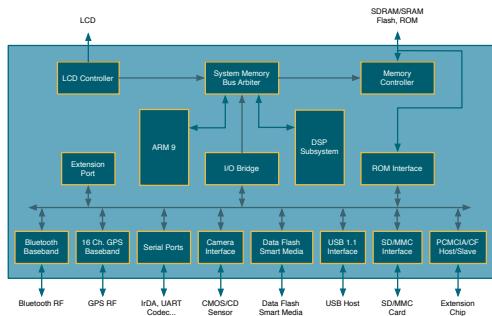
Modélisation TLM

2016-2017

< 25 / 83 >

Exemple : PDA GPS

- SoC : Atlas-M (Centrality)



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 26 / 83 >

Composants utilitaires

- DMA (Direct Memory Access)
 - ▶ Transferts mémoires/mémoires, mémoires/périphériques
 - ▶ Décharge le CPU (pas d'attente liée aux transferts)
- Timer, RTC (Real-Time Clock)
 - ▶ Mesure de l'écoulement du temps
 - ▶ Utilisations :
 - ★ Contrôle du nb d'images par secondes
 - ★ Programmation de délais d'expiration
 - ★ Utilisation par OS Temps Réel
- Contrôleur d'interruptions (ITC)
 - ▶ Centralisation de tous les signaux d'interruptions
 - ▶ Informations sur l'émetteur de l'interruption

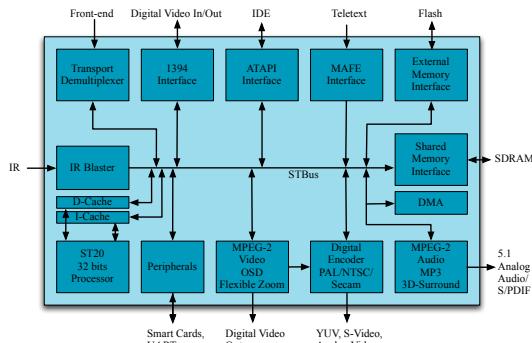
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 27 / 83 >

Exemple : STi5518



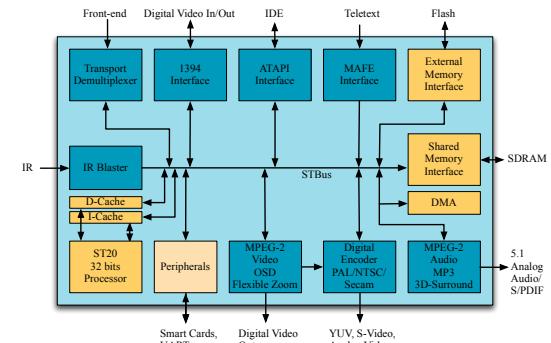
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 28 / 83 >

Exemple : STi5518 - CPU, Mémoires, Utilitaires



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 29 / 83 >

Entrées/Sorties (1/2)

- GPIO (General Purpose Inputs/Outputs)
 - ▶ programmation/lectures de broches du circuit
 - ▶ Utilisation : lectures de boutons, clavier simple
- Composants ports série
 - ▶ UART (Universal Asynchronous Receiver/Transmitter) : port RS232
 - ▶ SSP (Synchronous Serial Port) : port série haute vitesse
 - ▶ Utilisation : branchement de composants externes, débogage
- Contrôleurs LCD (numérique)

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 30 / 83 >

Entrées/Sorties (2/2)

- Pilotage de bus de périphériques
 - ▶ IDE/ATA...
 - ★ Disque dur interne
 - ★ DVD
 - ▶ USB
 - ★ Host : branchement de périphériques externes
 - ★ Peripheral : branchement à un ordinateur
 - ▶ IEEE 1394 aka FireWire (caméscopes numériques, ...)
 - ★ Caméscopes numériques
 - ★ Liaisons haute vitesse
- Composants RF
 - ▶ Bluetooth
 - ▶ GPS
 - ▶ GSM...

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 31 / 83 >

Parties analogiques

- Générations d'horloges, reset...
- ADC, DAC (Analog/Digital Converter) : entrées/sorties analogiques
 - ▶ Audio
 - ▶ Vidéo
 - ▶ Commandes d'actionneurs
 - ▶ Capteurs

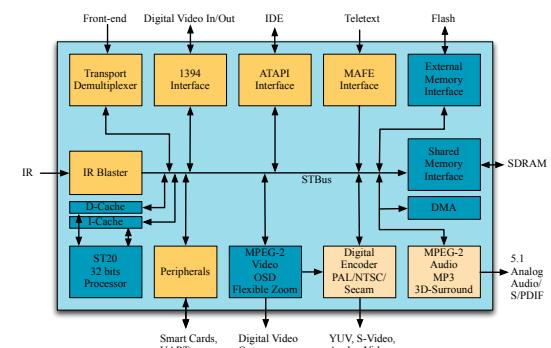
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 32 / 83 >

Exemple : STi5518 - E/S, Analogique



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 33 / 83 >

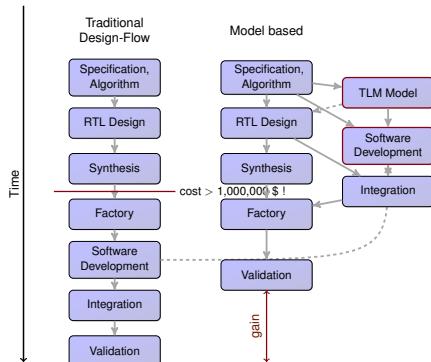
Complexité croissante de conception

- Nombre de transistors : + 50% par an (Moore)
- Productivité en conception : + 30% par an
⇒ « Design Gap »
- Besoin incessant de nouvelles techniques de conception

Complexité croissante de conception

- Circuits à assembler énormes
 - ▶ Multiples éléments complexes : processeurs, réseau d'interconnection...
 - ▶ Parfois plusieurs mini-SoC dans le SoC (sous-ensembles simples CPU+DMA+Mémoire)
 - ▶ Évolution possible vers le massivement multiprocesseur
- VHDL/Verilog suffisent difficilement...
- Pas de révolution type « niveau porte → RTL » pour l'instant (HLS possible mais limitée)

Hardware/Software Design Flow



Durée du cycle de développement

- Évolution rapide
- Dates à ne pas manquer (Noël, nouvel an chinois, Consumer Electronics Show...)
- ⇒ Un produit prêt 6 mois trop tard est difficilement vendable !
- ⇒ Le « Time to market » est aussi important que la main d'œuvre totale.

Coût d'une erreur

Bug dans le logiciel

- Mise à jour du firmware
- Pas forcément acceptable partout... (difficulté pour l'utilisateur, systèmes critiques)

Bug dans le matériel

- Fabrication de nouveaux masques
- Exemple de coût :

Finesse de gravure	0.25 μm	0.13 μm	65 nm
Coût masque 1 couche	10 000 \$	30 000 \$	75 000 \$
Nb de couches	12	25	40
Coût total	120 000 \$	750 000 \$	3 M\$

source EETimes

Coût d'une erreur

Bug dans le matériel (suite)

- Circuit déjà fabriqué : recherche d'un contournement (workaround)
- Engineering change order (ECO) pour modifier le masque : très limité
- SoC FPGA
 - ▶ ARM Excalibur : ARM 922 (200 MHz) + FPGA APEX 20KE
 - ▶ Xilinx Virtex 4 : PowerPC 405 (450 MHz) + FPGA + Ethernet MAC
 - ▶ Là encore, mise à jour limitée

Problèmes de conception

- Vitesse de simulation
 - ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
 - ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL
 - ▶ Impossibilité de tester le(s) logiciel(s) embarqué(s) à ce niveau
 - ▶ Moins de temps disponible pour valider le système...
 - ▶ Développement séparé des différents blocs
 - ▶ Quelques solutions couramment pratiquées :
 - ★ Cosimulation
 - ★ Emulation matérielle

Problèmes d'intégration

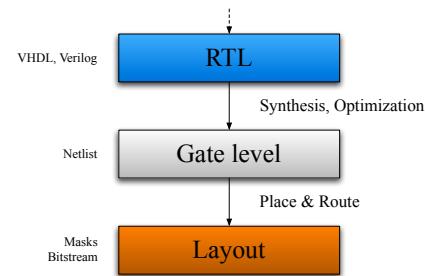
- Fonctionnelle
 - ▶ Développement séparé des composants, réutilisation
 - ▶ Aucune garantie de fonctionnement
 - ▶ Problèmes de compatibilité plus complexes qu'électroniques
- Performances
 - ▶ Adéquation d'un ensemble de composants pour réaliser une tâche dans un temps donné
 - ▶ Dépendances non fonctionnelles complexes

Problèmes de validation

- Conformité du système à la spécification ?
- Spécification de plus en plus complexes
 - Normes MPEG x, H264, HEVC ...
 - Formats informatiques divers
 - Interprétation parfois erronée
- Volumes de données de plus en plus gros (vidéo HD, FHD, 4K, bientôt 8K)
- Format de la spécification ?

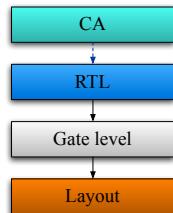
Retour sur le flux de conception

- Bas du flux de conception (vu en 2A)
 - 3 principaux niveaux d'abstraction

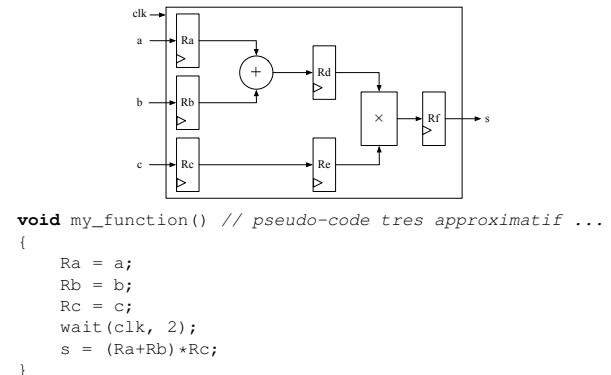


Niveau supérieur : Cycle Accurate (1/2)

- Objectif : simulation rapide
- Caractéristiques
 - Précis au cycle d'horloge près
 - Précis aux niveaux données (bit true)
 - Écriture libre du modèle interne des composants (C, C++...)

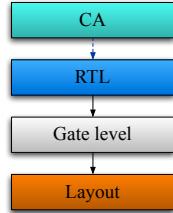


Cycle Accurate : exemple



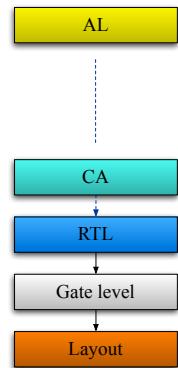
Niveau supérieur : Cycle Accurate (2/2)

- Utilisation
 - Modèles de remplacement pour simulations RTL
 - Ex : modèles de processeurs...
- Inconvénients
 - Non synthétisable (référence = RTL)
 - Effort de modélisation important



Niveau « Algorithmique »

- Programme décrivant la fonctionnalité (C, Matlab, etc.)
- Souvent séquentiel
- Ex : algorithme de référence décodage MPEG
- Écriture non ambiguë d'une portion de la spécification
- Pas de référence au matériel :
 - Pas de partitionnement hard/soft
 - Partie contrôle absente



Exemple : décodage XVID

```

...
bound = 0;
for (y = 0; y < mb_height; y++) {
    op_mb = st_mb[y];
    for (x = 0; x < mb_width; x++) {
        MACROBLOCK *mb;

        /* skip stuffing */
        while (BitstreamShowBits(bs, 10) == 1)
            BitstreamSkip(bs, 10);

        if (check_resync_marker(bs, fcode - 1)) {
            bound = read_video_packet_header(bs, dec, fcode - 1,
                &quant, ffcode, NULL, &intra_dc_threshold);
            x = bound % mb_width;
            y = bound / mb_width;
        }
        mb = &dec->mbs[y + dec->mb_width + x];

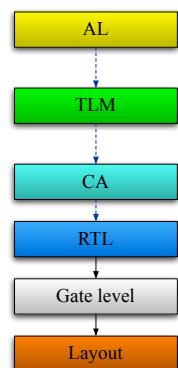
        if (!BitstreamGetBit(bs))
            /* block_is_coded */
            uint32_t mcbpc, cbpc, cbpy, cbp;
            uint32_t intra, acpred_flag = 0;
            int mcsel = 0;
            /* mcsel: '0'=local motion, '1'=GMC */

            cbpc = get_mcbpc_inter(bs);
            mb->mode = mcbpc & 7;
            cbpc = (mcbpc >> 4);

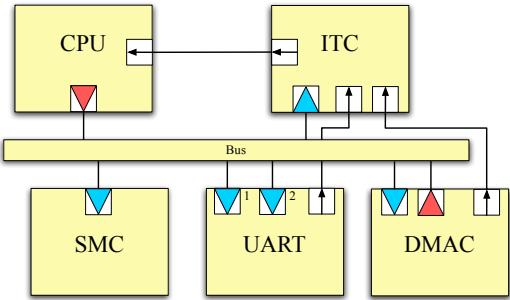
            DBPRINT(XVID_DEBUG_MB, "%mode %i\n", mb->mode);
            DBPRINT(XVID_DEBUG_MB, "%cbpc %i\n", cbpc);
        }
    }
}
  
```

Niveau transactionnel : TLM

- Transaction Level Modeling
- Plusieurs définitions...
 - ici : TLM IEEE 1666-2011 (standard)
- Objectif n°1 : développement du logiciel embarqué
- Caractéristiques
 - Pas d'horloge (cycle-less)
 - Bit true
 - Définition, modélisation précise des communications



Un exemple



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 59 / 83 >

Objectif développement du logiciel embarqué

Contrat entre logiciel embarqué et matériel

- Logiciel correct en simulation TLM \Rightarrow logiciel correct en simulation RTL et sur puce
- Nécessite tous les éléments matériels « visibles » par le logiciel

\Rightarrow Modéliser tout ce qui est nécessaire au logiciel embarqué, mais seulement cela

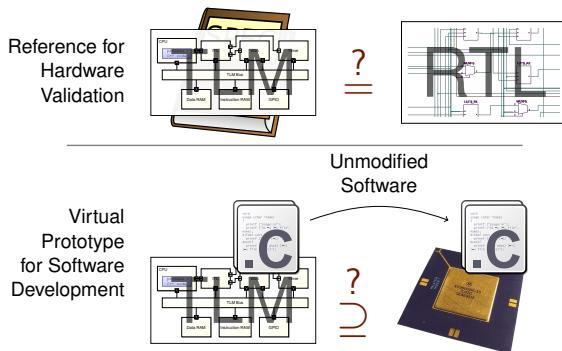
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 60 / 83 >

Uses of Functional Models



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 61 / 83 >

Éléments nécessaires

- Possibilité d'actions lectures/écritures
- Plages d'adresses
- Mémoires
- Bancs de registres
- Interruptions

Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

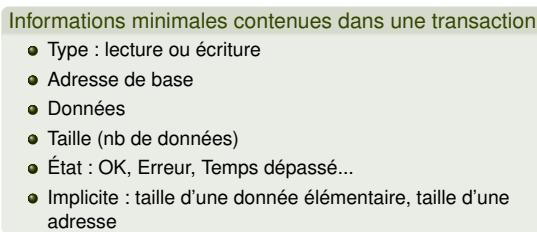
Modélisation TLM

2016-2017

< 62 / 83 >

Idée principale

- Actions de lectures/écritures = transactions sur le réseau d'interconnexion
- Correspondance avec les opérations logiques effectuées sur le bus



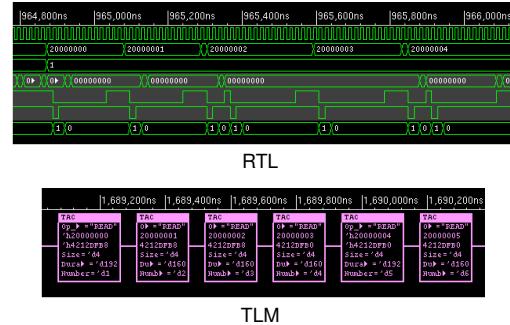
Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 63 / 83 >

Ex : lectures successives sur bus AHB



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

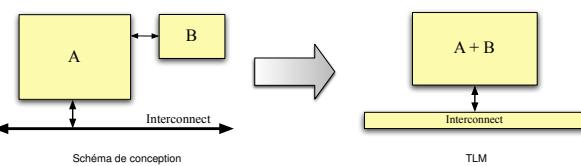
Modélisation TLM

2016-2017

< 64 / 83 >

Composants

- Séparation en fonction des communications
 - Fusion de composants communiquant en dehors du réseau d'interconnexion
 - Règle non absolue (fonction des besoins et des types de communications disponibles)
- Possibilité de hiérarchie
- Simulation indépendante de chaque composant : \rightarrow concurrence



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

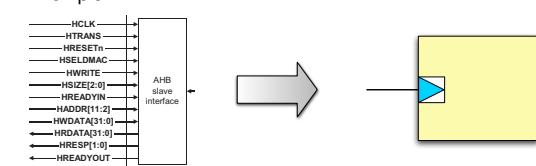
Modélisation TLM

2016-2017

< 65 / 83 >

Ports de communication (transactions)

- Deux types de ports (de façon générale)
 - Initiateurs (initiator, master)
 - « Emetteurs » des transactions
 - Cible (target, slave)
 - « Répondent » aux transactions
 - Partie passive d'un composant
 - Association port cible \leftrightarrow plage d'adresse
- Analogie avec le réseau
 - initiateur \approx client
 - cible \approx serveur
 - Δ Rien à voir avec la distinction lecture/écriture !
- Exemple :



Matthieu Moy (Matthieu.Moy@imag.fr)

Modélisation TLM

2016-2017

< 66 / 83 >

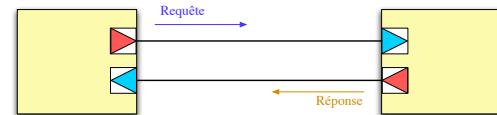
Protocole (1/2)

- Ensemble des actions possibles au niveau des ports (lecture, écriture, ...)
- Protocoles **bloquants**



Protocole (2/2)

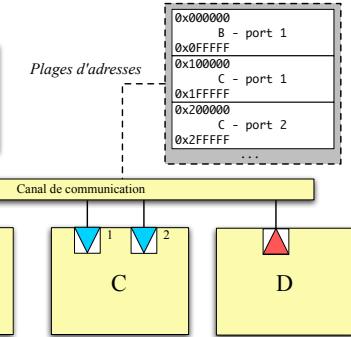
- Protocoles **non bloquants**
 - Ne bloquent pas l'initiateur
 - Deux canaux de communication : requête et réponse



Canal de communication (1/2)

- Abstrait les différents éléments du bus
 - Décodage
 - Multiplexage
 - Signaux...
- Fonctionnalité principale : routage des transactions
- Connaissance des plages d'adresses des composants
- Ports de communications spéciaux (cible : plusieurs-vers-un, initiateur : un-vers-plusieurs)

Canal de communication (2/2)



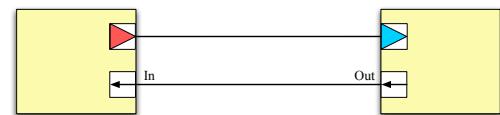
Interruptions (1/2)

- Qu'est-ce que c'est ?
 - Connection directe entre composants par un fil
 - Unidirectionnel
- À quoi ça sert ?
 - Processseurs
 - Déclenchement immédiat de routines en cours d'exécution du code normal
 - ex : Interruption Souris, traitement terminé par un autre composant...
 - Économies d'énergies (HLT sur x86, ...)
 - Autres composants matériels
 - Synchronisation
 - « Arrêt d'urgence » d'un composant



Interruptions (2/2)

- Modélisation non standardisée...
- Une solution : signaux booléens (RTL)
 - Sensibilité sur fronts (montants, descendants)
 - Entrées, sorties de signaux (idem RTL)
 - Connections point à point
 - Principal moyen de synchronisation pour les cibles



Modélisation interne d'un composant

- Liberté de codage... mais respect du niveau d'abstraction !

Partie « initiateur »

- Transactions générées réalistes
 - Mêmes adresses
 - Données précises

Partie « cible »

- Mémoires
 - Respect de la taille du données
 - Endianess
- Bancs de registres
 - Adresses relatives des différents registres
 - Actions associées
 - Contrat d'utilisation du composant

Exemple de bancs de registres (DMAC ARM)

Name	Address (base+)	Type	Reset value	Description
DMACIntStatus	0x000	RO	0x00	See Interrupt Status Register on page 3-10
DMACIntTCStatus	0x004	RO	0x00	See Interrupt Terminal Count Status Register on page 3-10
DMACIntTCClear	0x008	WO	-	See Interrupt Terminal Count Clear Register on page 3-11
DMACIntErrorStatus	0x00C	RO	0x00	See Interrupt Error Status Register on page 3-11
DMACIntErrClr	0x010	WO	-	See Interrupt Error Clear Register on page 3-12
DMACRawIntTCStatus	0x014	RO	-	See Raw Interrupt Terminal Count Status Register on page 3-13
DMACRawIntErrorStatus	0x018	RO	-	See Raw Error Interrupt Status Register on page 3-13
DMACEnbldChns	0x01C	RO	0x00	See Enabled Channel Register on page 3-14
DMACSoftIBReq	0x020	R/W	0x0000	See Software Burst Request Register on page 3-14
DMACSoftSReq	0x024	R/W	0x0000	See Software Single Request Register on page 3-15

Exemple de mode d'emploi de registre (DMAC ARM)

3.4.10 Software Single Request Register

The read/write DMACSoftSReq Register, with address offset of 0x024, enables DMA single requests to be generated by software. You can generate a DMA request for each source by writing a 1 to the corresponding register bit. A register bit is cleared when the transaction has completed. Writing 0 to this register has no effect. Reading the register indicates the sources that are requesting single DMA transfers. You can generate a request from either a peripheral or the software request register. Figure 3-10 shows the bit assignments for this register.



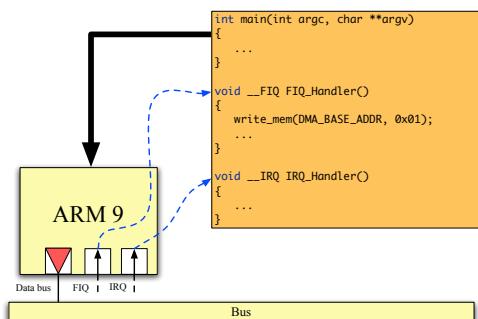
Figure 3-10 DMACSoftSReq Register bit assignments

Table 3-11 lists the bit assignments for this register.

Table 3-11 DMACSoftSReq Register bit assignments

Bits	Name	Function
[31:16]	-	Read undefined. Write as zero.
[15:0]	SoftSReq	Software single request.

Insertion du logiciel embarqué (2/2)

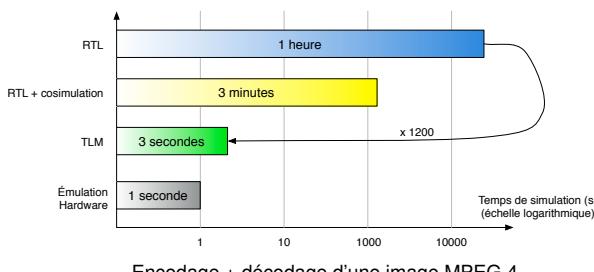


Comparaison avec les autres niveaux (1/2)

TLM vs. Algorithmique

- Découpage de l'algorithme en blocs indépendants
- Validation du fonctionnement en parallèle
- Aspect composant
 - Réutilisation
 - Hiérarchie de composants
- Partitionnement

Vitesse de simulation

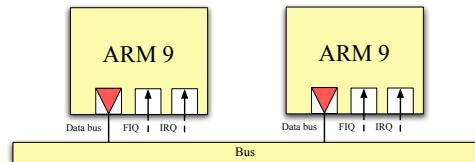


Insertion du logiciel embarqué (1/2)

- « Emballage » autour du code (wrapper)
- Interface
 - Accès mémoire via un bus de données
→ port initiateur
 - Entrée(s) interruptions
 - Dépendant du modèle de processeur...
- Mise en correspondance interruptions ↔ code de traitement

Question

- Communication d'une valeur entière x entre les processeurs ?



Question

Comment faire ? Faut-il ajouter des composants ?

Comparaison avec les autres niveaux (2/2)

TLM vs. Cycle accurate

- Vitesse de simulation
 - Écriture libre de l'intérieur du composant
 - Communications abstraites
 - Comportement asynchrone
 - Dépend de l'implémentation !
- Precision des données
- Modélisation facile : réutilisation du code de niveau AL

Apports de TLM

- Écriture du code embarqué possible en avance de phase !
 - Vitesse de simulation
 - Facilité de modélisation
- Debuggage de l'intégration des composants
- Nouveau niveau de référence
 - Moyen de communications entre monde du hard et monde du soft...
 - Référence disponible en avance de phase
- Analyse d'architecture

Synthèse de Haut Niveau

- Synthèse comportementale : de plus en plus en industrie
 - ▶ Quelques essais : MathLab/Simulink → RTL, C → RTL, ...
 - ▶ Nécessité d'un niveau d'abstraction bien défini
 - ▶ Pas forcément possible sur l'ensemble du circuit ⇒ découpage manuel en composants
- TLM
 - ▶ Précision des communications uniquement
 - ▶ Intérieur du composant : aucune règle (pointeurs, bibliothèque, etc.)
 - ▶ Synthèse éventuelle (HLS) :
 - ★ Partie connection au bus
 - ★ Réseau d'interconnexion
 - ★ Portions de code avec algorithmique simple

⇒ en général, RTL et TLM sont écrits à la main et indépendamment.