

Indeksy akceptowalności oraz ich zastosowanie w matematyce finansowej

Maciej Żurawski

Uniwersytet Jagielloński

XIII KKMF, 2025

- **Przykładowy problem:**

Inwestor mając kilka pozycji finansowych musi ocenić, za pomocą jednej liczby, poziom preferencji każdej z nich.

- **Przykładowy problem:**

Inwestor mając kilka pozycji finansowych musi ocenić, za pomocą jednej liczby, poziom preferencji każdej z nich.

- Sharpe Ratio?

- **Przykładowy problem:**

Inwestor mając kilka pozycji finansowych musi ocenić, za pomocą jednej liczby, poziom preferencji każdej z nich.

- Sharpe Ratio?

- **Możliwe rozwiązanie:** Indeksy akceptowalności.

- **Przykładowy problem:**

Inwestor mając kilka pozycji finansowych musi ocenić, za pomocą jednej liczby, poziom preferencji każdej z nich.

- Sharpe Ratio?

- **Możliwe rozwiązanie:** Indeksy akceptowalności.

- **Cel prezentacji:**

- ▶ Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności;
- ▶ Ukazanie związku koherentnych miar ryzyka z koherentnymi indeksami akceptowalności;
- ▶ Zaprezentowanie wybranego, praktycznego, lecz nieoczywistego zastosowania.

Przestrzeń probabilistyczna i zmienne losowe

- Rozważmy przestrzeń probabilistyczną $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$;
- $L^\infty := L^\infty(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$;
- $X \in L^\infty$ będą interpretowane jako P&L.

Koherentne miary ryzyka

Definicja intuicyjna: minimalna kwota zabezpieczenia pozycji.

Definition

Aksjomaty koherentnej miary ryzyka $\rho : L^\infty \rightarrow \mathbb{R}$

- ❶ **Przeciwna monotoniczność:** Jeżeli $X \leq Y$, to $\rho(X) \geq \rho(Y)$.
- ❷ **Niezmienniczość na przesunięcia:** $\rho(X + c) = \rho(X) - c, \quad \forall c \in \mathbb{R}$.
- ❸ **Podaddytywność:** $\rho(X + Y) \leq \rho(X) + \rho(Y)$.
- ❹ **Dodatnia jednorodność:** $\rho(\lambda X) = \lambda \rho(X), \quad \forall \lambda \geq 0$.

Praca: Artzner et al. (1999).

Koherentne indeksy akceptowalności

Intuicja: oceniają poziom atrakcyjności pozycji finansowej.

Definition

Aksjomaty koherentnego indeksu akceptowalności $\alpha: L^\infty \rightarrow [0, +\infty]$

① **Quasi-wklęsłość:**

$$\alpha(\lambda X + (1 - \lambda)Y) \geq \min\{\alpha(X), \alpha(Y)\}, \quad \forall \lambda \in [0, 1].$$

② **Monotoniczność:** Jeżeli $X \leq Y$, to $\alpha(X) \leq \alpha(Y)$.

③ **Niezmienniczość na podskalowanie:** $\alpha(\lambda X) = \alpha(X) \quad \forall \lambda > 0$.

④ **Własność Fatou:** Jeżeli

$$|X_n| \leq 1 \quad \text{ i } \quad \alpha(X_n) \geq x \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

dla pewnego $x \in \mathbb{R}$ oraz $X_n \xrightarrow{1.} X$, to wówczas $\alpha(X) \geq x$.

Praca: *Cherny i Madan (2009)*.

Związek koherentnych indeksów akceptowalności z koherentnymi miarami ryzyka

Każdy koherentny indeks akceptowalności można postrzegać jako najwyższy poziom parametru rodziny koherentnych miar ryzyka, przy którym pozycja pozostaje zabezpieczona.

Charakteryzacja dualna koherentnych indeksów akceptowalności

α jest koherentnym indeksem akceptowalności α wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje rosnąca rodzina koherentnych miar ryzyka $(\rho_x)_{x \geq 0}$ taka, że:

$$\alpha(X) = \sup\{x \geq 0 : \rho_x(X) \leq 0\}$$

Praca: *Cherny i Madan (2009)*.

Ciekawostka: Mamy podobny rezultat dla wypukłych miar ryzyka oraz 'niekoherentnych' indeksów akceptowalności, jak w Rosazza Gianin i Sgarra (2013).

Związek koherentnych indeksów akceptowalności z koherentnymi miarami ryzyka

Każdy koherentny indeks akceptowalności można postrzegać jako najwyższy poziom parametru rodziny koherentnych miar ryzyka, przy którym pozycja pozostaje zabezpieczona.

Charakteryzacja dualna koherentnych indeksów akceptowalności

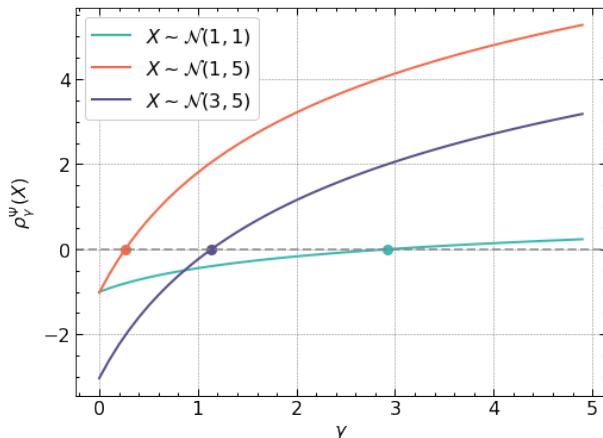
α jest koherentnym indeksem akceptowalności α wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje rosnąca rodzina koherentnych miar ryzyka $(\rho_x)_{x \geq 0}$ taka, że:

$$\alpha(X) = \sup\{x \geq 0 : \rho_x(X) \leq 0\}$$

Praca: *Cherny i Madan (2009)*.

Ciekawostka: Mamy podobny rezultat dla wypukłych miar ryzyka oraz 'niekoherentnych' indeksów akceptowalności, jak w Rosazza Gianin i Sgarra (2013).

Wizualizacja



Rysunek: Relacja $\rho_x^\Psi(X)$ i γ dla wybranych X oraz wynikające z niej wartości $\alpha_x^\Psi(X)$ zaprezentowane jako kropki.

Przykłady cz. 1.

- Wskaźnik Sharpe'a

$$SR(X) = \begin{cases} \frac{\mathbb{E}[X]}{\sqrt{\text{Var}(X)}}, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X] > 0 \text{ oraz } \text{Var}(X) > 0, \\ +\infty, & \text{jeśli } \text{Var}(X) = 0, \\ 0, & \text{w przeciwnym razie.} \end{cases}$$

- Wartość ta odzwierciedla pragnienie inwestora osiągnięcia wyższej wartości oczekiwanej wypłaty oraz potrzebę ograniczenia ryzyka, tutaj mierzonego za pomocą wariancji.

Przykłady cz. 1.

- Wskaźnik Sharpe'a

$$SR(X) = \begin{cases} \frac{\mathbb{E}[X]}{\sqrt{\text{Var}(X)}}, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X] > 0 \text{ oraz } \text{Var}(X) > 0, \\ +\infty, & \text{jeśli } \text{Var}(X) = 0, \\ 0, & \text{w przeciwnym razie.} \end{cases}$$

- Wartość ta odzwierciedla pragnienie inwestora osiągnięcia wyższej wartości oczekiwanej wypłaty oraz potrzebę ograniczenia ryzyka, tutaj mierzonego za pomocą wariancji.
- Nie jest to koherentny indeks akceptowalności.

Przykłady cz. 2.

- Współczynnik Gain-Loss Ratio

$$GLR(X) = \begin{cases} \frac{\mathbb{E}[X]}{\mathbb{E}[X^-]}, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X] > 0 \text{ oraz } \mathbb{E}[X^-] > 0, \\ \infty, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X^-] = 0, \\ 0, & \text{w przeciwnym razie,} \end{cases}$$

gdzie $X^- := \max\{0, -X\}$.

- GLR przedstawia zatem stosunek oczekiwanego przepływu do oczekiwanej straty.

Przykłady cz. 2.

- Współczynnik Gain-Loss Ratio

$$GLR(X) = \begin{cases} \frac{\mathbb{E}[X]}{\mathbb{E}[X^-]}, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X] > 0 \text{ oraz } \mathbb{E}[X^-] > 0, \\ \infty, & \text{jeśli } \mathbb{E}[X^-] = 0, \\ 0, & \text{w przeciwnym razie,} \end{cases}$$

gdzie $X^- := \max\{0, -X\}$.

- GLR przedstawia zatem stosunek oczekiwanego przepływu do oczekiwanej straty.
- Jest to koherentny indeks akceptowalności.

Przykłady cz. 3 (trudniejsza) – Rodzina wypukłych zniekształceń

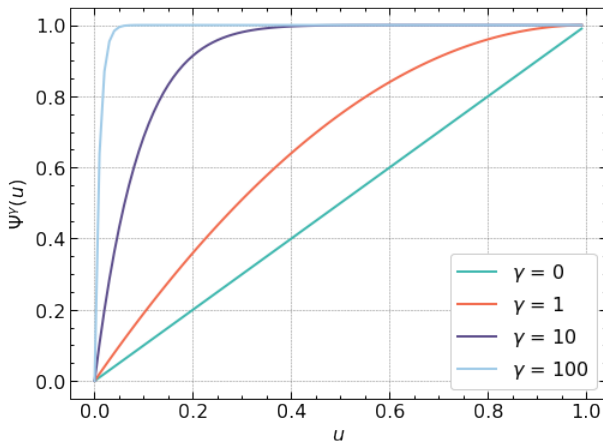
Definition (Rodzina wklęsłych zniekształceń)

$(\Psi^\gamma)_{\gamma \geq 0}$ określona na przedziale jednostkowym $[0, 1]$ nazywamy *rodziną wklęsłych zniekształceń*, jeżeli:

- 1 $\Psi^\gamma(0) = 0$ i $\Psi^\gamma(1) = 1$,
- 2 Ψ^γ jest funkcją niemalejącą,
- 3 Ψ^γ jest wklęsła,

a ponadto, funkcja $\gamma \mapsto \Psi^\gamma(\cdot)$ jest rosnąca.

Przykłady cz. 3. (trudniejsza)



Rysunek: Rodzina zniekształceń MINVAR dla wybranych parametrów .

Przykłady cz. 3. (trudniejsza)

- Niech $(\Psi^\gamma)_{\gamma \geq 0}$ – rosnąca rodzina wklęsłych zniekształceń na $[0, 1]$:

$$\alpha^\Psi(X) := \sup \left\{ \gamma \geq 0 : \int_{-\infty}^{\infty} y d\Psi^\gamma(F_X(y)) \geq 0 \right\}.$$

Przykłady cz. 3. (trudniejsza)

- Niech $(\Psi^\gamma)_{\gamma \geq 0}$ – rosnąca rodzina wklęsłych zniekształceń na $[0, 1]$:

$$\alpha^\Psi(X) := \sup \left\{ \gamma \geq 0 : \int_{-\infty}^{\infty} y d\Psi^\gamma(F_X(y)) \geq 0 \right\}.$$

- Jest to koherentny indeks akceptowalności.

Wybrane zastosowania indeksy akceptowalności

Wybrane zastosowania indeksy akceptowalności

- Ocena pozycji inwestycyjnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2009)*

Wybrane zastosowania indeksy akceptowalności

- Ocena pozycji inwestycyjnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2009)*
- Wycena instrumentów finansowych (bid-ask spread) na rynkach niekompletnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2010)*

Wybrane zastosowania indeksy akceptowalności

- Ocena pozycji inwestycyjnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2009)*
- Wycena instrumentów finansowych (bid-ask spread) na rynkach niekompletnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2010)*
- **Związek z testowaniem wstecznym:** *Moldenhauer, F. and Pitera, M. (2019)*

Wybrane zastosowania indeksy akceptowalności

- Ocena pozycji inwestycyjnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2009)*
- Wycena instrumentów finansowych (bid-ask spread) na rynkach niekompletnych: *Cherny, A. and Madan, D. (2010)*
- **Związek z testowaniem wstecznym:** *Moldenhauer, F. and Pitera, M. (2019)*
- Pomiar efektywności portfela: *Pitera, M. and Rasonyi, M. (2024)*

Indeksy akceptowalności w testowaniu wstecznym

- Dualna reprezentacja indeksów akceptowalności pozwala stworzyć efektywne statystyki testowe.

Indeksy akceptowalności w testowaniu wstecznym

- Dualna reprezentacja indeksów akceptowalności pozwala stworzyć efektywne statystyki testowe.
- Dla pozycji zabezpieczonej:

$$y_i = X_i + \hat{\rho}_i$$

- Estymator historyczny VaR:

$$\widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) := -x_{(\lfloor n\alpha \rfloor + 1)}$$

- Estymator historyczny VaR:

$$\widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) := -x_{(\lfloor n\alpha \rfloor + 1)}$$

- Statystyka częstości przekroczeń:

$$T_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_i < 0\}}$$

- Estymator historyczny VaR:

$$\widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) := -x_{(\lfloor n\alpha \rfloor + 1)}$$

- Statystyka częstości przekroczeń:

$$T_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_i < 0\}}$$

Związek obu obiektów

$$T_n = \inf \{ \alpha \in (0, 1] : \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(y) \leq 0 \}$$

Dowód Twierdzenia można odnaleźć w *Moldenhauer and Pitera (2019)*

- Estymator historyczny ES:

$$\widehat{\text{ES}}_n^\alpha(x) := -\frac{\sum_{i=1}^n x_i \mathbf{1}_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}{\sum_{i=1}^n \mathbf{1}_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}$$

- Estymator historyczny ES:

$$\widehat{\text{ES}}_n^\alpha(x) := -\frac{\sum_{i=1}^n x_i 1_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}{\sum_{i=1}^n 1_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}$$

- Zdefiniujmy G_n jako estymator indeksu akceptowalności dla $\widehat{\text{ES}}_n^\alpha$:

$$G_n := \inf\{\alpha \in (0, 1) : \widehat{\text{ES}}_n^\alpha(y) \leq 0\}$$

- Estymator historyczny ES:

$$\widehat{\text{ES}}_n^\alpha(x) := -\frac{\sum_{i=1}^n x_i 1_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}{\sum_{i=1}^n 1_{\{x_i + \widehat{\text{VaR}}_n^\alpha(x) \leq 0\}}}$$

- Zdefiniujmy G_n jako estymator indeksu akceptowalności dla $\widehat{\text{ES}}_n^\alpha$:

$$G_n := \inf\{\alpha \in (0, 1) : \widehat{\text{ES}}_n^\alpha(y) \leq 0\}$$

Postać G_n

$$G_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_{(1)} + \dots + y_{(i)} < 0\}}$$

Dowód Twierdzenia można odnaleźć w *Moldenhauer and Pitera (2019)*.

Postać G_n

$$G_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_{(1)} + \dots + y_{(i)} < 0\}}$$

$$y = (4, -2, 7, 1, -3, 3)$$

Postać G_n

$$G_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_{(1)} + \dots + y_{(i)} < 0\}}$$

$$y = (4, -2, 7, 1, -3, 3)$$

$$y_{\text{sorted}} = (-3, -2, 1, 3, 4, 7)$$

Postać G_n

$$G_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{\{y_{(1)} + \dots + y_{(i)} < 0\}}$$

$$y = (4, -2, 7, 1, -3, 3)$$

$$y_{\text{sorted}} = (-3, -2, 1, 3, 4, 7)$$

$$(-3) \Rightarrow \text{sum: } -3$$

$$(-3, -2) \Rightarrow \text{sum: } -5$$

$$(-3, -2, 1) \Rightarrow \text{sum: } -4$$

$$(-3, -2, 1, 3) \Rightarrow \text{sum: } -1$$

$$G_n = \frac{2}{3}, \quad n \cdot G_n = 4$$

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności;

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności; ✓

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności; ✓
- Ukazanie związku koherentnych miar ryzyka z koherentnymi indeksami akceptowalności;

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności; ✓
- Ukazanie związku koherentnych miar ryzyka z koherentnymi indeksami akceptowalności; ✓

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności; ✓
- Ukazanie związku koherentnych miar ryzyka z koherentnymi indeksami akceptowalności; ✓
- Zaprezentowanie wybranego, praktycznego, lecz nieoczywistego zastosowania.

Podsumowanie

- Przedstawienie (koherentnych) indeksów akceptowalności; ✓
- Ukazanie związku koherentnych miar ryzyka z koherentnymi indeksami akceptowalności; ✓
- Zaprezentowanie wybranego, praktycznego, lecz nieoczywistego zastosowania. ✓

Dziękuję za uwagę!

Czy są jakieś pytania?

maciej.zurawski@student.uj.edu.pl