ياحق

محسن حسینی، ۹۸۱۰۴۰۷۱

پروژهٔ درس کنترل کیفیت

سوال اول	١.
١.١. بخش یک	
١.٢. بخش دو	
١.٣. بخش سه	
۱.۴ بخش چهار	
١.۵. بخش پنج	
١.۶ بخش شش	
سوال دو	۲.
۲.۱. بخش یک	
٢.٢. بخش دو	
٢.٣. بخش سه	
۲.۳. بخش سه	٣.
۳.۱ بخش یک	
٣.٢. بخش دو	
٣.٣. بخش سه	
سوال چهار	۴.
۴.۱ بخش یک	
۴.۲. بخش دو	
سوال پنج	۵.
سوال شش	۶.

ا. سوال اول

۱.۱. بخش یک

در نظر گرفته می شود که ۲۵ بار نمونه گیری انجام شده و اندازهٔ نمونه در هر بار نمونه گیری، ۵ عدد بوده است. با توجه به این موضوع این داده ها را بررسی می کنیم.

Descriptive Statistics

N	Mean	StDev	Median	Minimum	Maximum	Skewness	Kurtosis
170	10	1.774	10.084	11.149	11.554	٠.٠٨٥١	

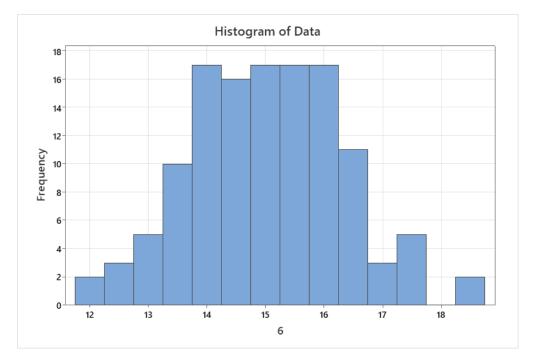
نتایج بررسی انطباق دادهها با توزیعهای مختلف در جدول زیر آمدهاست.

Goodness of Fit Test

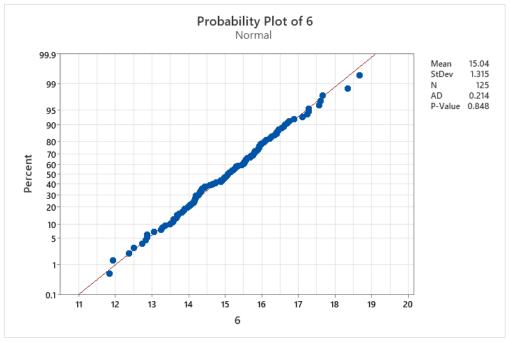
Distribution	AD	Р
Normal	٠.٢١۴	٠.٨٤٨
Box-Cox Transformation	٠.٢١٩	۵۳۸.۰
Lognormal	٠.٢۶٩	۰.۶۷۵
۳-Parameter Lognormal	٠.٢١٣	*
Exponential	۴۸.۰۴۰	<٣
۲-Parameter Exponential	19.49.	< • . • • •
Weibull	1.117	<
r-Parameter Weibull	74.	>
Smallest Extreme Value	1.140	<
Largest Extreme Value	1.414	<
Gamma	٠.٢٣١	>٠.٢۵٠
r-Parameter Gamma	٠.٢٣٣	*
Logistic	٠.٣٣٣	>۲۵.
Loglogistic	٠.٣۶٩	>٠.٢۵٠
r-Parameter Loglogistic	٠.٣٣۶	*

مشاهده می شود که مقدار pvalue برای نمایی از همهٔ موارد کمتر است و توزیع را می توان با یک توزیع نمایی با میانگین ۱۵ تا حد خوبی تقریب زد.

۱.۲. بخش دوبرای این کار ابتدا تمام داده ها را در یک ستون مینی تب قرار می دهیم و سپس هیستوگرام آنها را رسم می کنیم.

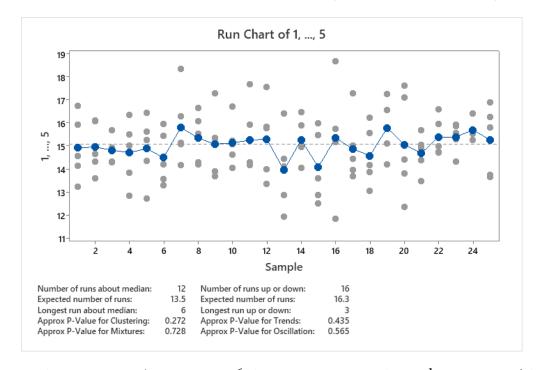


برای انجام تست نرمال بودن، با توجه به اینکه اندازهٔ دادهها به اندازهٔ کافی هست، از تست اندرسون دارلینگ استفاده میکنیم.



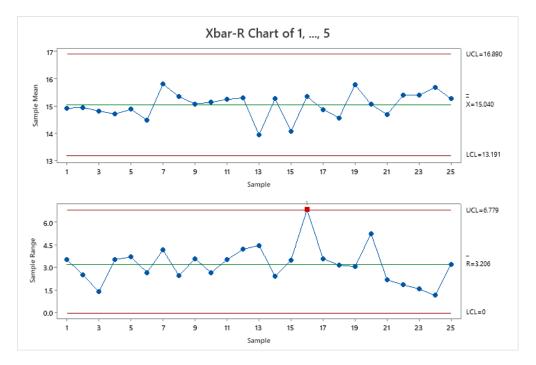
مشاهده می شود که مقدار pvalue از ۰.۰۵ بسیار بزرگتر است و با احتمال بسیار بالایی می توان گفت که فرض نرمال نبودن دادهها رد می شود. نزدیک بودن دادهها به خط توزیع نرمال در نمودار qq-plot نیز این موضوع را تایید می کند.

۱.۳. بخش سه برای بررسی رندوم بودن، runs chart را می کشیم.

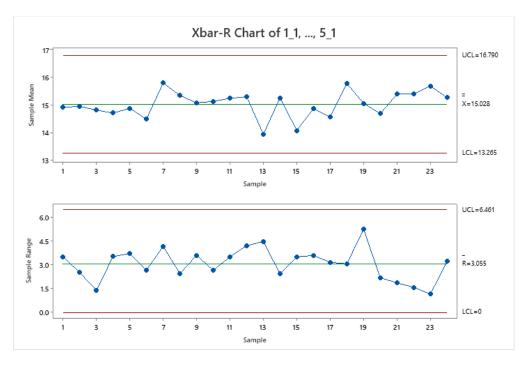


با توجه به اینکه همه مقادیر pvalue ها از ۰.۰۵ بیشتر هستند، می توان گفت که تمامی شرطهای رندوم نبودن دادهها رد می شود و دادهها رندوم هستند.

۱.۴. بخش چهاربرای بررسی ابتدا نمودارهای کنترلی را رسم می کنیم.



مشاهده می شود که همهٔ نقاط داخل حدود قرار نمی گیرند. بنابراین دادهٔ شمارهٔ ۱۶ را حذف کرده و دوباره نمودار را می کشیم. در نظر گرفته شود این داده با این فرض حذف می شود که در فرایند بررسی شده و علت خارج از کنترل بودن آن رفع شده باشد.



مشاهده می شود که در این شرایط تمام داده ها داخل حدود کنترلی قرار می گیرند و می توان این حدود را برای کنترل فرایند پذیرفت.

۱.۵. بخش پنج

در صورتی که قرانین حساسسازی را مطابق پیشفرض نرمافزار اعمال کنیم، هیچ تغییری روی نمودار قسمت قبل اتفاق نیفتاده و فرایند باز هم تحت کنترل خواهد بود.

١.۶. بخش شش

برای بررسی این موضوع منحنی OC را رسم میکنیم. با توجه به اینکه تعداد نمونهها زیاد است، میتوان از نمودار OC توزیع نرمال استاندارد نیز استفاده کرد. انحراف معیار برای این نمودار را برابر با ۱.۳۱۴ در نظر میگیریم که در قسمت یک به دست آمد.

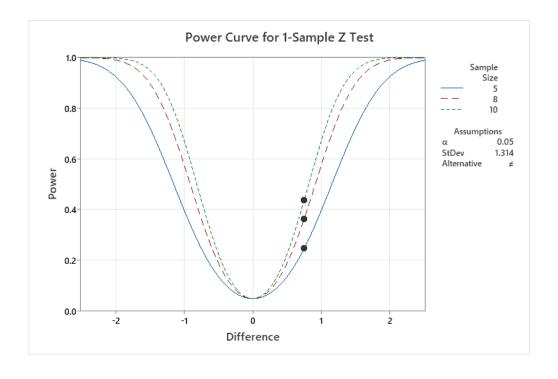
Results
Difference Sample Size Power

·.∨△ △ ·.۲۴∨

·.∨△ ∧ ·.۳۶△

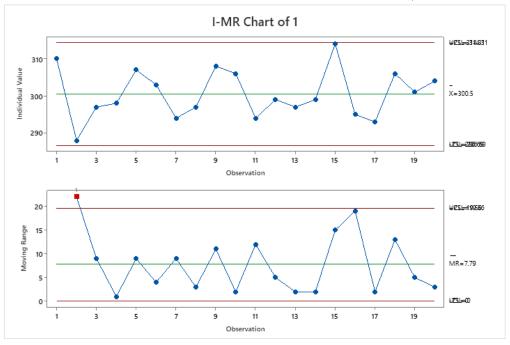
٠.۴٣٨

٠.٧۵

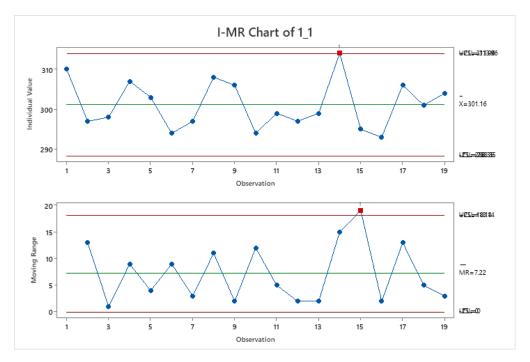


مشاهده می شود که با افزایش تعداد نمونه، قدرت آزمون بیشتر شده و خطای نوع دوم کاهش می یابد.

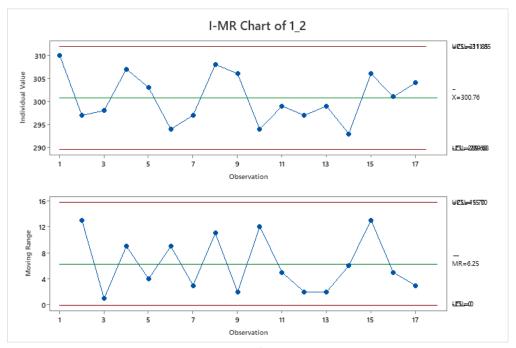
بسوال دو
 بخش یک
 نمودار کنترلی را تشکیل میدهیم.



مشاهده می شود که مشاهده ۲ خارج از حدود کنترلی دارد. این داده را حذف کرده و دوباره نمودار کنترلی را تشکیل می دهیم.



مشاهده می شود که مشاهده ۱۴ و ۱۵ خارج از حدود کنترلی هستند. این دو داده را حذف کرده و دوباره نمودار کنترلی را تشکیل می دهیم.



مشاهده می شود که در این حالت، تمامی نقاط داخل حدود قرار گرفته و از این حدود می توان برای پایش فرایند استفاده کرد.

۲.۲. بخش دو

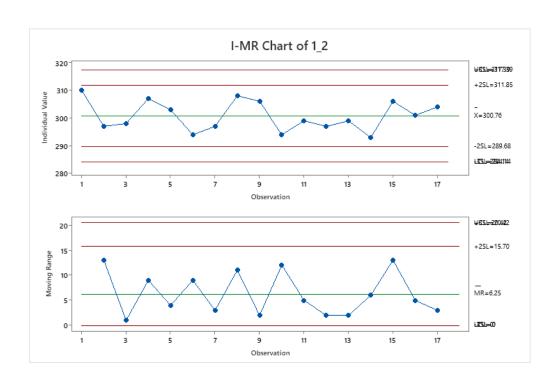
آمارههای میانگین و انحراف معیار در ادامه اورده شدهاست.

Statistics

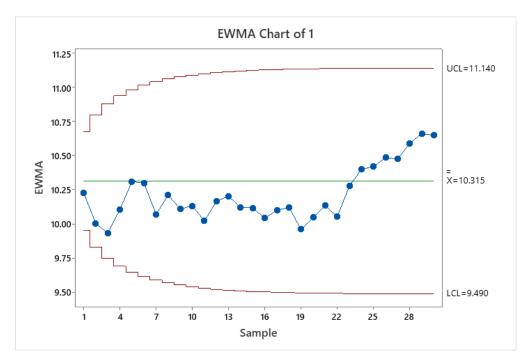
Variable Mean StDevγ γ γ δ γ δ γ γ δ δ γ γ γ

۲.۳. بخش سه

به نمودار علاوه بر سطح سه انحراف معیار، سطوح دو انحراف معیار را نیز اضافه می کنیم. چون در قسمت یک، حدود کنترل با توجه به فاصله دو برابر انحراف معیار تعیین شد، در این نمودار همهٔ نقاط در داخل بازهٔ حدود هشدار هستند.

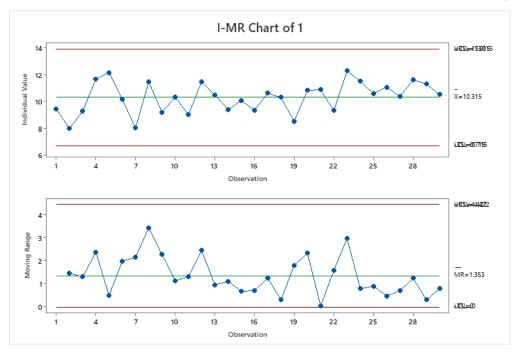


سوال سه
 بخش یک
 نمودار کنترلی را در ادامه رسم می کنیم.



مشاهده می شود که تمام نقاط داخل حدود کنترلی هستند.

٣.٢. بخش دو

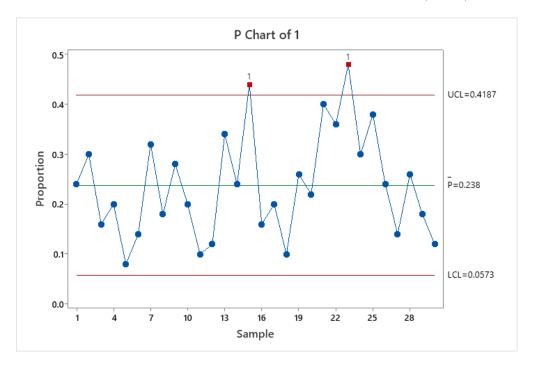


مشاهده می شود که در این نمودار نیز، تمام نقاط داخل حدود کنترلی هستند.

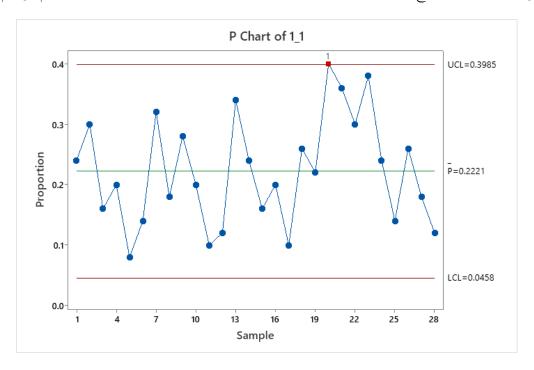
٣.٣. بخش سه

در هر دو نمودار، تمام نقاط داخل حدود کنترلی هستند و از حدود کنترلی به دست آمده از هر دو می توان برای پایش فرایند استفاده کرد. تمایز اصلی آنها این است که چون نمودار نمایی، یه تغییرات کوچک حساس است، در چند نمونهٔ آخر که مقدار آنها همگی بالای میانگین بوده از حد مرکزی فاصله گرفته اما از کنترل خارج نشده. این موضوع این بحث که این نمودار به تغییرات کوچک حساس است را تایید می کند اما نمی توان گفت که توان آزمون آن در اختلافهای کوچک تر بیشتر و در اختلافهای بزرگ، کمتر است.

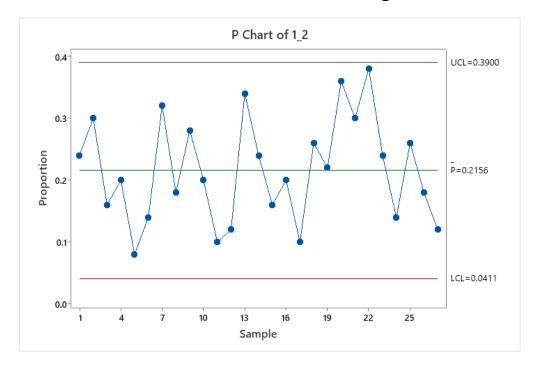
بسوال چهار
 بخش یک
 نمودار کنترلی P را رسم می کنیم.



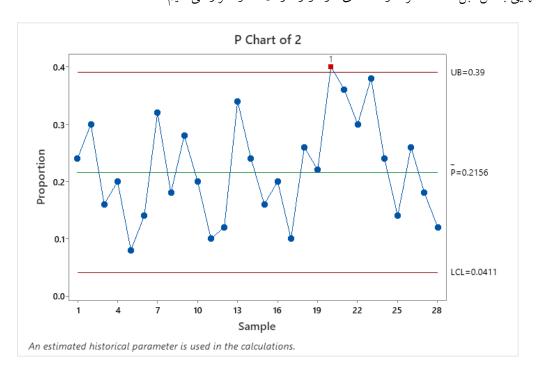
مشاهده می شود که دو نقطه خارج از حدود هستند. این دو نقطه را از دادهها حذف کرده و دوباره نمودار را رسم می کنیم.



مجددا مشاهده می شود که یک نقطه خارج از حدود قرار دارد. پس این نقطه را حذف کرده و دوباره نمودار را تشکیل می دهیم.

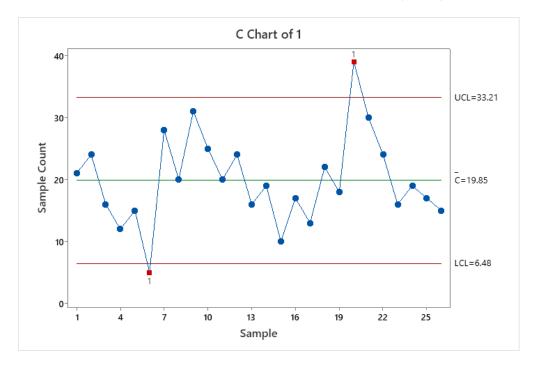


در این حالت مشاهده می شود که تمامی نقاط داخل حدود کنترلی هستند و از این حدود می توان برای پایش فرایند استفاده کرد. ۲.۲. بخش دو از این حدود نهایی بخش قبل استفاده کرده و داده های فاز دو را در آن حدود قرار می دهیم.

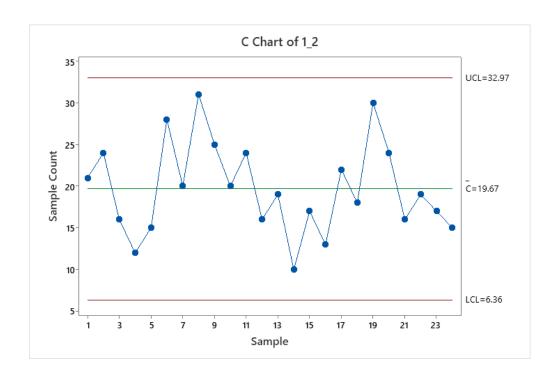


مشاهده می شود که در این نمودار یک نقطه خارج از حدود کنترلی قرار دارد و فرایند تحت کنترل نیست. فرایند باید بررسی شده و علت خارج کنترل بودن این نقطه شناسایی و برطرف شود.

۵. سوال پنجنمودار کنترلی را در ابتدا رسم میکنیم.



مشاهده می شود که دو نقطه خارج از حدود کنترلی هستند. این دو نقطه را با فرض اینکه علت انها شناسایی و برطرف شده حذف کرده و دوباره نمودار را رسم می کنیم.



مشاهده می شود که در این نمودار تمامی نقاط داخل حدود کنترلی هستند و از این حدود می توان برای پایش فرایند در فازهای بعدی استفاده کرد.

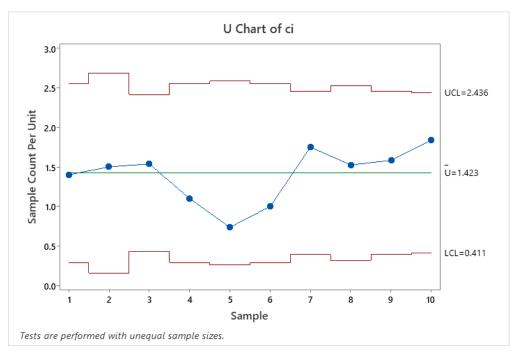
ع. سوال شش

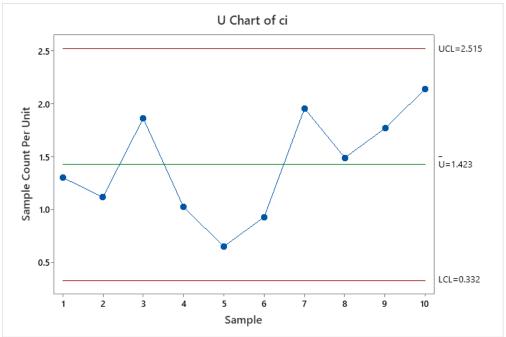
ابتدا متوسط اندازهٔ نمونه ها را برای کشیدن نمودار اندازهٔ نمونهٔ متوسط به دست می آوریم.

Statistics

Variable	Mean		
n	1. 40.		

با توجه به این مقدار، دو نمودار کنترلی گفته شده را رسم می کنیم.





مشاهده می شود که در نمودار با اندازهٔ متفاوت، مطابق انتظار حدود کنترلی در حد نمونه متفاوت است. در هر دو نمودار تمام نقاط داخل حدود کنترلی هستند و می توان از آنها برای پایش نمودار استفاده کرد.