

LD26: Cinématique relativiste
Expérience de Michelson
et Morley

Niveau: Licence.

Prérequis: EM, Michelson, différence de marche, figure
interf, loi de décroissance exponentielle, temps de $\frac{1}{2}$ vie

Intro 1.1. ?

I - Expérience de Michelson et Morley.

1.1. Motivation

- Propagation de la lumière, théorie de Maxwell

$$\nabla^2 \vec{E} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

c : vitesse de la lumière p/r à quoi?

(\hookrightarrow vitesse plus faible dans matière (\neq son))

Hypothèse de Fresnel : la lumière se propage dans un milieu matériel à $c = 3 \times 10^8 \text{ m.s}^{-1}$. (exp de Bradley étoile lointaine) : c'est l'éther.

(Rq: 1851 Fizeau $c_{\text{eau}} = 3,13 \times 10^8 \text{ m.s}^{-1}$).

- On devrait donc pouvoir vérifier existence de l'éther car Terre à env 30 m.s^{-1} , en-tour du soleil.

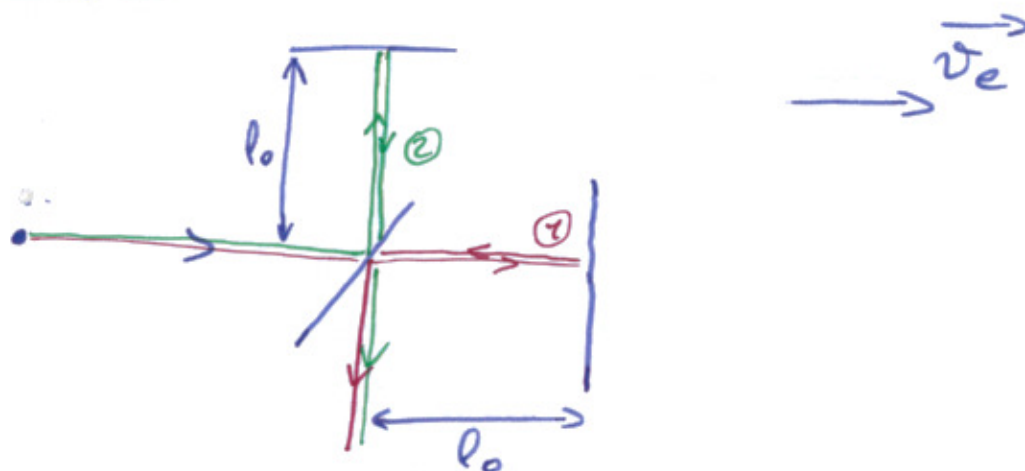
On doit donc avoir $c_{\text{lum}} = c \pm 30 \text{ m.s}^{-1}$, car composition vitesse galiléenne :



$$\boxed{\vec{v}_{R'} = \vec{v}_R - \vec{v}_e}$$

" $\frac{\Delta c}{c} \ll 1 \rightarrow$ mesure précise"
 \rightarrow interféro.

1.2. Interferométrie



"Du à $\vec{v_e}$ vitesse de la lum \neq dans chaque bras \rightarrow induit déphasage".
 \hookrightarrow fig d'interf.

Dans ref de l'éther

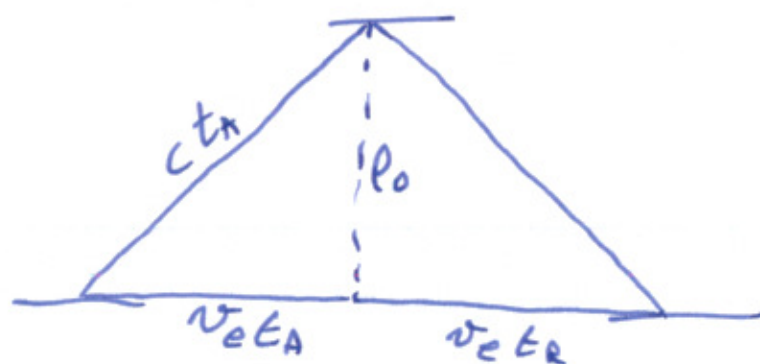
①

$$t_A = \frac{l_0 + \overbrace{v_e t_A}^{\text{miroir bouge}}}{\underbrace{c}_{\text{vit éther}}} \rightarrow t_A = \frac{l_0}{c - v_e}$$

De même $t_R = \frac{l_0 - v_e t_R}{c} \rightarrow t_R = \frac{l_0}{c + v_e}$

$$t_{AR, ①} = l_0 \left(\frac{1}{c - v_e} + \frac{1}{c + v_e} \right) = \frac{2l_0 c}{c^2 - v_e^2} = \frac{2l_0}{c(1 - \frac{v_e^2}{c^2})}$$

② Miroir bouge pendant l'AR:



$$\rightarrow c^2 t_A^2 = l_0^2 + v_e^2 t_A^2$$

$$\rightarrow t_A = \frac{l_0}{c \sqrt{1 - v_e^2/c^2}} \left(= \frac{l_0}{c} \gamma(v_e) \right)$$

$$t_{AR, \textcircled{2}} = \frac{2 l_0}{c \sqrt{1 - v_e^2/c^2}} = \frac{2 l_0}{c} \left(1 + \frac{1}{2} \frac{v_e^2}{c^2} \right)$$

$$\text{D'où } \Delta \phi = 2\pi \nu \Delta t_{AR}.$$

$$= 2\pi \nu \frac{2 l_0}{c} \left[1 + \frac{v_e^2}{c^2} - \left(1 + \frac{1}{2} \frac{v_e^2}{c^2} \right) \right]$$

$$\Delta \phi = 2\pi \nu \frac{2 l_0}{c} \frac{v_e^2}{c^2}.$$

fin of percuss $\Delta \tau = 0, 4, \dots$

exp: Michelson lum blanche.

(Rq: en RR ce calcul se résout avec contraction longueur)

II - Cinématique relativiste

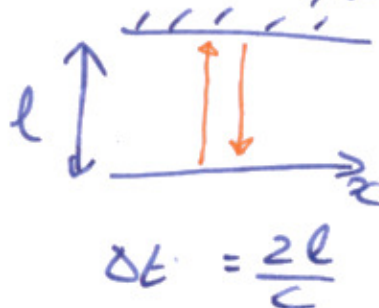
2.1. Postulats (d'Einstein 1905)

- (i) Principe de relativité : les lois de la physique, sont invariantes par tout référentiel galiléen
- (ii) Invariance de c : dans tous référentiels, la lumière se propage à la même vitesse c (dans le vide)

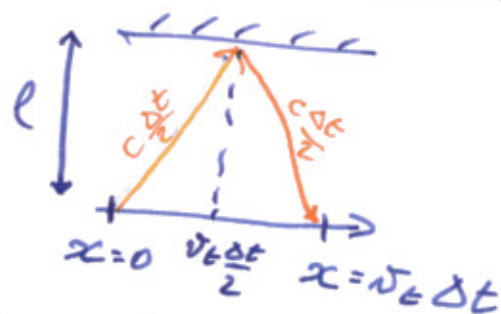
2.2. Relativité du temps \rightarrow sur slides?

"Imaginons un train, dans lequel un contrôleur se regarde dans un miroir, on considère le temps que met un photon à faire AR".

Dans R_{train} , il est immobile



Dans R_{quai} , vu depuis est, contrôleur et miroir en mot.



Même situation que tout à l'heure

$$\Delta t' = \frac{2l}{c} \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{v}{c}\right)^2}} \equiv \gamma(v) \Delta t$$

$$\Delta t \neq \Delta t'!$$

$\Delta t' = \gamma(v) \Delta t$

↑
en mouvement ↑
immobile

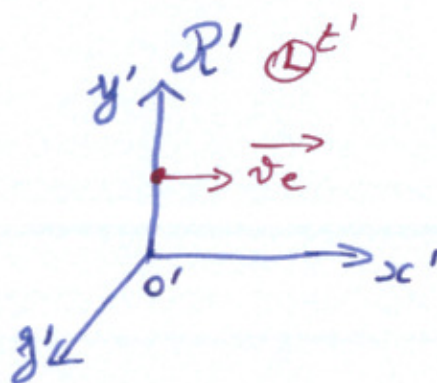
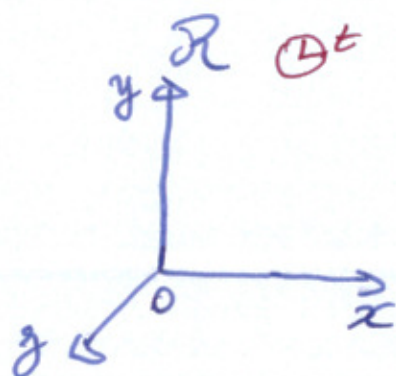
slide facteur γ .

Donc temps relatif!

2.3. Transformée de Lorentz

"Le temps est donc désormé relatif, il y a une coordonnée de temps différente dans chaque ref."

↪ Loi de transfo des coords entre 2 ref gal?



$$y = y' \quad z = z'$$

• "Un MRU dans R (i.e. loi lin entre t et x) doit rester MRU dans R'."

Donc transfo linéaire

$$\begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix} = [\Lambda] \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix}$$

Rq: ct par commo-
dité → homogène

• Dans R, $O' \stackrel{(x'=0)}{\text{doit}} \text{ vérifier } x = v_e t.$

$$0 = x' = \lambda_{21} ct + \lambda_{22} x \rightarrow x = -c \frac{\lambda_{21}}{\lambda_{22}} t$$

$$\lambda_{21} = -\frac{v_e}{c} \lambda_{22} \equiv -\beta \lambda_{22}$$

- De même dans \mathcal{R}' , $O(x=0)$ doit vérifier $x' = -v_e t \rightarrow \lambda_{12} = -\beta \lambda_{11}$.

Donc
$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & -\beta \lambda_{11} \\ -\beta \lambda_{22} & \lambda_{22} \end{pmatrix}$$

- Faire transfo $z \rightarrow$ invariance

$$\Lambda(v_e) \Lambda(-v_e) = \text{Id}.$$

$$\begin{pmatrix} \lambda_{11} & -\beta \lambda_{11} \\ -\beta \lambda_{22} & \lambda_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_{11} + \beta \lambda_{11} \\ +\beta \lambda_{22} & \lambda_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_{11}^2 - \beta^2 \lambda_{11} \lambda_{22} & \lambda_{11}(\lambda_{11} - \beta^2 \lambda_{22}) \\ +\beta \lambda_{22}(\lambda_{22} - \lambda_{11}) & \lambda_{22}^2 - \beta^2 \lambda_{11} \lambda_{22} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \lambda_{11} = \lambda_{22} \equiv \lambda.$$

$$\lambda^2 - \beta^2 \lambda^2 = 1 \rightarrow \boxed{\lambda = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}} = \gamma(\beta)$$

$$\begin{pmatrix} ct' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma(\beta) & -\beta \gamma(\beta) & 0 & 0 \\ -\beta \gamma(\beta) & \gamma(\beta) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

transformée de Lorentz.

2.3. Loi de composition des vitesses → en slides (8)

On peut montrer que

$$\frac{dx'}{dt'} = \frac{u_x \left(1 - \frac{v_e}{u_x} \right)}{1 - \frac{v_e u_x}{c^2}}$$

On retrouve $u_x = c \rightarrow u_{x'} = c$.

III - Conséquences physiques

3.1. Simultanéité des événements

Si horloge synchrone au début $t = t' = 0$ et $x = x' = 0$.

Événement se produit à $t > 0$, $^{en x=0}$ dans R' $t' = \gamma t$.

3.2. Dilatation du temps

On peut montrer comme on l'a déjà vu que

$$\boxed{\Delta t' = \gamma \Delta t} \quad (\text{dem: } \Delta x = 0)$$

↑
temps séparant deux événements.

On définit le temps propre comme le temps du référentiel attaché à un observateur, où il est immobile : $x = 0$.

• Ça a été un des éléments qui a permis à la RR de s'imposer en expliquant flux de muon.
(NOVAIS → 1962)

3.3. Expérience de Frisch & Smith (1962).

↳ observé en 1941 par Rossi et Hall.

Comparaison de flux de muons à \neq altitude

Mont
Washington $N(1807m) = 563 \pm 10$

Cambridge $N(0m) = 408 \pm 9$.

Temps de vol pour $v = 0,995 c$

$$\tau_{vol} = 6,4 \mu\text{sec}.$$

(sélectionné avec
épaisseur métal
et scintillateur)

$$\text{Or } N(t) = N(0) e^{-t/\tau_{1/2}}$$

$$\tau_{1/2} = 2,2 \mu\text{sec}$$

$$\rightarrow N(6,4 \mu\text{sec}) = 31 \quad \text{INCOMPATIBLE.}$$

↳ mesurer via
data.

Mais $\tau_{1/2}$ correspond au temps de particules de
demi vie, dans ref immobile.

$$\tau_{1/2} = \gamma \tau_{1/2}^{rest} = 22 \mu\text{sec}.$$

$\uparrow_{10,0}$

$$\rightarrow N(0) = 563 \pm 10$$

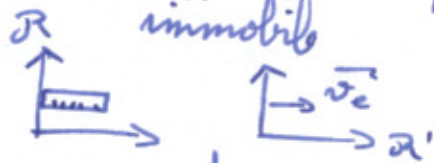
$$\rightarrow N(6,4 \mu\text{s}) = 421 \pm \frac{9}{?}$$

OK !!

3.4. Contraction des longueurs

On considère une règle dans ref \mathcal{R} .

Longueur dans \mathcal{R}' ?



Procédure: prise coord des extrémités simultanément.

$$\Delta x = \gamma \left(\underbrace{+\beta c \Delta t'}_{=0} + \Delta x' \right)$$

sq: $\Delta t \neq 0$ mais immobile dans \mathcal{R}' de $x_1, x_2 = \text{cte}$

$$\boxed{\Delta x' = \frac{1}{\gamma} \Delta x} < \Delta x.$$

Retour sur Michelson, on comprend que dans ref où Michelson se met \rightarrow contraction longueur.

Rappel $\Delta t_{AR \parallel} = \frac{2 l_0}{c} \gamma.$

$$\Delta t_{AR \perp} = \frac{2 l}{c} \gamma^2$$

$$\rightarrow = \frac{2 l}{c} \gamma.$$

mais $l \neq l_0$
 $l = \frac{1}{\gamma} l_0.$

cd.