

# Transport Optimal et Architecture

Matthieu Boyer

Cours TalENS 2 2025-2026



## Table des matières

<b>1</b>	<b>Problème de Monge</b>	<b>1</b>
1.1	Bases de Probabilités . . . . .	1
1.2	Formulation de Monge . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Calcul et Applications</b>	<b>3</b>
2.1	Calcul Discret . . . . .	3
2.2	Applications du Transport Optimal . . . . .	3

Ce polycopié ne doit pas être vu comme un remplacement au cours, mais simplement comme un résumé du contenu qui permet d'être sûr de ne rien manquer.

## 1 Problème de Monge

Gaspard Monge, ingénieur militaire de Napoléon, est chargé par ce dernier du problème suivant :

Étant donné des grognards portant des sacs de sable depuis  $n$  camps, quelle est la manière optimale de construire  $n$  murs à des endroits différents, sachant que les endroits sont à des distances plus ou moins grandes de chaque camp ?

Ce problème fait partie de la grande classe des problèmes d'optimisation, et est fondamental en théorie des probabilités, puisqu'il est à la base de la théorie du transport optimal qui donne des manières de trouver des distributions de probabilités "moyennes".

### 1.1 Bases de Probabilités

On ne rentrera pas ici dans les "vraies" bases de la théorie de la mesure, et notamment sur la notion de tribu.

**Définition 1.1** Une mesure sur un espace  $\mathcal{X}$  muni d'une tribu ensemble  $\Sigma$  de parties de  $X$  est une application  $\mu : \Sigma \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

- $\mu(\emptyset) = 0$
- $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$
- $\mu(\bigcup_{i=0}^{\infty} A_i) = \sum_{i=0}^{\infty} \mu(A_i)$  si les  $A_i$  sont deux à deux disjoints

- $A \subseteq B \Rightarrow \mu(A) \leq \mu(B)$ .

On dit que  $\mu(\mathcal{X})$  est la masse totale de  $\mu$ .

Intuitivement, une mesure est une application qui donne la quantité d'éléments dans une partie d'un espace.

Dans notre cas, on s'intéressera principalement aux cas  $|\mathcal{X}| \hookrightarrow \mathbb{N}$  et  $X = \mathbb{R}^d$ .

**Définition 1.2** Sur  $\mathcal{X}$  au plus dénombrable, on a une mesure dite de comptage qui à chaque partie de  $X$  associe son nombre d'éléments.

Sur  $\mathcal{X} = \mathbb{R}^d$  on a une mesure  $\lambda$  dite mesure de Lebesgue qui à chaque partie de  $X$  associe son volume. En particulier,  $\lambda(\prod_i [a_i, b_i]) = \prod_i |b_i - a_i|$ .

**Définition 1.3** Une mesure de probabilité est une mesure positive de masse 1. Une mesure  $\mu$  a densité par rapport à la mesure de Lebesgue s'il existe une fonction  $p$  telle que

$$\mu(A) = \int_A p(x) d\lambda(x)$$

Le symbole intégrale  $\int$  signifie ici que pour tout point  $x$  dans  $A$ , on construit un petit pavé autour de  $A$ , qu'on calcule son volume  $d\lambda(x)$  et qu'on le multiplie par la densité de  $\mu$  en  $x$   $p(x)$ .

Autrement dit, dans le volume  $d\lambda(x)$  autour de  $x$ , il y a  $p(x)$  particules. On trouve donc le nombre total de particules dans  $A$  en sommant les nombres de particules autour de tout point  $x$  de  $A$ .

**Définition 1.4** Pour  $x \in \mathbb{R}^d$ , on définit le dirac en  $x$  comme la mesure de probabilité  $\delta_x$  qui vaut 1 sur  $\{x\}$  et 0 ailleurs.

Pour  $\mu \in \mathbb{R}^d, \Sigma \in \mathcal{M}_{d,d}(\mathbb{R})$ , on définit la gaussienne centrée en  $\mu$  de covariance  $\Sigma$  par sa densité  $p(x) = \exp\left(-\frac{1}{2}\Sigma^{-1}(x - \mu)^2\right)$ .

**Définition 1.5** Une variable aléatoire  $X$  à valeurs dans  $E$  est une fonction dite mesurable de  $\mathcal{X}$  dans  $E$ . La probabilité que  $X$  soit à valeurs dans  $A \subseteq E$  est la mesure  $\mu(X^{-1}(A))$ .

Autrement dit, c'est la quantité (au sens de  $\mu$ ) d'antécédents des éléments de  $A$  dans par  $X$ .

## 1.2 Formulation de Monge

On considère dans la suite deux mesures de probabilité  $\alpha \in \mathcal{P}(\mathcal{X}), \beta \in \mathcal{P}(\mathcal{Y})$ .

**Définition 1.6** Pour  $T : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}$ , on définit la mesure  $T_{\sharp}\alpha$  par  $T_{\sharp}\alpha(B) = \alpha(T^{-1}(B))$ .

Autrement dit,  $T_{\sharp}\alpha(B)$  est la quantité (selon  $\alpha$ ) d'antécédents des éléments de  $B$  par  $T$ .

La formulation de Monge du problème de transport optimal de  $\alpha$  à  $\beta$  est la suivante :

**Définition 1.7** Soit  $c$  une fonction de coût de  $\mathcal{X}$  à  $\mathcal{Y}$ , c'est-à-dire une fonction positive de  $\mathcal{X}$  dans  $\mathcal{Y}$ . Le problème de Monge associé à  $\alpha, \beta, c$  est de calculer :

$$M = \inf_{T:\mathcal{X} \rightarrow \mathcal{Y}} \left\{ \int c(x, T(x)) d\alpha(x) \mid T_{\sharp}\alpha = \beta \right\} \quad (1)$$

$M$  représente la manière optimale de déplacer tout le poids de  $\alpha$  vers  $\beta$ , sachant le coût du déplacement d'un point de  $\mathcal{X}$  vers un point de  $\mathcal{Y}$ .

**Définition 1.8** Pour  $c = \|\cdot\|$  une norme, on définit la  $p$ -distance de Wasserstein associée à  $c$  comme

$$W_p(\alpha, \beta) = \inf_{T \sharp \alpha = \beta} \sqrt[p]{\int \|x - T(x)\|^p \, d\alpha(x)}.$$

## 2 Calcul et Applications

### 2.1 Calcul Discret

Dans le cas, plus simple, où  $\alpha = \sum_{i=1}^N a_i \delta_{x_i}$  et  $\beta = \sum_{j=1}^N b_j \delta_{y_j}$ , les applications  $T$  telles que  $T \sharp \alpha = \beta$  correspondent à des assignations des  $x_i$  aux  $y_j$ , c'est à dire une permutation  $\sigma$  de l'ensemble  $\llbracket 1, N \rrbracket$  telle que  $T(x_i) = y_{\sigma(i)}$ .

Le problème d'optimisation qui correspond au transport optimal dans ce cas est le problème de couplage sur un graphe biparti complet :

**Définition 2.1** Un graphe biparti complet est constitué d'un ensemble  $V = A \sqcup B$  de *sommets* composé de deux parties  $A$  et  $B$  de tailles égales  $n$ . Pour chaque sommet de  $A$  on ajoute une *arête* à tout sommet de  $B$  avec des poids associés au coût entre les deux sommets. Un couplage sur un graphe biparti est le choix de  $n$  arêtes qui touchent tout sommet de  $A$  et tout sommet de  $B$ .

Dans l'Algorithme 1 on présente un pseudo-code pour l'algorithme hongrois qui permet de résoudre ce problème. L'idée de base étant de se ramener à chaque itération à un problème plus simple : une fois qu'un sommet est assigné, on le "supprime" virtuellement de la matrice de coût puis on recommence jusqu'à avoir terminé. Cet algorithme est dit *glouton* parce qu'il effectue à tout instant l'assignation la plus efficace.

Cet algorithme est assez efficace, puisqu'il effectue un nombre d'opérations dit  $\mathcal{O}(n^3)$  (lire « grand O de  $n^3$  »), qui est de l'ordre de  $n^3$  et plus mathématiquement, il existe une constante positive  $C$  telle que le nombre d'opérations  $f(n)$  en fonction de  $n$  vérifie  $f(n) \leq n^3$ .

### 2.2 Applications du Transport Optimal

**Algorithme 1** Algorithme Hongrois pour le problème d'assiguation bipartite

---

```

procedure MAXZ( $C$ ) ▷ Input : Cost matrix  $C$  of size  $t \times t$ 
     $Z \leftarrow \{\}$ 
    while  $0 \in C_{i,j}, \forall (i,j) \notin Z$  do
         $x \leftarrow$  row such that  $C_{x,y}$  has the fewest marked 0 elements
         $y \leftarrow$  column such that  $C_{x,y} = 0$  and  $C_y$  has the fewest marked 0 elements
        Add  $(x,y)$  to set  $Z$ 
        Mark  $C_{x,y}$  as an independent zero
    return Set  $Z$  containing independent zeros
end procedure

procedure MINCOVER( $C, Z$ ) ▷ Input : Cost matrix  $C$  and set  $Z$ 
     $coveredRows \leftarrow \{\}$  ▷ Rows covered with horizontal lines
     $coveredCols \leftarrow \{\}$  ▷ Columns covered with vertical lines
    while  $C_{i,j} = 0$  and  $i \notin coveredRows$  do
        if  $0 \in C_i$  and  $i \in Z$  then ▷ Cover row  $i$ 
             $coveredRows \leftarrow i$ 
        if  $C_{i,j} = 0$  and  $i \notin coveredRows$  then ▷ Cover column  $j$ 
             $coveredCols \leftarrow j$ 
    return  $coveredRows, coveredCols$ 
end procedure

procedure HUNGARIAN( $C$ ) ▷ Input : Cost matrix  $C$  of size  $t \times t$ 
    for every row  $i$  and column  $j$  in  $C$  do
         $C_i \leftarrow C_i - \min(C_i)$  ▷ Subtract row minimum
         $C_j \leftarrow C_j - \min(C_j)$  ▷ Subtract column minimum
     $Z \leftarrow \text{MAXZ}(C)$ 
     $cx, cy \leftarrow \text{MINCOVER}(C, Z)$ 
    while  $\text{len}(cx) + \text{len}(cy) < n$  do
         $minVal \leftarrow \min(C_{ij})$  such that  $i \notin cx$  and  $j \notin cy$ 
        for every row  $i \notin cx$  and column  $j \notin cy$  do
             $C_{ij} \leftarrow C_{ij} - minVal$ 
         $Z \leftarrow \text{MAXZ}(C)$ 
         $cx, cy \leftarrow \text{MINCOVER}(C, Z)$ 
    return Set  $Z$  containing index  $(i, j)$  of assignments
end procedure

```

---