



2020
北京

多媒体开启
MULTIMEDIA BRIDGE
TO A WORLD OF VISION

新视界

超低延迟实时流媒体传输技术

刘泓昊



2020
北京

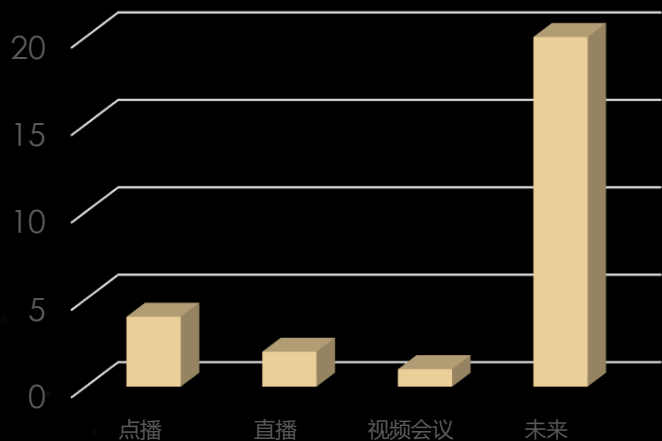
网络基础设施的进步正在驱动新的应用场景



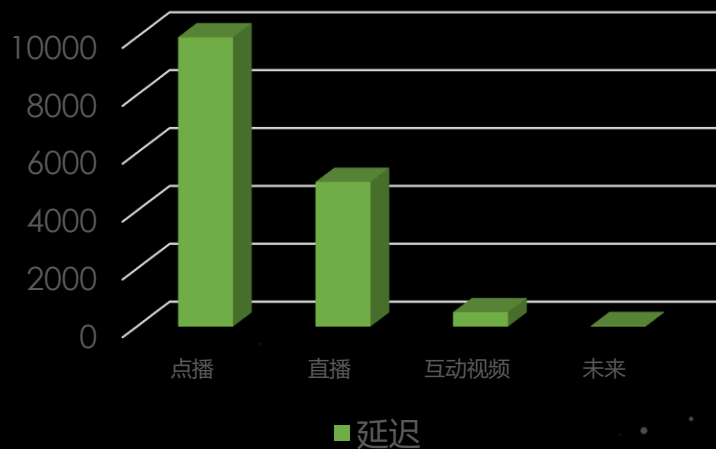
从依赖buffer抗抖动变成想办法让他不抖动



2020
北京



■ 平均码率



■ 延迟

零缓冲 超低延迟 大带宽

$$\text{Delay} = \text{RTT}/2 + \lim_{x \rightarrow 0+}$$

协议设计的关键点



2020
北京

- 可靠性
- 流控算法
- 网络传输协议

关于可靠传输机制



2020
北京

观点1： 应用层丢包是应该尽量避免的

观点2： 类FEC和重传

观点3： sack和nack的选择



2020
北京

类FEC和重传的关系

类FEC:

降低丢包对delay的影响

降低码率

CPU利用率高

冗余不够怎么办?

重传:

丢包场景下会增加delay

带宽利用率高

FEC和重传是可以融合的;
即使用FEC, 也需要具备重传能力;
低rtt下带宽优先;
高rtt下冗余优先;
先验重传冗余是可能的;



2020
北京

nack和sack的选择

NACK:

首次丢包判断逻辑简单

ACK丢包敏感

重传包丢包判断逻辑不闭环

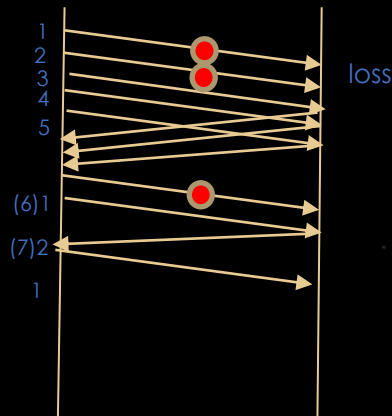
SACK:

判断逻辑复杂

ACK不丢包敏感

丢包判断更准确, 更实时

$T(P7) > T(P6)$



关于流控



2020
北京

观点1： 需要新的目标模型

观点2： 采集的周期和精度很关键

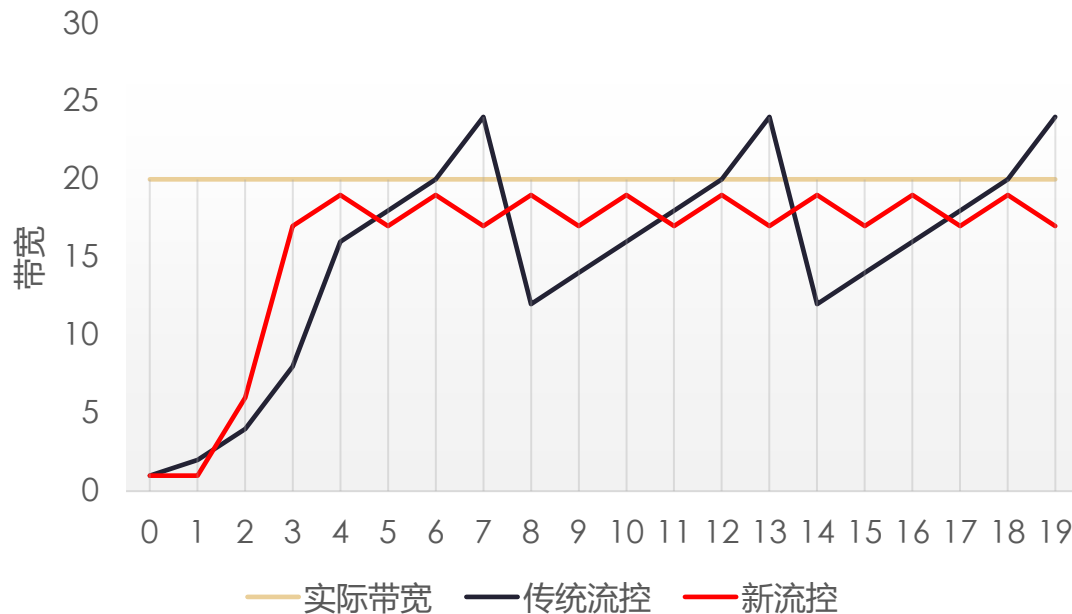
观点3： 核心是吞吐

流控的新目标



2020
北京

不超出网络瓶颈带宽的条件下，尽可能的充分利用网络带宽



关于采集



2020
北京

- 帧粒度
- 发端采集为主，收端采集为辅
- 没有数据，也是数据

流控算法



2020
北京

基于buffer:

Buffer受应用的影响, 容易产生扰动;

Buffer产生达到阈值就已经晚了

基于丢包:

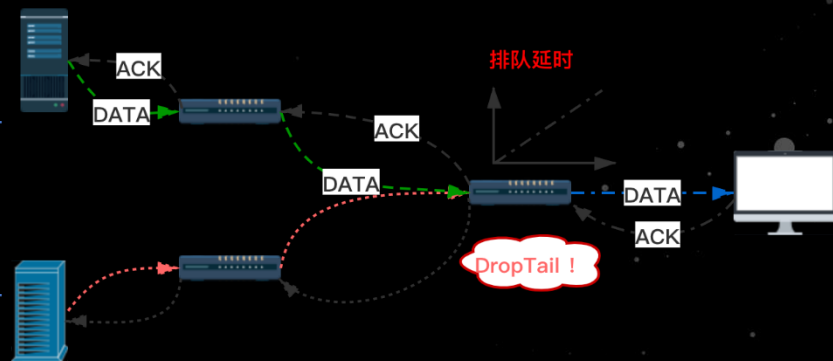
90%的网络卡顿首先是产生延迟抖动, 然后丢包

If ((rate, drop, queue, app_size))

Rate (n) = M * f (rate(n-1), rate(n-2), rate(n-3), rate(n-4).....)

Else

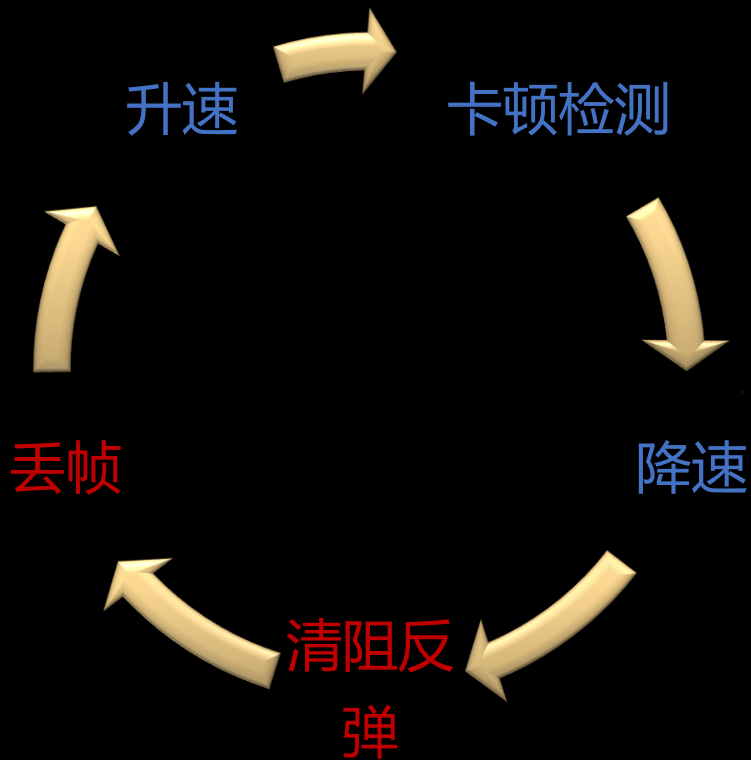
Rate (n) = f (rate(n-1), rate(n-2), rate(n-3), rate(n-4).....) + AI



流控流程



2020
北京



关于网络传输协议



2020
北京

UDP VS TCP

UDP 比 TCP 更灵活

UDP可以用FEC，TCP不能

客户端上改不了内核代码

内核代码好难改

但是

在高码率下 UDP的丢包远高于TCP

关于网络传输协议



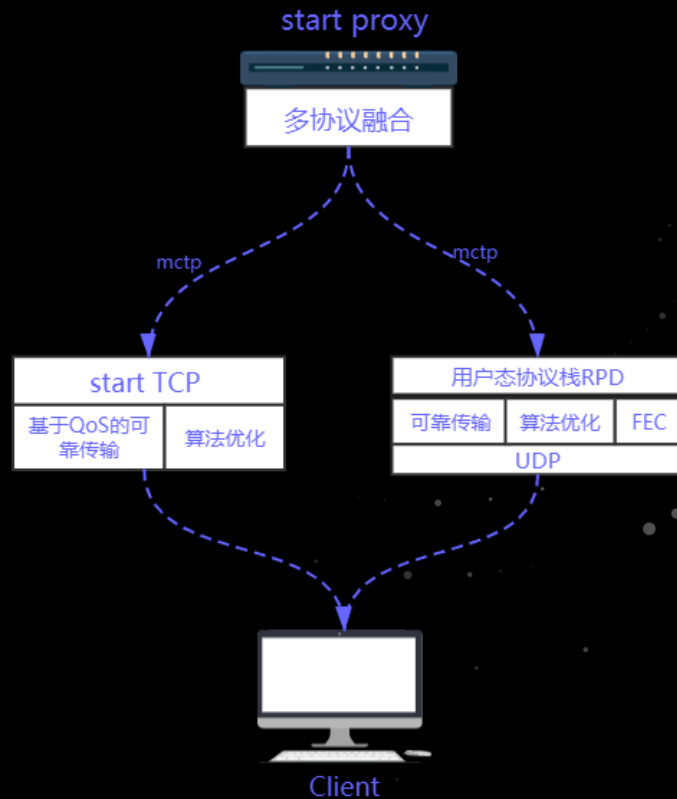
2020
北京

使用原则:

低延迟用TCP
高延迟用UDP
高码率用TCP
低码率用UDP

应用层流控

可靠传输
PACING
去拥塞控制



一切都是概率



2020
北京

在不可靠的无线链路上，用多链路实现高可靠

多链路是未来趋势

总结



2020
北京

- Sack是更好的重传发现机制
- 帧粒度
- 速率模型
- TCP和UDP混用
- 多链路



2020
北京

多媒体开启
MULTIMEDIA BRIDGE
TO A WORLD OF VISION

新视界

Thank you

