## Université d'Évry Val d'Essonne 2011-2012

## M54 algèbre et arithmétique 2

## Corrigé de l'examen de janvier 2012

Exercice 1. On applique les méthodes II.2.4 et II.3.3.

Pour  $S_1$ , on remarque que la première équation n'a pas de solutions : en effet pgcd(10, 42) = 2 ne divise pas 7. Le système n'a donc pas de solutions.

Pour  $S_2$ , on simplifie puis on résout chaque équation indépendamment :

$$(S_2) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x = 1 \mod 3 \\ -1x = -1 \mod 5 \\ 1x = -1 \mod 6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -1 \mod 3 \\ x = 1 \mod 5 \\ x = -1 \mod 6 \end{cases}$$

On résout ensuite le système formé des deux premières équations : 3 et 5 étant premiers entre eux, il admet une solution unique modulo 15. Une relation de Bézout entre 3 et 5 est  $1 = 2 \cdot 3 - 5$ , donc une solution est  $x_1 = 2 \cdot 3 \cdot 1 - 5 \cdot (-1) = 11$ , d'où

$$(S_2) \Leftrightarrow \begin{cases} x = -4 \mod 15 \\ x = -1 \mod 6 \end{cases}$$

On remarque que pgcd(15,6) = 3 et que  $-4 = -1 \mod 3$  : ce système a donc une solution, unique modulo ppcm(15,6) = 30. Une relation de Bézout entre 15/3 et 6/3 est  $1 = 5 - 2 \cdot 2$ , donc une solution particulière du système est  $x_2 = 5 \cdot (-1) - 2 \cdot 2 \cdot (-4) = 11$  et au final

$$(S_2) \Leftrightarrow x = 11 \mod 30$$

**Exercice 2.** 1. On sait que K est un corps si et seulement si P est irréductible; ce dernier étant de degré 3, il est irréductible si et seulement si il n'a pas de racines. Calculons donc

$$P(0) = -1$$
,  $P(1) = 2$ ,  $P(2) = -2$ ,  $P(-2) = -2$ ,  $P(-1) = -2$ .

Ainsi, P n'a pas de racine, donc est irréductible, et K est un corps. Comme c'est une extension de  $\mathbf{F}_5$  sa caratéristique est 5; son cardinal est  $5^3 = 125$  un base sur  $\mathbf{F}_5$  est  $1, \alpha, \alpha^2$  d'après II.3.2.

2. Par définition de K, on a

$$\alpha^3 = -\alpha^2 - \alpha + 1$$
 et  $\alpha^4 = -\alpha^3 - \alpha^2 + \alpha = 2\alpha - 1$ 

On en déduit

$$x^{2} = \alpha^{4} - 4\alpha^{3} + 6\alpha^{2} - 4\alpha + 1 = 2\alpha - 1 - \alpha^{2} - \alpha + 1 + \alpha^{2} + \alpha + 1 = 2\alpha + 1$$

Pour calculer  $x^{-1}$ , il s'agit de trouver une relation de Bézout entre X-1 et P dans  $\mathbf{F}_5[X]$ ; on utilise l'algorithme d'Euclide.

$$\begin{array}{c|cccc}
X^3 + & X^2 + & X - 1 & X - 1 \\
-\underline{(X^3 - X^2)} & & & X^2 + 2X + 3 \\
\hline
2X^2 + & X & & \\
-\underline{(2X^2 - 2X)} & & & & \\
& & & & & \\
3X - 1 & & & \\
& & & & & \\
-\underline{(3X - 3)} & & & & \\
\end{array}$$

On obtient directement une relation de Bézout en remarquant que dans  ${\bf F}_5,$  l'inverse de 2 est -2 :

$$2 = P - (X - 1)(X^{2} + 2X - 2)$$
$$1 = -2P + (X - 1)(2X^{2} - X + 1)$$

donc dans K on a  $(\alpha - 1)^{-1} = 2\alpha^2 - \alpha + 1$ .

3. D'après III.5.8, on a

$$x^{25} = ((\alpha - 1)^5)^5 = (\alpha^5 - 1^5)^5 = \alpha^{25} - 1$$

- 4. On a Card  $K^{\times} = 124$  car K est un corps de cardinal 125. L'ordre de tout élément divise donc 124, or l'ensemble des diviseurs de 124 est  $\{1, 2, 4, 31, 62, 124\}$ .
- 5. Comme K est un corps, le polynôme  $X^4-1$ , qui est de degré 4, a au plus 4 racines dans K. D'après le théorème de Lagrange, pour tout  $t \in \mathbf{F}_5^{\times}$  on a  $t^4-1$ . Ainsi, les 4 élements de  $\mathbf{F}_5^{\times}$  sont des solutions : ce sont donc forcément les seules.
- 6. D'après la question précédente, les éléments dont l'ordre divise 4, c'est-à-dire ceux satisfaisant  $t^4 = 1$ , sont exactement ceux de  $\mathbf{F}_5$ . D'après la question d'avant, les ordres possibles pour des éléments de  $K^{\times} \setminus \mathbf{F}_5^{\times}$  sont donc 31, 62 et 124.
- 7. On a vu que  $\alpha^4 = 2\alpha 1$ , donc  $\alpha^4 \notin \mathbf{F}_5$  et la question précédente montre que son ordre est au moins 31.

Par ailleurs, le théorème de Lagrange dit que  $\alpha^{124} = 1$ , donc  $(\alpha^4)^{31} = 1$  et  $\alpha^4$  est d'ordre au plus 31. Au final, l'ordre de  $\alpha^4$  est exactement 31.

Par ailleurs, on remarque que 2 est d'ordre 4. Ainsi,  $2^{31} = 2^3 = -2$  car 31 = 3 mod 4 et  $2^{62} = 2^2 = -1$  car  $62 = 2 \mod 4$ . On en déduit que  $(2\alpha^{31} = -2\alpha \neq 1)$  et que  $(2\alpha^{62} = -\alpha \neq 1)$ , donc  $2\alpha$  n'est ni d'ordre 31 ni d'ordre 62 : il est donc d'ordre 124, c'est-à-dire que c'est un générateur de  $K^{\times}$ .

**Exercice 3.** 1. Par définition,  $I(\emptyset)$  est l'ensemble des polynômes P qui satisfont P(x) = 0 pour tout  $x \in \emptyset$ , c'est-à-dire qu'il n'y a aucune condition à satisfaire, donc  $I(\emptyset) = A$ .

Par ailleurs,  $I(\{0\})$  est l'ensemble des polynômes P tels que P(0) = 0. C'est donc l'ensemble des polynômes dont le terme constant est nul.

Enfin,  $I(\mathbf{C})$  est l'ensemble des polynômes qui s'annullent partout, c'est-à-dire qui sont nuls (on est sur  $\mathbf{C}$ . Ainsi,  $I(\mathbf{C}) = \{0\}$ .

2. On sait qu'un polynômes non nul de degré d a au plus d racines, en particulier il n'a qu'un nombre fini de racines. Or, si E est infini, pour appartenir à I(E) un polynôme doit avoit une infinité de racines (tous les éléments de E), ce qui n'est possible que si le polynôme est nul.

Ainsi,  $I(E) = \{0\}$  si E est infini.

3. On a  $ev_x(PQ+R) = (PQ+R)(x) = P(x)Q(x) + R(x) = ev_x(P)ev_x(Q) + ev_x(R)$  et  $ev_x(1) = 1(x) = 1$ , donc  $ev_x$  est un morphisme d'anneaux.

De plus, pour tout  $y \in \mathbf{C}$ , si on note  $P_y$  le polynômes constant égal à y, on a  $ev_x(P_y) = P_y(x) = y$ , donc y est dans l'image de  $ev_x$ . Ainsi,  $ev_x$  est surjectif.

- 4. On a  $\ker ev_x = \{P \in A \text{ tq } ev_x(P) = P(x) = 0\}$ . Autrement dit,  $\ker ev_x$  est l'ensemble des plynômes qui s'annulent en x. Par ailleurs, I(E) est l'ensemble des polynômes qui s'annullent en tout point de E, c'est-à-dire qui s'annullent en  $x_1$  et en  $x_2$  et ... en  $x_n$ . Au final,  $I(E) = \ker ev_{x_1} \cap \cdots \cap \ker ev_{x_n}$ .
- 5. Les noyaux de morphismes sont des idéaux, donc I(E) est une intersection d'idéaux : c'est donc un idéal.
- 6. D'après III.2.2, P s'annule en x si et seulement si il est multiple de X-x, c'est-àdire si et seulement s'il appartient à (X-x).
- 7. (a) On utilise la question 4 et II.8.2 : I(E) est engendré par  $ppcm(X-x_1, ..., X-x_n)$ . Or, d'après le lemme III.2.6, ces éléments sont premiers entre eux deux à deux, donc leur ppcm est leur produit.
  - (b) En utilisant toujours II.8.2 et le fait que A est factoriel :

$$I(E) \cap I(F) = (\text{ppcm}(\prod_{x \in E} X - x, \prod_{y \in F}^{m} X - y)) = (\prod_{z \in E \cup F} X - z) = I(E \cup F)$$

(c) De même,

$$I(E) + I(F) = (\operatorname{pgcd}(\prod_{x \in E} X - x, \prod_{y \in F}^{m} X - y)) = (\prod_{z \in E \cap F} X - z) = I(E \cap F)$$

(d) Enfin,

$$I(E) \subset I(F) \Longleftrightarrow \prod_{x \in E} X - x \text{ divise } \prod_{y \in F}^m X - y \Longleftrightarrow F \subset E$$

- **Exercice 4.** 1. (a) Alice doit envoyer  $c_1 = 10^5 \mod 1112927 = 100000$ . On remarque qu'il n'y a pas besoin de réduire modulo 1112927.
  - (b) On remarque que  $c_2 = 8^5$ . Or, c'est exactement ce que l'on obtiendrait en chiffrant 8 : comme dans la question précédente, il n'y aurait rien à réduire modulo 1112927. Comme RSA fonctionne et qu'il n'y a qu'un seul message clair possible pour chaque message chiffré, on a forcément  $m_2 = 8$ .
  - (c) À chaque fois que  $m \leq n^{1/e}$  on aura  $m^e \leq n$  et il n'y aura rien à réduire pendant l'étape de chiffrement. L'attaquant pourra donc simplement calculer  $\sqrt[e]{c}$  (il s'agit de la racine classique, dans  $\mathbf{R}$ ) et s'il trouve un nombre entier il saura que c'est le message.
  - 2. (a) Il suffit à Ève de résoudre le système

$$\begin{cases} c'' = c_1 \mod n_1 \\ c'' = c_2 \mod n_2 \\ c'' = c_3 \mod n_3 \end{cases}$$

comme on l'a fait à l'exercice 1. On est sûr qu'il y a une solution, unique modulo  $n_1n_2n_3$ , car  $n_1$ ,  $n_2$  et  $n_3$  sont premiers entre eux deux à deux.

- (b) On a  $m^3 < \min(n_1, n_2, n_3)^3 < n_1 n_2 n_3$ . On a donc  $c'' = m^3$  dans **Z**. Il suffit donc à Ève de calculer la racine cubique standard de c'' pour retrouver m.
- (c) Cette méthode ne marche plus en général avec e=5 car on n'a plus aucune garantie d'avoir  $m^e < n_1 n_2 n_3$ . En revanche, elle marche à nouveau si le nombre de destinataire est supérieur ou égal à e.
- (d) On calcule  $x^2$  avec une multiplication, puis  $x^4 = (x^2)^2$  avec une deuxième multiplication, puis...  $x^{2^{16}} = (x^{2^{15}})^2$  avec un seizième multiplication. Enfin,  $x^{65537} = x^{2^{16}} \cdot x$  avec la dix-septième et dernière multiplication.

That's all folks!