Année universitaire 2024-2025, session 1 UE 4TMA901

Algorithmique arithmétique

Enseignants responsables: Xavier Caruso et Jean-Marc Couveignes.

Examen du jeudi 19/12/2024 à 9h00 (durée trois heures)

Calculette autorisée. Documents non-autorisés. Calculators are allowed. Documents are not.

**

Ce sujet comporte quatre pages et deux parties à rédiger sur deux copies différentes. This exam consists of two parts and four pages. Please write on two distinct papers.

Part I. Consists of 3 exercises. Comporte 3 exercices.

Exercise 1:

Let n = 7867. We have $n - 1 = 2.3^2.19.23$. We compute. Soit n = 7867. On a $n - 1 = 2.3^2.19.23$. On calcule.

 $2^{\frac{n-1}{2}} = -1 \mod n$ $2^{\frac{n-1}{9}} = 1 \mod n$ $2^{\frac{n-1}{19}} = 5437 \mod n$

 $2^{\frac{n-1}{23}} = 7369 \bmod n$

 $3^{\frac{n-1}{3}} = 1465 \mod n$

- 1. Which is the order of 2 mod n in the group $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$?

 Quel est l'ordre de 2 mod n dans le groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$?
- 2. What can you say about the order of 3 mod n in the group $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$?

 Que pouvez vous dire de l'ordre de 3 mod n dans le groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$?
- 3. Deduce that n is a prime integer.

 En déduire que n est premier.

Exercise 2 :

We want to factor the integer n=45649 using Dixon's linear sieve. On veut factoriser l'entier n=45649 avec l'algorithme de Dixon.

- 1. Recall the principle of this algorithm.

 Rappelez le principe de cet algorithme.
- 2. We have found the following three congruences.

 On a trouvé les congruences suivantes.

 $1282^{2} \equiv 2^{5}.5 \mod n$ $5673^{2} \equiv 2^{7}.3 \mod n$ $247^{2} \equiv 2^{10}.3.5 \mod n$ $4241^{2} \equiv 3.5^{3} \mod n$

Terminate the algorithm. You will write the matrix of exponents, compute its kernel modulo 2, deduce a congruence between two squares modulo n then a factorisation of n as a product of two non-trivial factors. Prove that these factors are prime integers.

Terminez l'algorithme. Vous écrirez la matrice des exposants. Vous calculerez son noyau modulo 2. Vous en déduirez une congruence entre deux carrés modulo n, puis une factorisation de n comme produit de deux facteurs non-triviaux. Et vous vérifierez que ces deux facteurs sont premiers.

Exercise 3:

Let n=2459. One checks that n-1=2.1229 with 1229 a prime. We set $g=2 \bmod n$ and check that $g^{1229}=-1 \bmod n$. Soit n=2459. On vérifie que n-1=2.1229 avec 1229 premier. Soit $g=2 \bmod n$. On vérifie que $g^{1229}=-1 \bmod n$.

1. Prove that g generates the group $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$. Montrez que g engendre le groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$.

2. Let $h = 683 \mod n$. We want to compute the discrete logarithm of h in base g. We denote it $\log_g h$. We pick random integers k in [1, n-2] and compute $g^k h = a_k \mod n$ with $1 \le a_k \le n-1$. We keep those values of k for which a_k is 3-smooth.

Soit $h=683 \bmod n$. On veut calculer le logarithme discret de h dans la base g. On le note $\log_g h$. On tire au hasard des entiers k dans [1,n-2] et on calcule $g^k h=a_k \bmod n$ avec $1\leqslant a_k\leqslant n-1$. On retient les valeurs de k telles que a_k soit 3-lisse.

We find. On trouve.

$$g^{1466}h = 2^2.3^2 \mod n$$

 $g^{914}h = 2^6.3^3 \mod n$

Deduce two linear equations in the unknows $x = \log_g h$ and $y = \log_g 3$. Solve the corresponding system and compute the value of x. Note that g = 2 in this case.

En déduire deux relations linéaires entre $x=\log_g h$ et $y=\log_g 3$. Résoudre ce système linéaire et calculer x. Notez que g=2.

Part II. Consists of 3 exercises. Comporte 3 exercices.

Exercise 4:

We consider the following SageMath code. On considere le code SageMath ci-dessous.

```
QC = QuantumComputer()
a = QC.malloc(1)
b = QC.malloc(1)
c = QC.malloc(1)
QC.hadamard(a)
QC.hadamard(b)
QC.CCX(a, b, c)  # a and b are the controlling bits
if QC.measure(c) == 1:
    raise RuntimeError
QC.CX(a, c)  # a is the controlling bit
QC.CX(b, c)  # b is the controlling bit
QC.X(c)
```

- 1. What is the probability that the above code raises a RuntimeError?

 Quelle est la probabilité que ce code produise un RuntimeError?
- $\underline{\mathbf{2}}$. When no error occurs, what is the internal state of the quantum computer QC after the execution of the above code?

Lorsque aucune erreur n'apparaît, quel est l'état interne de l'ordinateur quantique QC après l'exécution du code ?

3. Is it possible to obtain the same internal state by only applying X-gates, CX-gates, CCX-gates and Hadamard gates (but no measures)?

Est-il possible d'obtenir le même état interne en appliquant uniquement des portes X, CX, CCX et Hadamard (mais pas de mesures)?

Exercise 5:

We now run Shor's circuit with a biperiodic function $f: \mathbb{Z}^2 \to X$ and get the following outcomes.

On exécute le circuit de Shor avec une fonction bipériodique $f: \mathbb{Z}^2 \to X$. Les mesures réalisées donnent les résultats suivants.

```
1st trial / 1er essai : (01100110, 00110100)
2nd trial / 2ème essai : (00110011, 10011010)
3rd trial / 3ème essai : (00000000, 00000000)
4th trial / 4ème essai : (00000000, 00000000)
5th trial / 5ème essai : (11001101, 01100110)
```

```
6th trial / 6ème essai : (00110011, 10011001)
7th trial / 7ème essai : (11001101, 01100111)
8th trial / 8ème essai : (1001100, 11001101)
9th trial / 9ème essai : (11001101, 01100100)
10th trial / 10ème essai : (11001100, 01100111)
```

<u>1.</u> Draw the above points in the plane and figure out what is the dual of the lattice of periods of f.

Dessiner les points ci-dessus dans le plan et deviner quel est le dual du réseaux des périodes de f.

 $\underline{2}$. Compute the lattice of periods of f. Calculer le réseau des périodes de f.

Exercise 6:

We denote by $Q_1 = \mathbb{C} |0\rangle \oplus \mathbb{C} |1\rangle$ the \mathbb{C} -vector space of (unnormalized) 1-qubits. We denote by $Q_2 = \mathbb{C} |00\rangle \oplus \mathbb{C} |01\rangle \oplus \mathbb{C} |10\rangle \oplus \mathbb{C} |11\rangle$ the \mathbb{C} -vector space of (unnormalized) 2-qubits. Prove that there is no unitary transformation $f: Q_1 \to Q_2$ such that $f(q) = q \otimes q$ for all $q \in Q_1$.

On note $Q_1 = \mathbb{C} |0\rangle \oplus \mathbb{C} |1\rangle$ l'espace vectoriel des 1-qubits non normalisés. On note $Q_2 = \mathbb{C} |00\rangle \oplus \mathbb{C} |01\rangle \oplus \mathbb{C} |10\rangle \oplus \mathbb{C} |11\rangle$ l'espace vectoriel des 2-qubits non normalisés. Montrer qu'il n'existe pas de transformation unitaire $f: Q_1 \to Q_2$ telle que $f(q) = q \otimes q$ pour tout $q \in Q_1$.