

# Mutex et sémaphore

Quentin Fortier

January 29, 2025

## Définition

Une section critique est un bloc de code qui vérifie :

- Exclusion mutuelle : il ne peut y avoir qu'un seul thread à la fois dans la section critique.
- Absence de famine : un thread ne doit pas attendre indéfiniment pour entrer dans la section critique.

## Définition

Une section critique est un bloc de code qui vérifie :

- Exclusion mutuelle : il ne peut y avoir qu'un seul thread à la fois dans la section critique.
- Absence de famine : un thread ne doit pas attendre indéfiniment pour entrer dans la section critique.

Il est préférable d'utiliser le moins possible de sections critiques, car elles limitent la parallélisation du programme.

## Définition

Un mutex (*mutual exclusion*) ou verrou est un objet ayant trois opérations :

- Création du mutex.
- Verrouillage (*lock*) du mutex.
- Déverrouillage (*unlock*) du mutex.

Tel que :

- Au plus un thread peut verrouiller le mutex à la fois.
- Le bloc de code entre le verrouillage et le déverrouillage est une section critique.

# Mutex

---

```
int counter;
pthread_mutex_t mutex;

void *increment(void *arg){
    for (int i = 1; i <= 1000000; i++) {
        pthread_mutex_lock(&mutex);
        counter++;
        pthread_mutex_unlock(&mutex);
    }
    return NULL;
}
```

---

Le résultat est toujours 2000000 (avec 2 threads).

## Question

Comment implémenter un mutex ?

Pour simplifier, on va implémenter un mutex pour deux threads seulement (alors que les mutex en C ou OCaml fonctionnent avec un nombre arbitraire de threads).

On suppose de plus que les threads sont numérotés 0 et 1.

# Mutex : Tentative d'implémentation 1

On essaie d'utiliser un tableau de booléens  $m$  tel que  $m[i]$  détermine si le thread  $i$  est dans la section critique.

## Question

L'implémentation suivante de mutex garantie t-elle exclusion mutuelle et/ou absence de famine ?

lock(i)

**Tant que**  $m[1 - i]$  :  
└ Attendre  
 $m[i] = \text{true}$

create()

$m = [\text{false}, \text{false}]$

unlock(i)

$m[i] = \text{false}$

# Mutex : Tentative d'implémentation 1

- L'absence de famine est vérifiée



# Mutex : Tentative d'implémentation 1

- L'absence de famine est vérifiée : si le thread  $i$  est bloqué dans le Tant que alors  $m[i]$  est false donc l'autre thread peut entrer dans la section critique.
- L'exclusion mutuelle n'est pas garantie

# Mutex : Tentative d'implémentation 1

- L'absence de famine est vérifiée : si le thread  $i$  est bloqué dans le `Tant que` alors `m[i]` est `false` donc l'autre thread peut entrer dans la section critique.
- L'exclusion mutuelle n'est pas garantie : si le thread 0 sort du `Tant que` et le thread 1 sort de `Tant que` avant que le thread 0 n'ait pu mettre `m[0]` à `true`.

# Mutex : Tentative d'implémentation 2

## Question

L'implémentation suivante de mutex garantie t-elle exclusion mutuelle et/ou absence de famine ?

lock(i)

```
m[i] = true  
Tant que m[1 - i] :  
  | Attendre
```

create()

```
m = [false, false]
```

unlock(i)

```
m[i] = false
```

## Mutex : Tentative d'implémentation 2

- L'absence de famine n'est pas garantie

## Mutex : Tentative d'implémentation 2

- L'absence de famine n'est pas garantie : si les deux threads exécutent `m[i] = true` avant de rentrer dans le `Tant que`.
- L'exclusion mutuelle est vérifiée

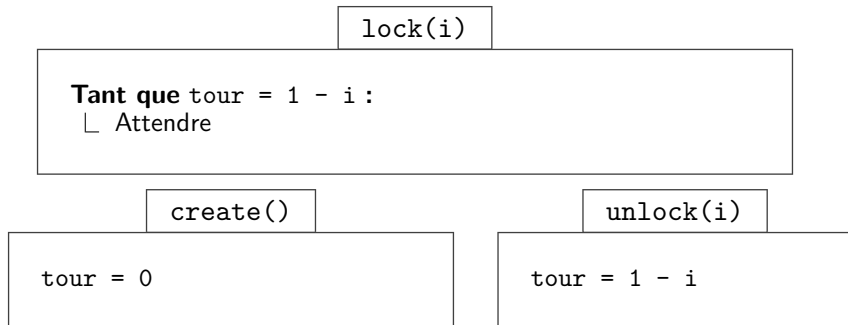
## Mutex : Tentative d'implémentation 2

- L'absence de famine n'est pas garantie : si les deux threads exécutent `m[i] = true` avant de rentrer dans le Tant que.
- L'exclusion mutuelle est vérifiée : supposons par l'absurde que les deux threads soit dans la section critique en même temps. Supposons que le thread 0 est entré en premier. Alors, à ce moment, `m[1]` est `false` donc le thread 1 n'a pas encore exécuté `m[1] = true`. Donc le thread 1 ne peut pas entrer dans la section critique.

# Mutex : Tentative d'implémentation 3

## Question

L'implémentation suivante de mutex garantie t-elle exclusion mutuelle et absence de famine ?



## Mutex : Tentative d'implémentation 4

On combine les deux tentatives précédentes.

### Question

L'implémentation suivante de mutex garantie t-elle exclusion mutuelle et absence de famine ?

lock(i)

```
attente[i] = true
```

```
tour = i
```

```
Tant que tour = 1 - i et attente[1 - i] :
```

```
└ Attendre
```

create()

```
attente = [false, false]
```

```
tour = 0
```

unlock(i)

```
tour = 1 - i
```

```
attente[i] = false
```



# Mutex : Algorithme de Peterson

L'algorithme de Peterson permet d'implémenter un mutex.

lock(i)

```
attente[i] = true
```

```
tour = 1 - i
```

```
Tant que tour = 1 - i et attente[1 - i] :
```

```
└ Attendre
```

create()

```
attente = [false, false]
```

```
tour = 0
```

unlock(i)

```
attente[i] = false
```

# Mutex : Algorithme de Peterson

Théorème