

# Elementi di Matematica Computazionale

Prova scritta - Traccia B2

11 Settembre 2017  
Durata della prova: 1 ora

## **Esercizio n. 4**

Sapendo che "Se Lucia non risponde al telefono allora é in pericolo", e che "se Lucia non é in casa allora é stata rapita", possiamo concludere che "Lucia é in pericolo ed é stata rapita?" Motivare la risposta.

## **Esercizio n. 5**

Dire se la seguente formula é una tautologia, contraddizione o soddisfacibile. Motivare la risposta.

$$\neg p \vee ((p \Rightarrow q) \wedge (p \equiv q)).$$

## **Esercizio n. 6**

Si formalizzi il seguente enunciato dichiarativo. Indicare esplicitamente l'interpretazione intesa.

"Ciascun amico maggiorenne di Mario ha esattamente due fratelli con una passione in comune"

# 1 Formulario Logica Matematica

## 1.1 Calcolo Proporzionale

|  |  |                        |
|--|--|------------------------|
| $\Phi \wedge F \equiv F$   | $\Phi \vee F \equiv \Phi$  |                        |
| $\Phi \wedge T \equiv \Phi$  | $\Phi \vee T \equiv T$   |                        |
| $\Phi \wedge \Phi \equiv \Phi$   | $\Phi \vee \Phi \equiv \Phi$   | <i>Idempotenza</i>     |
| $\Phi \wedge (\Psi \wedge \Omega) \equiv (\Phi \wedge \Psi) \wedge \Omega$                         | $\Phi \vee (\Psi \vee \Omega) \equiv (\Phi \vee \Psi) \vee \Omega$                   | <i>Associativita'</i>  |
| $\Phi \vee (\Psi \wedge \Omega) \equiv (\Phi \vee \Psi) \wedge (\Phi \vee \Omega)$                 | $\Phi \wedge (\Psi \vee \Omega) \equiv (\Phi \wedge \Psi) \vee (\Phi \wedge \Omega)$ | <i>Distributivita'</i> |
| $\neg T \equiv F$  | $\neg F \equiv T$  |                        |
| $\Phi \wedge \neg \Phi \equiv F$   | $\Phi \vee \neg \Phi \equiv T$   | <i>terzo escluso</i>   |
| $\neg(\Phi \wedge \Psi) \equiv \neg \Phi \vee \neg \Psi$   | $\neg(\Phi \vee \Psi) \equiv \neg \Phi \wedge \neg \Psi$                             | <i>DeMorgan</i>        |
| $(\Phi \equiv \Psi) \equiv ((\Psi \rightarrow \Phi) \wedge (\Phi \rightarrow \Psi))$               | $\Phi \equiv \Psi \equiv \Phi \wedge \Psi \vee \neg \Phi \wedge \neg \Psi$           |                        |
| $\Phi \rightarrow \Psi \equiv \neg \Psi \rightarrow \neg \Phi$                                     | $\Phi \rightarrow \Psi \equiv \neg \Phi \vee \Psi$                                   |                        |
| $(\Phi \wedge \Psi) \rightarrow \Phi$  | $\Phi \rightarrow (\Phi \vee \Psi)$  |                        |
| $((\Phi \rightarrow \Psi) \wedge (\Psi \rightarrow \Omega)) \rightarrow (\Phi \rightarrow \Omega)$ | $((\Phi \wedge \Psi) \wedge (\neg \Psi \vee \Omega)) \rightarrow (\Phi \vee \Omega)$ |                        |

## 1.2 Formule quantificate

|   |   |
|---|---|
| $\neg(\forall x \Phi) \equiv \exists x \neg \Phi$                                 | $\neg(\exists x \Phi) \equiv \forall x \neg \Phi$                                     |
| $\forall x (\Phi \wedge \Psi) \equiv (\forall x \Phi) \wedge (\forall x \Psi)$    | $\exists x (\Phi \vee \Psi) \equiv (\exists x \Phi) \vee (\exists x \Psi)$            |
| $((\forall x \Phi) \vee (\forall x \Psi)) \rightarrow \forall x (\Phi \vee \Psi)$ | $((\forall x \Phi) \wedge (\forall x \Psi)) \rightarrow \forall x (\Phi \wedge \Psi)$ |