



# Izvještaj laboratorijske vježbe

## 4. Password-hashing

(iterative hashing, salt, memory-hard functions)

### Zadatak

Upoznali smo se sa osnovnim konceptima sigurne pohrane lozinki. Usporedili smo klasične (brze) i specijalizirane spore (spore i memorijski zahtjevne) kriptografske hash funkcije za sigurnu pohranu lozinki i izvođenje derivacijskog ključa.

- Kao i do sad, dani kod smo otvorili u python datoteci i instalirali potrebne pakete odnosno module.

```
(lab4) C:\Users\MARIO\Desktop\SRP\lab4>pip install prettytable
```

```
(lab4) C:\Users\MARIO\Desktop\SRP\lab4>pip install passlib
```

- prvo smo se upoznali sa "**time\_it**" funkcijom, koja za argument prima neku od hash funkcija i računa njeno vrijeme izvršavanja.

```
def time_it(function):
    def wrapper(*args, **kwargs):
        start_time = time()
        result = function(*args, **kwargs)
        end_time = time()
        measure = kwargs.get("measure")
        if measure:
            execution_time = end_time - start_time
            return result, execution_time
        return result
    return wrapper
```

- Kada smo pokrenuli program u virtualnom python okruženju kao rezultat smo dobili tablicu koja sadrži ime funkcije i njeno prosječno vrijeme izvršavanja na 100 iteracija. Vidimo kako je AES dosta sporiji od hash funkcija MD5 i SHA256.

```
(lab4) C:\Users\MARIO\Desktop\SRP\lab4>python password_hash.py
```

```
+-----+-----+
| Function | Avg. Time (100 runs) |
+-----+-----+
| AES      | 0.00483               |
+-----+-----+
```

```
+-----+-----+
| Function | Avg. Time (100 runs) |
+-----+-----+
| HASH_MD5 | 3.4e-05               |
| AES      | 0.00483               |
+-----+-----+
```

```
+-----+-----+
| Function | Avg. Time (100 runs) |
+-----+-----+
| HASH_MD5 | 3.4e-05               |
| HASH_SHA256 | 4.2e-05             |
| AES      | 0.00483               |
+-----+-----+
```

- Zatim smo pratili vrijeme izvršavanja za funkciju **"linux\_hash"** za 5000 rundi i 1000000(milijun) rundi. Ova funkcija koristi mehanizme **"iterative hashing"** i **"password salting"** koristeći funkciju **crypt** (u našem slučaju sha512\_crypt()).

```
TESTS = [
    {
        "name": "AES",
        "service": lambda: aes(measure=True)
    },
    {
        "name": "HASH_MD5",
        "service": lambda: sha512(password, measure=True)
    },
    {
        "name": "HASH_SHA256",
        "service": lambda: sha512(password, measure=True)
    },
    {
        "name": "Linux CRYPTO 5k",
        "service": lambda: linux_hash(password, measure=True)
    },
    {
        "name": "Linux CRYPTO 1M",
        "service": lambda: linux_hash(password, rounds=10**6, measure=True)
    }
]
```

- Sada smo na terminalu dobili sljedeći sadržaj tablice. Vidimo kako je vrijeme izvršavanja **"Linux\_hash"** funkcije po iteraciji za milijun rundi osjetno duže.

```
(lab4) C:\Users\MARIO\Desktop\SRP\lab4>python password_hash.py
+-----+-----+
| Function | Avg. Time (100 runs) |
+-----+-----+
| AES      |      0.000526        |
+-----+-----+

+-----+-----+
| Function | Avg. Time (100 runs) |
+-----+-----+
| HASH_MD5 |      4.3e-05         |
```

```

| AES          | 0.000526 |
+-----+

```

```

+-----+
| Function      | Avg. Time (100 runs) |
+-----+
| HASH_SHA256   | 3.3e-05 |
| HASH_MD5      | 4.3e-05 |
| AES           | 0.000526 |
+-----+

```

```

+-----+
| Function      | Avg. Time (100 runs) |
+-----+
| HASH_SHA256   | 3.3e-05 |
| HASH_MD5      | 4.3e-05 |
| AES           | 0.000526 |
| Linux CRYPTO 5k | 0.007947 |
+-----+

```

```

+-----+
| Function      | Avg. Time (100 runs) |
+-----+
| HASH_SHA256   | 3.3e-05 |
| HASH_MD5      | 4.3e-05 |
| AES           | 0.000526 |
| Linux CRYPTO 5k | 0.007947 |
| Linux CRYPTO 1M | 1.842686 |
+-----+

```

## Zaključak

Najčešća metoda za pohranu lozinki je **"password hashing"**. Jedan od **"offline guessing"** napada na ovakav sustav je **"pre-computed dictionary attack"**. Radi po principu da se za listu kandidata za lozinku izračuna hash vrijednost i takvi parovi pohrane u tablicu. Cilj napadača je nekako naučiti hash vrijednost žrtvine lozinke i takvu istu pokušati pronaći u svojoj tablici (pre-computed dictionary). Ukoliko mu to uspije, našao je i traženu lozinku. Mehanizmi koji demotiviraju napadača su gore spomenuti **"iterative hashing"** i **"password salting"**. Prvi mehanizam hash-ira lozinku ne jednom već  $n$  puta, čime se bitno usporava napadač i ograničava na robusnost njegovog hardvera. Drugi mehanizam zajedno sa lozinkom hash-ira i  $k$ -bitnu vrijednost **"salt"**.

Tako se napadač također usporava, ali se i onemogućava pojava dupliciranih lozinki. Ovi mehanizmi vode do povećanja sigurnosti našeg sustava, ali s druge strane smanjuju kvalitetu istog (npr. legitimni server verificira n-puta hash-irane lozinke i uzrokuje "**denial of service**"). Dakle, bitno je odrediti prioritete zahtjeva sustava i na temelju njih implementirati određenu zaštitu.